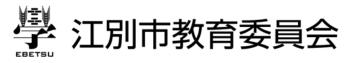
令和4年度 江別市立学校における働き方改革推進計画(第2期) 取組検証及び取組状況実態把握結果報告書

令和5年5月



はじめに

江別市教育委員会では、教育の質の向上などを目的に、令和4年2月に「江別市立学校における働き方改革推進計画(第2期)」を策定し、計画に基づく様々な取組を進めてきた。 計画では、市教委は毎年度、取組の検証を行い、取組状況の実態把握に努めると定めていることから、令和4年度における取組の検証と取組状況の実態把握の結果を報告するとともに、今後の取組に反映する。

I 目標の達成状況

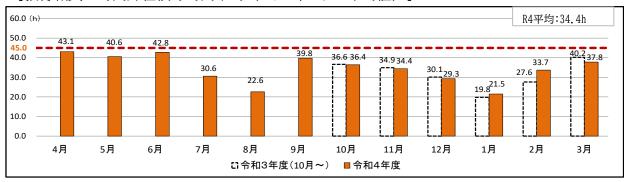
1 設定目標

教育職員の在校等時間から所定の勤務時間を減じた「時間外在校等時間」を、1か月で45時間以内、1年間で360時間以内とする。

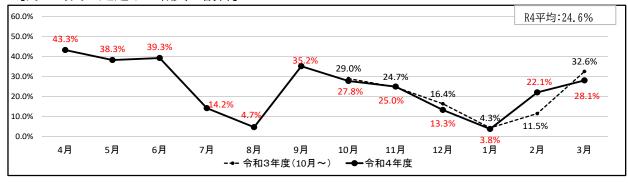
2 時間外在校等時間の推移(令和3年度(※10月から)との比較)

(1) 小学校

【教育職員の時間外在校等時間平均(1人当たりの平均値)】

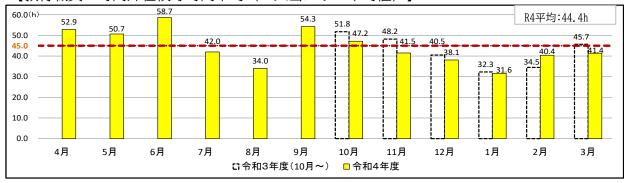


【月45時間を超過した職員の割合】

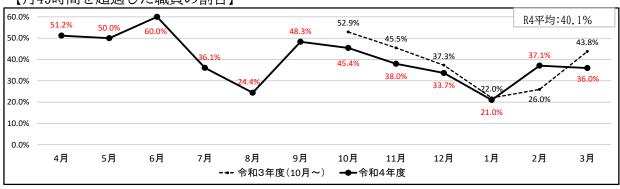


(2) 中学校

【教育職員の時間外在校等時間平均(1人当たりの平均値)】



【月45時間を超過した職員の割合】

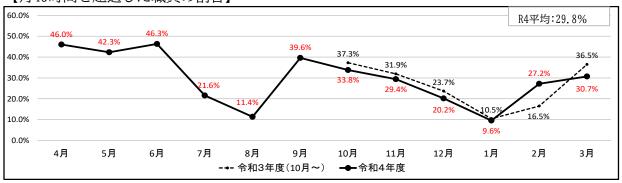


(3)全体

【教育職員の時間外在校等時間平均(1人当たりの平均値)】



【月45時間を超過した職員の割合】



3 年間の時間外在校等時間の状況

学校種	教育職員数	うち年間360時間 を超過する教育職員	平均時間外在校等 時間(年間)	(参考)年間360時間 以内の教育職員
小学校 (17校)	405	230名 (56.8%)	407.5時間	175名 (43.2%)
中学校 (8校)	205	138名 (67.3%)	528.2時間	67名 (32.7%)
全校 (25校)	610	368名 (60.3%)	448.0時間	242名 (39.7%)

4 令和4年度の目標達成状況

時間外在校等時間が1か月で45時間を超過した職員の割合は、小学校においては年間平均24.6%、中学校においては年間平均40.1%、小中全体では年間平均29.8%であった。

また、年間の時間外在校等時間については、360時間を超過する教育職員が、小学校においては230名(56.8%)、中学校においては138名(67.3%)、小中全体では368名(60.3%)であった。

Ⅱ 取組検証

1 検証方法

計画において、市教委が独自に重点的に実施するとした取組に関して、学校管理職を対象にアンケート調査を実施した。

2 調査対象

江別市内小中学校(小学校:17校 中学校:8校)

市教委が独自に重点的に実施する取組の検証

1 印刷業務の軽減(高速カラー複合機の設置)は働き方改革推進に効果はありますか。

回答		江	別市立学	校
四合		学校数 15 7 割合 88.2% 87.5% 8 学校数 2 1 割合 11.8% 12.5% 1 学校数 0 0 割合 0.0% 0.0% 学校数 0 0 割合 0.0% 0.0% 学校数 0 0 学校数 0 0	計	
ア 非常に効果がある	学校数	15	7	22
プーチ市に効素が必め	割合	88.2%	87.5%	88.0%
イ やや効果がある	学校数	2	1	3
	割合	11.8%	12.5%	12.0%
ウ どちらとも言えない	学校数	0	0	0
りこうりこも言えない	割合	0.0%	0.0%	0.0%
エ あまり効果がない	学校数	0	0	0
立 <i>的</i> より	割合 学校数 割合 学校数 割合 学校数 割合 学校数	0.0%	0.0%	0.0%
オ まったく効果がない	学校数	0	0	0
オーようたく効素がない	割合	0.0%	0.0%	0.0%

2 「チーム学校」の実現に向けた専門スタッフ等の配置促進は働き方改革推進に効果はありますか。

回答		江	別市立学	校
凹合		小	中	計
ア 非常に効果がある	学校数	16	7	23
) が市に効素がめる	割合	94.1%	87.5%	92.0%
イ やや効果がある	学校数	0	1	1
1 でで効未が め る	割合	0.0%	12.5%	4.0%
ウ どちらとも言えない	学校数	1	0	1
りこうりこも言えない	割合	5.9%	0.0%	4.0%
エ あまり効果がない	学校数	0	0	0
エ めより効素がない	学校数 0 割合 0.0% 12. 学校数 1 割合 5.9% 0. 学校数 0 割合 0.0% 0. 学校数 0 学校数 0	0.0%	0.0%	
オ まったく効果がない	学校数	0	0	0
スーように、効本がない	割合	0.0%	0.0%	0.0%

3 国及び関係機関等への要望の提出は働き方改革推進に効果はありますか。

回答		江	別市立学	校
凹合		小	中	計
ア 非常に効果がある	学校数	10	2	12
) が市に効素がめる	割合	58.8%	25.0%	48.0%
イ やや効果がある	学校数	5	6	11
1 でで効素が め る	割合	29.4%	75.0%	44.0%
ウ どちらとも言えない	学校数	2	0	2
りこうりこも言えない	割合	11.8%	0.0%	8.0%
エ あまり効果がない	学校数	0	0	0
ユ <i>め</i> まり	割合 58.8% 2 学校数 5 割合 29.4% 7 学校数 2 割合 11.8% 学校数 0	0.0%	0.0%	
上 ナ よ / 松田 バナット	学校数	0	0	0
オ まったく効果がない	割合	0.0%	0.0%	0.0%

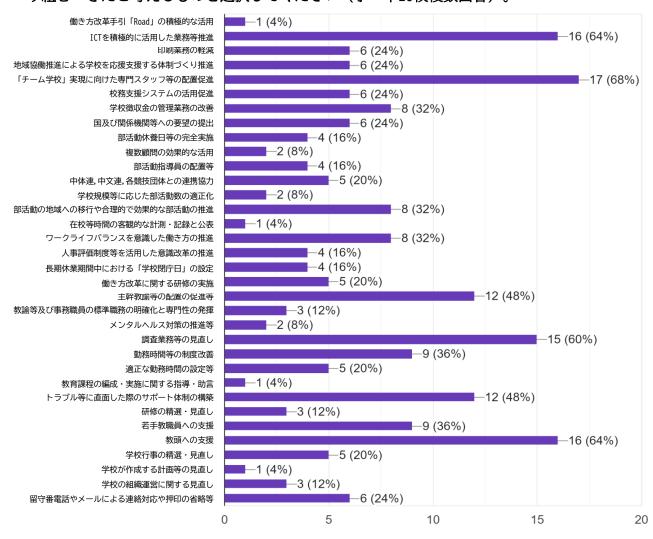
4 トラブル等に直面した際のサポート体制の構築は働き方改革推進に効果はありますか。

回答		江	別市立学	校
<u></u> 四合	学校数 14 5 割合 82.4% 62.5% 76. 学校数 3 2 割合 17.6% 25.0% 20. 学校数 0 1 割合 0.0% 12.5% 4. 学校数 0 0 割合 0.0% 0.0% 0.0% 学校数 0 0	計		
ア 非常に効果がある	学校数	14	5	19
) が市に効木がめる	割合	82.4%	62.5%	76.0%
イ やや効果がある	学校数	3	2	5
	割合	17.6%	25.0%	20.0%
ウ どちらとも言えない	学校数	0	1	1
りこうりこも言えない	割合	0.0%	12.5%	4.0%
エ あまり効果がない	学校数	0	0	0
立 <i>的</i> より	学校数 (0.09 割合 0.09 学校数 (1.09 割合 0.09	0.0%	0.0%	0.0%
オ まったく効果がない	学校数	0	0	0
A STEVNIAN. PA.	割合	0.0%	0.0%	0.0%

5 留守番電話やメールによる連絡対応や押印の省略等は働き方改革推進に効果はありますか。

回答		江	別市立学	校
<u></u> 四合		小	中	計
ア 非常に効果がある	学校数	13	6	19
) が市に効木がめる	割合	76.5%	75.0%	76.0%
イ やや効果がある	学校数	4	2	6
	割合	23.5%	25.0%	24.0%
ウ どちらとも言えない	学校数	0	0	0
クこうりとも言えない	割合	0.0%	0.0%	0.0%
エ あまり効果がない	学校数	0	0	0
エ めより効未がない	割合 0.0% 0.0 学校数 0	0.0%	0.0%	
オ まったく効果がない	学校数	0	0	0
スーように\ <i>別</i> 未がない	割合	0.0%	0.0%	0.0%

6 「江別市立学校における働き方改革推進計画」に記載されている取組のうち、今後重点的に取り組むべきだと考えるものを選択してください(小・中25校複数回答)。



Ⅲ 総括

〔時間外在校等時間について〕

令和3年度10~3月と令和4年度10月~3月の時間外在校等時間の比較において、全校種とも月別時間外在校等時間平均及び月45時間を超過した職員の割合は令和4年度の方が減少傾向にあるが、2月はいずれの校種とも前年度より増加している。

これは学校現場がコロナ禍以前の状況に戻りつつあり、活発となった教育活動の影響と考えられるが、それらを踏まえた上で時間外在校等時間を減少させるため、引き続き働き方改革を推進していく必要がある。

また、令和4年度の時間外在校等時間について、全体(P2の(3))の1人当たりの平均値では目標値である月45時間の水準にあるが、個々の職員の状況(下段線グラフ)を見た場合は、多い月で約5割の職員が月45時間を超過していることが確認できる。

このことから、学校職員の業務の平準化を図る必要がある。

中学校の時間外在校等時間が多い要因の1つに、部活動指導に関する業務が考えられるが、当市では、令和5年4月に「江別市立学校に係る部活動の方針」を改定し、大会1か月前の活動時間の特例的な取扱いなどを廃止したところであり、今後も本方針に準拠した部活動とすることが重要である。

[休憩時間等について]

後項の取組状況実態把握に関する調査 (P15) では、「業務が延びて休憩時間まで及ぶことが頻繁にあった」又は「ときどきあった」と回答した学校が8割を超えている状況にある。

また、道教委では、道立学校を対象に、持ち帰り業務に関する調査を実施しているところであり、時間外在校等時間に表れていない実態も考慮する必要がある。

〔市教委が独自に重点的に実施する取組について〕

「市教委が独自に重点的に実施する取組」に関するアンケート調査では、「非常に効果がある」 または「やや効果がある」と回答した学校がいずれの項目においても9割以上となっており、市教 委の取組が、学校における働き方改革の推進に一定の効果が得られていると考えられる。

また、令和4年度に導入した高速カラー複合機や留守番電話については、今後も継続した効果が 期待できる。

さらに、同調査の「今後重点的に取り組むべきだと考えるもの」においては、「ICTを積極的に活用した業務等推進」「『チーム学校』実現に向けた専門スタッフ等の配置促進」「調査業務等の見直し」「教頭への支援」が5割を超えており、学校が求める取組が明らかになったことから、今後、これらを重点的に取り組んでいく必要がある。

≪今後の取組について≫

市教委においては、効果的・効率的な専門スタッフの配置に努めていくほか、学校への調査依頼に当たっては、Googleフォームなどを活用し可能な限り学校へ負担がかからないよう配慮するなど、引き続きICTを積極的に活用した業務等推進を支援していく。

また、学校においては、教頭への支援をはじめ、役割分担を図る必要があることから、令和5年 1月に策定した教諭等及び事務職員の標準的な職務の明確化に関する要綱も活用しながら、学校職 員の業務の平準化などに、より一層取り組んでいく必要がある。

IV 取組状況実態把握

働き方改革推進計画に関する取組状況実態把握

Action 1 本来担うべき業務に専念できる環境の整備

(1)働き方改革手引「Road」の積極的な活用

1 働き方改革を進める上で中核となる「コアチーム」を設置していますか。

	回答		江	別市立学	校	北海道全体		
<u></u> 凹台			小	中	計	小	中	計
既に設置している又は今年度中に設置する ア (他の委員会等で代替している場合を含	学校数	16	8	24	726	465	1,191	
	(他の安員会等で代替している場合を含む)	割合	94.1%	100%	96.0%	96.3%	98.3%	97.0%
	設置していない	学校数	1	0	1	28	8	36
	改旦していない	割合	5.9%	0.0%	4.0%	3.7%	1.7%	2.9%

2 設問1で「既に設置している又は今年度中に設置する」と回答した場合は、「コアチーム」の 設置によりどのような効果が表れていますか。

			江	別市立学	校	北海道	道全体 n=	1191
	四 台		小 n=16	中 n=8	計 n=24	小	中	計
マ	マ 具体的な業務削減や時間外勤務の減少など	学校数	7	1	8	438	268	706
	に効果が表れている	割合	43.8%	12.5%	33.3%	60.3%	57.5%	59.3%
	, 具体的な業務削減や時間外勤務の減少など	学校数	8	7	15	241	163	404
	に今後効果が見込まれる	割合	50.0%	87.5%	62.5%	33.2%	35.1%	33.9%
ウ	「コアチーム」を設置しているが、具体的	学校数	0	0	0	12	17	29
	な効果が表れていない	割合	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	3.7%	2.4%
т	今年度中に「コアチーム」を設置し、設置	学校数	1	0	1	35	17	52
	後に検証する	割合	6.2%	0.0%	4.1%	4.8%	3.7%	4.4%

3 設問2で「設置していない」と回答した場合は、その理由を記載してください。

・職員会議や研修で全職員で検討する機会があるため。

4 働き方改革の取組がどの程度進んでいるのかを検証するチェックリストを活用していますか。

回答		江別市立学校			北海道全体		
		小	中	計	小	中	計
ア 既に活用している又は今年度中に活用する	学校数	17	8	25	750	471	1,221
) 現に信用している人はう 平反平に信用する	割合	100%	100%	100%	99.5%	99.6%	99.5%
イ 活用していない	学校数	0	0	0	4	2	6
1 1 16所のでいない	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%	0.5%

5 設問4で「既に活用している又は今年度中に活用する」と回答した場合は、チェックリストの活用によりどのような効果が表れていますか。

	回答		江	別市立学	:校	北海道	道全体 n=	1221
	<u></u> 四合		小	中	計	小	中	計
ア	具体的な業務削減や時間外勤務の減少など	学校数	7	1	8	389	232	621
	に効果が表れている	割合	41.2%	12.5%	32.0%	51.9%	49.3%	50.9%
,	具体的な業務削減や時間外勤務の減少など	学校数	8	5	13	313	207	520
	に今後効果が見込まれる	割合	47.1%	62.5%	52.0%	41.7%	43.9%	42.6%
ウ	「チェックリスト」を活用しているが、具	学校数	2	0	2	13	11	24
.,	体的な効果が表れていない	割合	11.7%	0.0%	8.0%	1.7%	2.3%	2.0%
エ	_エ 今年度中に「チェックリスト」を活用し、	学校数	0	2	2	35	21	56
	活用後に検証する	割合	0.0%	25.0%	8.0%	4.7%	4.5%	4.5%

(2) ICTを積極的に活用した業務等の推進

6 授業準備について、ICTを活用して教材や指導案の共有化を図っていますか。

回答		江別市立学校			北海道全体		
		小	中	計	小	中	計
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	16	8	24	741	467	1,208
プ 成に美地している文は7年度中に美地する 	割合	94.1%	100%	96.0%	98.3%	98.7%	98.5%
/ Thr.11.4Fl / max / share	学校数	1	0	1	13	6	19
イ 取り組んでいない	割合	5.9%	0.0%	4.0%	1.7%	1.3%	1.5%

(4)地域との協働の推進による学校を応援・支援する体制づくりの推進

7 保護者や地域・社会に対して、働き方改革への理解や協力を求める取組を実施していますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体		
		小	中	計	小	中	計
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	17	8	25	749	471	1,220
が 以に 夫施している 人は 7 年度 下に 夫施 する	割合	100%	100%	100%	99.3%	99.6%	99.4%
イ 取り組んでいない	学校数	0	0	0	5	2	7
1 4 以り組んでいない	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.4%	0.6%

勤務時間を意識した働き方の推進と学校運営体制の充実 Action 3

(1) 在校等時間の客観的な計測・記録と公表

8 在校等時間の計測結果を踏まえ、上限時間を超えた職員の健康に配慮するため、管理職員等と の面談を実施していますか。

回答		江別市立学校			北海道全体		
		小	中	計	小	中	計
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	16	8	24	743	467	1,210
プ	割合	94.1%	100%	96.0%	98.5%	98.7%	98.6%
イ 取り組んでいない	学校数	1	0	1	11	6	17
イ 取り組んといない	割合	5.9%	0.0%	4.0%	1.5%	1.3%	1.4%

9 在校等時間の計測結果を踏まえ、一部の教員に業務が集中しないようにするため、校務分掌の 在り方を見直す等、業務の偏りを平準化していますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体			
		小	中	計	小	中	計	
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	17	8	25	742	470	1,212	
プ	割合	100%	100%	100%	98.4%	99.4%	98.8%	
イ 取り組んでいない	学校数	0	0	0	12	3	15	
1 取り組んといない	割合	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.6%	1.2%	

10 設問9で「既に実施している又は今年度中に実施する」と回答した場合は、業務の平準化、効 率化などの取組内容を記載してください。

【業務の平準化】

- 人事評価面接等で実態を把握し、業務改善に努めている。
- ・校務分掌業務の見直し、校務分掌の人数の見直し。
- ・業務を再分担し、偏りを減らした。
- ・分掌業務の業務量や内容の見直し、高学年担任を児童会・クラブ活動メイン担当としない。
- ・特別な支援を要する児童への対応、生徒指導、不登校対応は管理職を含め複数の教職員で対応。
- ・重要案件は全教職員で検討し、共通理解の上に推進している。 ・業務量の多い教務を2人体制にするなど、平準化を図っている。
- ・校務分掌をチーム化する中で、チーム内での業務調整に取り組んでいる。
- ・業務の中心となる教員は指名するが、分掌内で協議を重ね提案する流れを組み、一人任せではない協働体制をとる。
- ・主幹教諭と教務主任が兼任となっていたが、その業務を分担した。
- ・校務連絡調整委員会を活用し、校務分掌間や学年間等で、分担できるところはないか、業務内容で見直すところはない か協議し、年度途中でも改善を図っている。
- ・時間外に業務をしている教職員に声をかけ、業務内容を把握し、協力できるところはないか等把握し、平準化や効率化 を図っている。
- ・学校評価会議等で業務内容、業務分担を見直し、業務の平準化を推進している。
- ・分掌部内で業務内容を係に任せきりにせず、チームで業務推進にあたる意識を高める。 ・中間評価や年度末反省をもとに、各校務分掌の主任からの聞き取りを進め、次年度の校内人事に活かす。
- ・週の授業時数、各種チーフ、対外的な業務、部活動顧問等、1人に業務が集中しないよう配慮した。
- ・各分掌のチーフから聞き取りを行い、分掌内の担当間で調整し業務の平準化を行っている。また、分掌間での業務の偏 りも精査し、業務の配分の変更を実施した。
- ・道徳授業を学年チームで分担。

【業務の効率化】

- ・行事の精選、会議の精選及びペーパーレス化。
- ・既にある物を活用したり、組織的な業務運用によって効率化を図っている。
- ・教職員に働き方アンケートを実施してアイディアを募り、内容を整理して、業務の平準化、効率化について提案。
- ・校内組織体制の見直しとICT活用による業務の軽減を中心に、取組を作成。
- ・配付物のデジタル化。

(2) ワークライフバランスを意識した働き方の推進

11 「定時退勤日」を毎月2回以上設定していますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体		
		小	中	計	小	中	計
ア 月2回以上設定している	学校数	15	7	22	692	417	1,109
7 月2回以上設定している	割合	88.2%	87.5%	88.0%	91.8%	88.2%	90.4%
イ 月2回未満だが設定している	学校数	2	1	3	43	45	88
1 月2回木個にが収定している	割合	11.8%	12.5%	12.0%	5.7%	9.5%	7.2%
ウ 設定していない	学校数	0	0	0	19	11	30
) DECENTAL.	割合	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	2.3%	2.4%

(3) 人事評価制度等を活用した意識改革の促進

12 学校の重点目標や経営方針に、教員の働き方に関する視点を取り入れていますか。

	回答		江別市立学校			北海道全体		
			小	中	計	小	中	計
7	既に取り入れている又は今年度中に取り入	学校数	17	8	25	750	472	1,222
	れる	割合	100%	100%	100%	99.5%	99.8%	99.6%
7	取り入れていない	学校数	0	0	0	4	1	5
_1	AXリ人4にCV・VGV・	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%	0.4%

13 教員の人事評価において、業務をより効果的・効率的に進めることに配慮する等、働き方改革に関する視点を取り入れていますか。

	回答		江	別市立学	校	北海道全体		
			小	中	計	小	中	計
	既に取り入れている又は今年度中に取り入	学校数	17	8	25	749	471	1,220
	′ れる	割合	100%	100%	100%	99.3%	99.6%	99.4%
	イ 取り入れていない	学校数	0	0	0	5	2	7
	1 4X 9 7X4 0 C V 1 G V 1	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.4%	0.6%

14 在校等時間から所定の勤務時間を減じた時間が1か月で45時間、1年間で360時間を超える職員に対して、管理職員が当該職員と業務全般の内容や優先順位等を協議しながら、適切な勤務時間となるよう対策等を講じていますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体		
		小	中	計	小	中	計
マ 既に取り入れている又は今年度中に取り入	学校数	15	8	23	679	449	1,128
′ れる	割合	88.2%	100%	92.0%	90.0%	94.9%	91.9%
イ 対象職員がいない	学校数	1	0	1	70	22	92
1 対象職員ががない。	割合	5.9%	0.0%	4.0%	9.3%	4.7%	7.5%
ウ 取り組んでいない	学校数	1	0	1	5	2	7
クー取り組んといない	割合	5.9%	0.0%	4.0%	0.7%	0.4%	0.6%

15 設問14で「取り組んでいない」と回答した場合は、その理由を記載してください。

・管理職(教頭)と数名の職員に限られているため、日常的に話し合いながら進めている。

(4)長期休業期間中における「学校閉庁日」の設定

16 「学校閉庁日」の実施について、夏季休業期間中の実施日数を回答してください。

回答		江	別市立学	校	北	海道全体	Ż
		小	中	計	小	中	計
ア 4日以上	学校数	8	3	11	140	91	231
7 4日以上	割合	47.1%	37.5%	44.0%	18.6%	19.2%	18.8%
イ 3日	学校数	9	5	14	589	365	954
1 3 Ц	割合	52.9%	62.5%	56.0%	78.1%	77.2%	77.8%
ウ 2日	学校数	0	0	0	21	16	37
7 2 1	割合	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	3.4%	3.0%
工 1日	学校数	0	0	0	3	1	4
± 11	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.2%	0.3%
才 0日	学校数	0	0	0	1	0	1
A 0 H	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%

17 設問16で「0日」以外と回答した場合は、学校閉庁日における出勤者数(延べ人数)を回答してください。

回答		江	別市立学	校	北海道全体 n=1,226			
		小	中	計	小	中	計	
ア 0人(出勤者がいなかった学校)	学校数	14	6	20	698	391	1,089	
プログ(国動者がいるかうだ子校)	割合	82.4%	75.0%	80.0%	92.7%	82.7%	88.8%	
イ 1人以上(出勤者がいた学校)	学校数	3	2	5	55	82	137	
1 1 八以上(山刻石がいた手収)	割合	17.6%	25.0%	20.0%	7.3%	17.3%	11.2%	
出 勤 者 計	人数計	17	5	22	229	249	478	

18 「学校閉庁日」の実施について、冬季休業期間中の実施日数を回答してください。

回答		江別市立学校			北海道全体		
		小	中	計	小	中	計
ア 7日以上	学校数	7	2	9	258	137	395
	割合	41.2%	25.0%	36.0%	34.2%	29.0%	32.2%
イ 6日	学校数	10	6	16	490	336	826
ч оп	割合	58.8%	75.0%	64.0%	65.0%	71.0%	67.3%
ウ 5日以下	学校数	0	0	0	6	0	6
7 5 G W L	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.5%

(5) 働き方改革に関する研修の実施

19 管理職員に対して、働き方改革に関する研修について校内で実施していますか。

	回答		江	別市立学	:校	北海道全体			
			小	中	計	小	中	計	
マ	既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	17	8	25	739	466	1,205	
	以に 夫他 している 大は 7 年及 年に 夫他 9 る	割合	100%	100%	100%	98.0%	98.5%	98.2%	
7	イ 取り組んでいない		0	0	0	15	7	22	
	玖り組んでいない.	割合	0%	0%	0%	2.0%	1.5%	1.8%	

20 管理職員以外の職員に対して、働き方改革に関する研修について校内で実施していますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体			
		小	中	計	小	中	計	
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	17	8	25	749	470	1,219	
)	割合	100%	100%	100%	99.3%	99.4%	99.3%	
イ 取り組んでいない	学校数	0	0	0	5	3	8	
1 4次分配のでいない	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.6%	0.7%	

(7)教諭等及び事務職員の標準職務の明確化と専門性の発揮

21 学校における調査・統計への回答等は、教育課程の編成・実施や生徒指導など教員の専門性に関わるもの以外の調査については、事務職員等が中心となって回答していますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体			
		小	中	計	小	中	計	
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	13	6	19	578	368	946	
)	割合	76.5%	75.0%	76.0%	76.7%	77.8%	77.1%	
イ 取り組んでいない	学校数	4	2	6	176	105	281	
1 4 以り飛出のですがない	割合	23.5%	25.0%	24.0%	23.3%	22.2%	22.9%	

Action 4 市教委による学校サポート体制の充実

(1)メンタルヘルス対策の推進等

22 教職員の適切な労働環境を確保するため、労働安全衛生法に基づき、衛生管理者又は衛生推進者を選任し、労働安全衛生管理体制を整備していますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体			
		小	中	計	小	中	計	
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	17	8	25	687	435	1,122	
プ	割合	100%	100%	100%	91.1%	92.0%	91.4%	
イ 取り組んでいない	学校数	0	0	0	67	38	105	
1 4人の形しんでいるい	割合	0.0%	0.0%	0.0%	8.9%	8.0%	8.6%	

(3) 勤務時間等の制度改善

23 「変形労働時間制」の対象業務について、今年度、制度を活用しましたか。又は今後活用する 予定はありますか。

回答		江	別市立学	校	ૠ	海道全体	Ż
凹合		小	中	計	小	中	計
ア 制度を活用できる場合の全てにおいて活用	学校数	13	4	17	539	339	878
^プ した、又は活用する見込み	割合	76.5%	50.0%	68.0%	71.5%	71.7%	71.6%
制度を活用できる場合の一部において活用	学校数	4	3	7	160	108	268
1 した、又は活用する見込み	割合	23.5%	37.5%	28.0%	21.2%	22.8%	21.8%
ウ 制度を活用できる場合があったが全く活用	学校数	0	1	1	15	8	23
り しなかった、又は活用する見込みがない	割合	0.0%	12.5%	4.0%	2.0%	1.7%	1.9%
エ 制度を活用する必要がなかった	学校数	0	0	0	35	18	53
<u>・</u> (勤務時間内で対応可など)	割合	0.0%	0.0%	0.0%	4.6%	3.8%	4.3%
オ 該当の業務がない	学校数	0	0	0	5	0	5
ス 吸当の未初がない。 	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.4%

24 今年度「週休日等に係る振替期間の特例」の制度を活用しましたか。又は今後活用する予定はありますか。

	回答		江	江別市立学校			北海道全体		
	可可		小	中	計	小	中	計	
ア		学校数	14	7	21	421	316	737	
	した、又は活用する見込み	割合	82.4%	87.5%	84.0%	55.8%	66.8%	60.1%	
1	制度を活用できる場合の一部において活用	学校数	2	1	3	66	77	143	
	した、又は活用する見込み	割合	11.8%	12.5%	12.0%	8.8%	16.3%	11.7%	
ウ	制度を活用できる場合があったが全く活用	学校数	0	0	0	11	11	22	
	しなかった、又は活用する見込みがない	割合	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	2.3%	1.8%	
エ	制度を活用する必要がなかった	学校数	1	0	1	126	49	175	
	(勤務時間内で対応可など)	割合	5.8%	0.0%	4.0%	16.7%	10.4%	14.2%	
7	オ 該当の業務がない	学校数	0	0	0	130	20	150	
	以コツ末初がない	割合	0.0%	0.0%	0.0%	17.2%	4.2%	12.2%	

25 今年度「3時間45分の勤務時間の割振り変更」の制度を活用しましたか。又は今後活用する予定はありますか。

	回答		江	別市立学	校	北	海道全体	Ż
	四合		小	中	計	小	中	計
P	マ 制度を活用できる場合の全てにおいて活用	学校数	7	3	10	302	244	546
,	した、又は活用する見込み	割合	41.2%	37.5%	40.0%	40.1%	51.6%	44.5%
1	制度を活用できる場合の一部において活用	学校数	1	1	2	48	79	127
-1	した、又は活用する見込み	割合	5.9%	12.5%	8.0%	6.4%	16.7%	10.4%
ゥ [†]	制度を活用できる場合があったが全く活用	学校数	1	0	1	13	13	26
	しなかった、又は活用する見込みがない	割合	5.9%	0.0%	4.0%	1.7%	2.7%	2.1%
l _ t	制度を活用する必要がなかった	学校数	4	3	7	156	72	228
	(勤務時間内で対応可など)	割合	23.5%	37.5%	28.0%	20.7%	15.2%	18.6%
1	オ 該当の業務がない	学校数	4	1	5	235	65	300
	以コック未切がない。 -	割合	23.5%	12.5%	20.0%	31.2%	13.7%	24.4%

(4) 適正な勤務時間の設定等

26 児童生徒等の登下校の時間設定について、教員の勤務時間を考慮した時間設定を行っていますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体		
		小	中	計	小	中	計
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	17	8	25	727	450	1,177
が	割合	100%	100%	100%	96.4%	95.1%	95.9%
イ 取り組んでいない	学校数	0	0	0	27	23	50
1、取り組んでいない	割合	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	4.9%	4.1%

27 通常の勤務時間以外の時間帯にやむを得ず「超勤4項目」以外の業務を命ずる場合は、正規の 勤務時間の割り振り変更を適正に行うなどの措置を講じていますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体			
		小	中	計	小	中	計	
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	17	8	25	746	471	1,217	
プ	割合	100%	100%	100%	98.9%	99.6%	99.2%	
イ 取り組んでいない	学校数	0	0	0	8	2	10	
1 取り組んでいない	割合	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.4%	0.8%	

- ※超勤4項目:公立の義務教育諸学校等の教育職員を正規の勤務時間を超えて勤務させる場合等の 基準を定める政令(平成十五年政令第四百八十四号)により定められている以下業務のこと。
 - イ 校外実習その他生徒の実習に関する業務
 - ロ 修学旅行その他学校の行事に関する業務
 - ハ 職員会議(設置者の定めるところにより学校に置かれるものをいう。) に関する業務
 - ニ 非常災害の場合、児童又は生徒の指導に関し緊急の措置を必要とする場合その他やむを得ない 場合に必要な業務

28 職員会議等の業務(自主的に行っている業務は除く。)が延びて、休憩時間にまで及ぶことがありましたか。

回答		江別市立学校			北海道全体		
		小	中	計	小	中	計
アなかった	学校数	4	0	4	449	245	694
) 'am-5/c	割合	23.5%	0.0%	16.0%	59.5%	51.8%	56.6%
イ ときどきあった	学校数	10	5	15	296	214	510
1 23230072	割合	58.9%	62.5%	60.0%	39.3%	45.2%	41.5%
ウ 頻繁にあった	学校数	3	3	6	9	14	23
ソーク供系にめついた	割合	17.6%	37.5%	24.0%	1.2%	3.0%	1.9%

29 設問28で「ときどきあった」「頻繁にあった」と回答した場合は、どのような業務が延びて休憩時間にまで及んだのかについて、該当するものを全て回答してください(複数回答)。

回答		江	別市立学	:校	北海	道全体 n=	=533	
凹台 		小 n=13	中	計 n=21	小	中	計	
ア職員会議	学校数	12	8	20	282	210	492	
	割合	92.3%	100%	95.2%	92.5%	92.1%	92.3%	
	学校数	8	4	12	134	76	210	
1 127311119	割合	61.5%	50.0%	57.1%	43.9%	33.3%	39.4%	
ウ 学校行事	学校数	2	3	5	30	50	80	
クチ収付事	割合	15.4%	37.5%	23.8%	9.8%	21.9%	15.0%	
エ 生徒指導	学校数	6	4	10	108	120	228	
上 生從相等	割合	46.2%	50.0%	47.6%	35.4%	52.6%	42.8%	
才 登下校指導	学校数	3	2	5	42	26	68	
A 豆下饮油等	割合	23.1%	25.0%	23.8%	13.8%	11.4%	12.8%	
カ その他	学校数	0	0	0	14	16	30	
A CV/IE	割合	0.0%	0.0%	0.0%	4.6%	7.0%	5.6%	

30 休憩時間について、付与方法の工夫や休憩時間の確保に向けた取組を実施していますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体			
		小	中	計	小	中	計	
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	15	5	20	686	401	1,087	
う	割合	88.2%	62.5%	80.0%	91.0%	84.8%	88.6%	
イ 取り組んでいない	学校数	2	3	5	68	72	140	
り、一致り組んといない	割合	11.8%	37.5%	20.0%	9.0%	15.2%	11.4%	

31 設問30で「既に実施している又は今年度中に実施する」と回答した場合は、付与方法の工夫や 休憩時間の確保に向けた取組の実施内容について、該当するものを全て回答してください。 < 複数回答>

	回答		江	別市立学	校	#	/海道全体	\$
			小 n=15	中 n=5	計 n=20	小 n=686	中 n=401	計 n=1087
ア	休憩時間を職員毎に設定する個別付与	学校数	1	1	2	130	106	236
	小芯时间で 戦員 時に 放足 り る 個 加刊 子	割合	6.6%	20.0%	10.0%	19.0%	26.4%	21.7%
1	イ 休憩時間を複数回に分ける分割付与	学校数	0	1	1	39	20	59
Ľ	小心時間と複数回にガリるガ剖門子	割合	0.0%	20.0%	5.0%	5.7%	5.0%	5.4%
ъ	児童生徒の最終下校時刻やスクールバスの	学校数	0	0	0	129	49	178
	運行時間の見直し	割合	0.0%	0.0%	0.0%	18.8%	12.2%	16.3%
エ	研修や会議等のある日の日課表の見直し	学校数	6	2	8	438	204	642
	柳沙で云峨寺のめる日の日味衣の元直 し	割合	40.0%	40.0%	40.0%	63.8%	50.9%	59.0%
7	研修や会議等の持ち方等の見直し	学校数	13	3	16	571	303	874
74	小沙で去俄そのほう万子の元直し	割合	86.6%	60.0%	80.0%	83.2%	75.6%	80.4%
カ	休憩時間を取りやすい職場環境の整備や意	学校数	9	4	13	486	254	740
//	識改革	割合	60.0%	80.0%	65.0%	70.8%	63.3%	68.0%
+	キ その他	学校数	0	0	0	6	10	16
	د ماراق	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	2.5%	1.4%

(5)教育課程の編成・実施に関する指導・助言

32 教員の働き方に配慮した教育課程の編成・実施について、児童生徒等の実態や学校の指導体制を踏まえた適切な年間授業計画の編成等を行っていますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体			
		小	中	計	小	中	計	
ア 既に実施している又は今年度中に実施する		17	8	25	751	473	1,224	
) 以に美心している人は7千度中に美心する	割合	100%	100%	100%	99.6%	100%	99.8%	
イ 取り組んでいない	学校数	0	0	0	3	0	3	
イー取り組んといない	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.2%	

33 今年度、苦情や不当な要求と思われる事案が何件ありましたか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体			
四合		小	中	計	小	中	計	
アの件	学校数	12	4	16	606	362	968	
7 017	割合	70.5%	50.0%	64.0%	80.3%	76.5%	78.9%	
イ 1件	学校数	2	1	3	54	43	97	
1 177	割合	11.8%	12.5%	12.0%	7.2%	9.1%	7.9%	
ウ 2件	学校数	1	1	2	33	34	67	
9 217	割合	5.9%	12.5%	8.0%	4.4%	7.2%	5.5%	
工 3件	学校数	1	1	2	31	20	51	
工 3件	割合	5.9%	12.5%	8.0%	4.1%	4.2%	4.2%	
オ 4件以上	学校数	1	1	2	30	14	44	
7 年代以上	割合	5.9%	12.5%	8.0%	4.0%	3.0%	3.5%	
苦情等件数計	件数計	14	12	26	419	277	696	
1校平均(全体平均)	件数	0.8	1.5	1.0	0.6	0.6	0.6	
1校平均(1件以上の学校のみ)	件数	2.8	3	2.9	2.8	2.5	2.7	

(7) 研修の精選・見直し

34 校内研修の精選、報告書等の簡素化、校内研修時期の適正化等を図っていますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体			
		小	中	計	小	中	計	
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	17	8	25	749	471	1,220	
り	割合	100%	100%	100%	99.3%	99.6%	99.4%	
イ 取り組んでいない	学校数	0	0	0	5	2	7	
1 取り組んといない	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.4%	0.6%	

35 長期休業期間中の業務としての校内研修等の精選を行っていますか。

回答		江	別市立学	:校	北海道全体			
		小	中	計	小	中	計	
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	15	8	23	730	462	1,192	
り	割合	88.2%	100%	92.0%	96.8%	97.7%	97.1%	
イ 取り組んでいない	学校数	2	0	2	24	11	35	
1 取り組んといない	割合	11.8%	0.0%	8.0%	3.2%	2.3%	2.9%	

(8) 若手教職員への支援

36 若手教職員の得意分野を生かすとともに、若手教職員が一人で仕事を抱えていたり、悩んでいたりする場合には、声掛けや教材共有の支援などを行っていますか。

回答	江	別市立学	校	北海道全体			
凹台		小	中	計	小	中	計
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	16	6	22	688	455	1,143
が	割合	94.1%	75.0%	88.0%	91.2%	96.2%	93.2%
イ 該当者がいない	学校数	1	2	3	66	18	84
1 該当有がいない	割合	5.9%	25.0%	12.0%	8.8%	3.8%	6.8%
ウ 取り組んでいない	学校数	0	0	0	0	0	0
フィスツ府がしてくいるく・	割合	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

(9) 教頭への支援

37 教頭の業務負担の軽減に向け、実施している具体的な取組について、記載してください。

- ・学校評価等、ICTを活用した回収・集計・分析を行っている。
- ・主幹教諭・教務主任による調査業務振り分け・軽減等の取組、トラブル・苦情の受付窓口の一本化
- ・校内の見回り・安全点検(学校長)、PTA業務(主幹教諭)
- ・担任が休んだ時に、教頭が授業をなるべくもたなくてもよいように、指導体制の工夫を図っている。
- ・調査物を事務職員と分担しながら進めている
- ・配付物のデジタル化
- ・主幹教諭や教務主任と連携し、協力し合いながら業務を推進している。防災学校等の地域と連携した対外 的な行事については、主幹教諭が中心となり進めている
- ・事務職員との協働
- ・教員だけでなく、事務職員、スクールサポートスタッフ等とも連携して業務にあたる
- ・留守番電話設置
- ・主幹教諭や各主任層への業務依頼や連携の推進
- ・学校の施錠・解錠を、教頭のしなければならない仕事から外している。調査によっては教頭以外で分担し て回答
- ・主幹教諭の配置は有効であると考えます。全てのことが教頭に一極集中するような組織運営を見直してい く必要があると思います
- ・適任な担当者がいる場合は、教頭以外の教員で調査の回答を担当する。事務職員との業務の見直し、校舎の管理や退勤時の見回り点検を主幹教諭や学年部のチーフと分担して実施。ICT活用による文書の分類と保管など。
- ・主幹教諭との業務分担の明確化、感染症対策における養護教諭との業務分担

(10) 学校行事の精選・見直し

38 学校行事等の準備・運営について、地域人材の協力を得たり、外部委託を図ったりするなど、 負担軽減を図っていますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体			
<u></u>		小	中	計	小	中	計	
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	14	5	19	636	376	1,012	
) 以に天旭している人は7千尺十に天旭する	割合	82.4%	62.5%	76.0%	84.4%	79.5%	82.5%	
イ 取り組んでいない	学校数	3	3	6	118	97	215	
	割合	17.6%	37.5%	24.0%	15.6%	20.5%	17.5%	

39 学校行事等について、地域行事との合同開催などを進めていますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体			
		小	中	計	小	中	計	
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	9	1	10	303	180	483	
プ	割合	52.9%	12.5%	40.0%	40.2%	38.1%	39.4%	
ノ Fbr 11 が1 1 でいくさい \	学校数	8	7	15	451	293	744	
イ 取り組んでいない	割合	47.1%	87.5%	60.0%	59.8%	61.9%	60.6%	

40 学校行事等の準備・運営について、従来学校行事とされてきた活動のうち、教科等の指導と位置付けることが適切なものについて、積極的に当該教科等の授業時数に含めていますか。

	回答		江	別市立学	校	北海道全体			
			小	中	計	小	中	計	
7	フーザに由作していてひは人に由れて由作中で	学校数	16	7	23	729	446	1,175	
	ア 既に実施している又は今年度中に実施する		94.1%	87.5%	92.0%	96.7%	94.3%	95.8%	
_		学校数	1	1	2	25	27	52	
1	イ 取り組んでいない		5.9%	12.5%	8.0%	3.3%	5.7%	4.2%	

42 学校行事等について、昨年度と比較し、見直し、廃止を行ったもののうち、該当するものを全て回答してください。なお、新型コロナウイルス感染症対策による年度限りの見直し等は含めないこととします。<複数回答>

回答		江	別市立学	校	北	海道全体	Ž
四行		小	中	計	小	中	計
ア 運動会(体育大会・球技大会)	学校数	6	6	12	524	313	837
) 建到云 (仲自八云·杨)X八云)	割合	35.2%	75.0%	48.0%	69.5%	66.2%	68.2%
イ 遠足(宿泊を伴わない強歩等を含む)	学校数	1	0	1	111	43	154
1 速度(相信を行わない強多寸を含む)	割合	5.8%	0.0%	4.0%	14.7%	9.1%	12.6%
ウ 宿泊研修	学校数	0	1	1	76	73	149
ク 1日1日1VI II多	割合	0.0%	12.5%	4.0%	10.0%	15.4%	12.1%
エー学校祭	学校数	0	7	7	160	272	432
二 子仪示	割合	0.0%	87.5%	28.0%	21.2%	57.5%	35.2%
才 参観日	学校数	2	2	4	197	108	305
	割合	11.7%	25.0%	16.0%	26.1%	22.8%	24.8%
 カ 施設見学	学校数	0	0	0	61	36	97
2 旭政元子	割合	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%	7.6%	7.9%
キ 芸術鑑賞	学校数	3	0	3	54	44	98
イン芸術類具	割合	17.6%	0.0%	12.0%	7.2%	9.3%	7.9%
クを仕活動	学校数	2	2	4	78	55	133
クー学は行動	割合	11.7%	25.0%	16.0%	10.3%	11.6%	10.8%
ケー交通安全教室	学校数	1	0	1	62	31	93
7	割合	5.8%	0.0%	4.0%	8.2%	6.6%	7.6%
複数回答計(ア〜ケの計)		15	18	33	1,323	975	2,298
コ その他	学校数	6	1	7	178	82	260
	割合	35.2%	12.5%	28.0%	23.6%	17.3%	21.1%
a その他の行事見直し	学校数	0	0	0	65	17	82
b 昨年度以前に見直し済み	学校数	1	0	1	41	34	75
c 家庭訪問やPTA活動等	学校数	1	0	1	12	6	18
d 見直し等を行っていない	学校数	4	1	5	60	25	85
複数回答計(ア〜コabcの計)		17	18	35	1,441	1,032	2,473
見直し計(実学校数)	学校数	13	7	20	694	448	1, 142
为国 O 们(关于/汉奴/	割合	76.4%	87.5%	80.0%	92.0%	94.7%	93.0%
1 校平均(見直し件数)		1.3	2.6	3.9	2.1	2.3	2.2
複数回答計(コdの再掲)		4	1	5	60	25	85
その他計(実学校数)	学校数	4	1	5	60	25	85
Collegii (X-1/1XW)	割合	23.5%	12.5%	20.0%	8.0%	5.3%	6.9%

(11) 学校が作成する計画等の見直し

43 校内で作成している計画等を網羅的に把握し、計画の整理・合理化を推進していますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体			
		小	中	計	小	中	計	
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	17	8	25	733	463	1,196	
り	割合	100%	100%	100%	97.2%	97.9%	97.5%	
イ 取り組んでいない	学校数	0	0	0	21	10	31	
コースクル丘/してくつなく・	割合	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	2.1%	2.5%	

(13) 留守番電話やメールによる連絡対応や押印の省略等

44 勤務時間外における保護者や外部からの問合せ等に備えた留守番電話の設置やメールによる連絡対応等の取組を実施していますか。

回答		江	別市立学	校	北海道全体			
		小	中	計	小	中	計	
ア 既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	17	8	25	494	282	776	
プ	割合	100%	100%	100%	65.5%	59.6%	63.2%	
イ 取り組んでいない	学校数	0	0	0	260	191	451	
1 取り組んでいない	割合	0.0%	0.0%	0.0%	34.5%	40.4%	36.8%	

45 学校と保護者間の連絡手段について、メールやアプリ、Googleフォームの活用など、デジタル 化に向けた取組を進めていますか。

	回答		江	別市立学	校	北海道全体			
			小	中	計	小	中	計	
	マー既に実施している又は今年度中に実施する	学校数	17	7	24	733	459	1,192	
	ア 既に実施している又は今年度中に実施する		100%	87.5%	96.0%	97.2%	97.0%	97.1%	
	イ 取り組んでいない	学校数	0	1	1	21	14	35	
1	以 が 担心 こくいなく・	割合	0.0%	12.5%	4.0%	2.8%	3.0%	2.9%	