

## 事業名：農業経営基盤強化促進事業

主査（農業委員会）

|               |                |      |   |       |    |     |    |     |  |
|---------------|----------------|------|---|-------|----|-----|----|-----|--|
| 政 策           | 2 産業           |      |   | 戦 略   |    |     |    |     |  |
| 取 組 の<br>基本方針 | (1) 都市近郊型農業の推進 |      |   | 具体的施策 |    |     |    |     |  |
| 開始年度          | 昭和58年度         | 終了年度 | — | 区分1   | 継続 | 区分2 | 単独 | 補助金 |  |

## 事務事業の目的と成果及び指標

## 対象（誰、何に対して事業を行うのか）

権利移動（所有権移転並びに利用権設定）希望農地

| 指標名    |            | 単位 | 5年度実績 | 6年度実績 | 7年度実績 | 8年度当初 |
|--------|------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 対象指標 1 | 権利移動希望農地面積 | ha | 433   | 518   | 318   | 304   |
| 対象指標 2 |            |    |       |       |       |       |

## 手段（事務事業の内容、手法）

地域における担い手に農地が集約化するよう権利移動について調整し、農地中間管理機構による農用地利用集積等促進計画の作成に協力する。

| 指標名    |                       | 単位 | 5年度実績 | 6年度実績 | 7年度実績 | 8年度当初 |
|--------|-----------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 活動指標 1 | あっせん委員（農業委員）による活動延べ回数 | 回  | 30    | 32    | 18    | 18    |
| 活動指標 2 |                       |    |       |       |       |       |

## 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）

農地の権利移動が適切に行われる。

| 指標名    |                           | 単位 | 5年度実績 | 6年度実績 | 7年度実績 | 8年度当初 |
|--------|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|
| 成果指標 1 | 権利移動農地面積                  | ha | 427   | 518   | 318   | 304   |
| 成果指標 2 | 流動化率（権利移動農地面積÷権利移動希望農地面積） | %  | 98.6  | 100   | 100   | 100   |

| 事業費の推移     |  | 単位 | 5年度実績 | 6年度実績 | 7年度実績 | 8年度当初 |
|------------|--|----|-------|-------|-------|-------|
| 事業費 (A)    |  | 千円 | 501   | 492   | 672   | 540   |
| 正職員人件費 (B) |  | 千円 | 5,203 | 5,387 | 8,310 | 8,416 |
| 総事業費 (A+B) |  | 千円 | 5,704 | 5,879 | 8,982 | 8,956 |

| 事業内容（主なもの） |                               | 費用内訳（主なもの）         |       |
|------------|-------------------------------|--------------------|-------|
| 7年度        | ・農用地利用集積等促進計画を活用した農用地の権利移転の促進 | 農地相談・農地調整のための車両維持費 | 571千円 |

| 事業開始背景                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 高齢化が進み、国として優良な経営者を育成する必要性が生じたことから、農業経営基盤強化促進法が制定され、農地の円滑な権利移動に基づく農地集積を進める方針が採られた。                                                      |
| 事業を取り巻く環境変化                                                                                                                            |
| 農業生産資材価格の高騰等により、農家経営の圧迫は避けられない状況にある。令和7年度から施行の農業経営基盤強化促進法の改正により、農業経営基盤強化促進事業は、農地中間管理機構が作成する農用地利用集積等促進計画に一本化されたため、関係機関との連携を円滑に進める必要がある。 |

| 令和 7年度の実績による担当課の評価（令和 8年度7月時点） |                                                       |      |                                                                                                    |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果動向及び原因分析                     | (1) 計画どおりに成果指標は上がっていますか？成果指標が上がっている理由、上がっていない理由は何ですか？ |      |                                                                                                    |
|                                | 上がっている                                                | 理由根拠 | 年度により件数や移動面積に変動はあるが、農業の大規模化に伴い、高性能な農業用機械の導入も進んでいることから、規模拡大を図る担い手もあり、権利移転希望のある農地は地域の担い手へマッチングできている。 |
|                                | どちらかといえば上がっている                                        |      |                                                                                                    |
|                                | 上がっていない                                               |      |                                                                                                    |
| 成果向上余地                         | (2) 成果指標が向上する余地（可能性）はありますか？その理由は何ですか？                 |      |                                                                                                    |
|                                | 成果向上余地 大                                              | 理由根拠 | 担い手の高齢化に伴う将来への懸念はあるものの、担い手への農地利用集積は、現状、安定して行われている。                                                 |
|                                | 成果向上余地 中                                              |      |                                                                                                    |
|                                | 成果向上余地 小                                              |      |                                                                                                    |
| コスト                            | (3) 成果指標を落とさずに、コスト（予算や所要時間）を削減する方法はありませんか？            |      |                                                                                                    |
|                                | ある                                                    | 理由根拠 | 最低限の事務負担で事務事業を実施している。                                                                              |
|                                | なし                                                    |      |                                                                                                    |