

第4回あけぼの団地再整備計画策定委員会 議事概要

日 時 ・ 場 所	令和8年2月4日(水) 10:00~10:45 市民会館 32号室
出 席 者	委員長／小室委員 副委員長／藤本委員 委 員／飯塚委員、永井委員、渡部委員、佐竹委員、野田委員 (1名欠席) 傍聴者／0名
事 務 局	建設部部长、建設部次長、建築住宅課長、住宅係長、住宅係
<p>【1. 開会】 ※委員長より開会宣言</p> <p>【2. 議事】 ■あけぼの団地再整備計画に係るパブリックコメントの結果について ※事務局から実施結果の概要を説明（資料1）</p> <p>A委員 パブリックコメントの実施方法は適切だったと思う。実施結果が0件だったことについて、整備計画が十分なものであった、あるいは他のパブリックコメントの案件と重なってしまい関心が薄かったという解釈ができる。同時期に他のパブリックコメントはあったのか。</p> <p>事務局 あけぼの団地再整備計画に加え、市立病院関連と子育て関連の計画の計3件あった。</p> <p>委員長 昨年10月に実施した住民説明会の実施状況と、問い合わせ内容はどのようなものであったか。</p> <p>事務局 10月30、31、11月1日の3日間、入居者と近隣の方に向けて説明会を実施。入居者の方は61名、近隣の方は13名、計74名の方にご参加いただいた。説明会に来れなかった方には、当日の資料を全戸配布したほか、電話や窓口の問い合わせに対応している。説明会では、移転時期や移転後の家賃、移転補償費など懸念の声があったほか、事業のスケジュールについてのご質問があった。また、近隣の方からは再整備による地域の活性化など期待の声があった。</p> <p>B委員 他の2つのパブリックコメントによって、再整備計画のパブリックコメントにあまり関心が向かなかつたのではないか。</p> <p>事務局 事前に説明会を実施したことのほか、本計画内容が市営住宅の一つの団地に係る計画であったため、市民全体からの関心は薄かつたかもしれない。</p> <p>C委員 パブリックコメントの資料を配架した12か所の閲覧状況は？</p> <p>事務局 各所で何枚閲覧されたかは把握できていない。</p> <p>D委員 参考までに、市営住宅全体の計画である長寿命化計画の時のパブリックコメントで意見は出ていたのか。また、住民説明会では再整備についてご理解はいただけたのか。</p>	

事務局 令和2年12月に実施した長寿命化計画の際は意見が1件であった。また、説明会では、再整備の必要性についてご理解いただいたものと認識している。

■再整備計画(案)の修正について

※事務局からあけぼの団地再整備計画(案)の修正内容について説明
(資料2)

委員長 官民連携の検討についてのスケジュール感は如何に。

事務局 本計画では、各事業手法の特徴として、メリット・デメリットの整理など定性的に評価をしてきたところである。次年度はVFMなど、定量的に判断し事業手法を検討していく予定。

A委員 整備計画以外に「概要版」は作成するのか。また、業務の効率化のために参考意見として、今後の計画公表前に実施する誤字脱字チェックの際に生成AIの活用は如何か。

事務局 概要版を作成する予定は無い。AIの活用について委託先のコンサルタントとも相談し活用に向け検討したい。

委員長 委員の皆さんから他にご質問、ご意見が無ければ、「あけぼの団地再整備計画(案)」を承認するという事によろしいか。

※異議なしの声

委員長 それでは、本委員会では本計画案を承認することとします。今後の策定の流れについて、事務局より説明願います。

事務局 今後、字句の訂正などの微修正を行い、議会への報告や事務手続きを完了した後に計画策定となり、年度内に公表する予定である。

【3. その他】

■資料編について

※事務局から「あけぼの団地再整備計画」の資料編について説明
(当日配布資料)

委員長 ホームページでの公開の際は、整備計画と資料編を一緒に公開するのか。また、用語集は本編ではなく資料編に掲載するのか。

事務局 資料編も本編と一緒に公開する。用語集は資料編に掲載する予定である。

※その他質疑なし。

委員長 本日本定議事につきまして、すべて終了しました。本委員会は本日で終了となりますが、第1回の委員会から計4回、本委員会にご出席をいただき、非常にタイトなスケジュールの中で策定に向け、多面的な観点でご議論を皆様とさせていただきます。また、円滑な議事の進行にご協力いただきましたことにつきましても、この場をお借りしましてお礼申し上げます。

【4. 閉会】

※委員長より閉会宣言