

平成17年度（制度導入）以降に選択制を利用せず 入学した児童生徒の保護者に対するアンケート結果

平成22年9月実施

【アンケートの内容について】

目的

導入6年目を迎えた学校選択制の課題や問題点を整理し、今後の制度の在り方について検証する。

調査対象

平成17年度以降に選択制を利用せず入学した児童生徒の保護者1,000名

回答者数

564名（全体の56.4%）

問1 あなたのお子さんについて伺います。

（1）現在通っている学校はどちらですか。

区分	人数	割合
小学校	359	63.7
中学校	205	36.3
合計	564	100.0

（2）何年生ですか。

区分	学年	人数	割合% (区分別)	割合% (全体)
小学校	1年生	60	16.7	10.6
	2年生	61	17	10.8
	3年生	67	18.6	11.9
	4年生	58	16.2	10.3
	5年生	57	15.9	10.1
	6年生	55	15.3	9.8
	無回答	1	0.3	0.2
	小計	359	100.0	63.7
中学校	1年生	62	30.2	11
	2年生	62	30.2	11.0
	3年生	75	36.6	13.2
	無回答	6	3	1.1
	小計	205	100.0	36.3
合計	564	100.0	100.0	

（3）性別はどちらですか。

区分	人数	割合
男	284	50.3
女	270	47.9
無回答	10	1.8
合計	564	100

問2 あなたの年齢はどの区分に該当しますか。

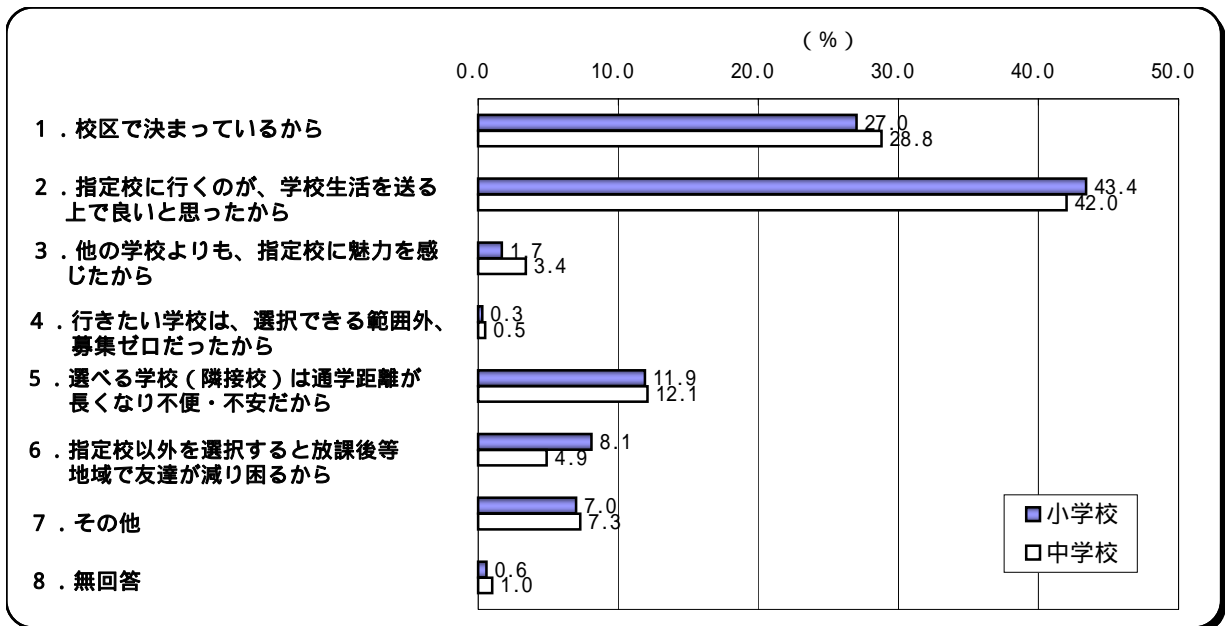
区分	人数	割合
20代	9	1.6
30代	148	26.2
40代	332	58.9
50代	70	12.4
60代	2	0.4
無回答	3	0.5
合計	564	100.0

問3 お住まいの地区はどちらですか。

区分	人数	割合
江別地区	279	49.5
野幌地区	161	28.6
大麻地区	108	19.1
わからない	7	1.2
無回答	9	1.6
合計	564	100.0

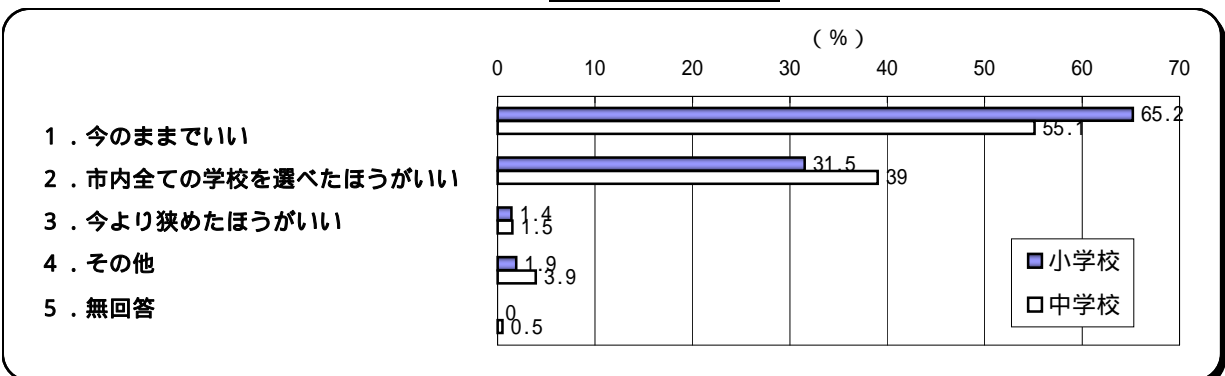
問4 学校選択制を利用せず、現在の学校（指定校）に入学した理由は何ですか。

区分	人数	割合	小学校（割合）	中学校（割合）
1. 校区で決まっているから	156	27.6	97（27.0）	59（28.8）
2. 指定校に行くのが、学校生活を送る上で良いと思ったから	242	42.9	156（43.4）	86（42.0）
3. 他の学校よりも、指定校に魅力を感じたから	13	2.3	6（1.7）	7（3.4）
4. 他にいきたい学校があったが、選択できる範囲外、または募集ゼロで行けなかったから	2	0.4	1（0.3）	1（0.5）
5. 選択制で選べる学校（隣接校）は、通学距離が長くなり不便・不安だと思ったから	68	12.1	43（11.9）	25（12.1）
6. 選択制で指定校以外を選択すると、放課後など地域で友達が減り困ると思ったから	39	6.9	29（8.1）	10（4.9）
7. その他	40	7.1	25（7.0）	15（7.3）
8. 無回答	4	0.7	2（0.6）	2（1.0）
合計	564	100.0	359（100.0）	205（100.0）



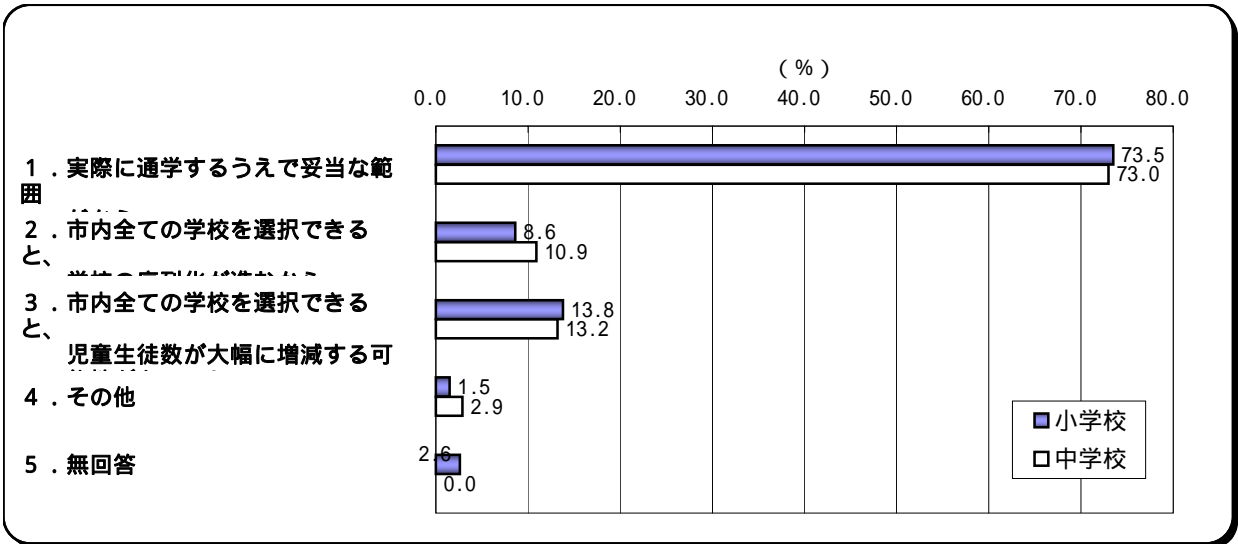
問5 江別市では、選択できる学校の範囲として、市内の公共交通網の状況や通学時の安全確保、地域との連携の観点から、校区と隣接する学校（隣接校方式）としていますが、この方式をどう思いますか。

区分	人数	割合	小学校（割合）	中学校（割合）
1. 今のままでいい	347	61.5	234（65.2）	113（55.1）
2. 市内全ての学校を選べたほうがいい	193	34.2	113（31.5）	80（39.0）
3. 今より狭めたほうがいい	8	1.4	5（1.4）	3（1.5）
4. その他	15	2.7	7（1.9）	8（3.9）
5. 無回答	1	0.2	（0.0）	1（0.5）
合計	564	100.0	359（100.0）	205（100.0）



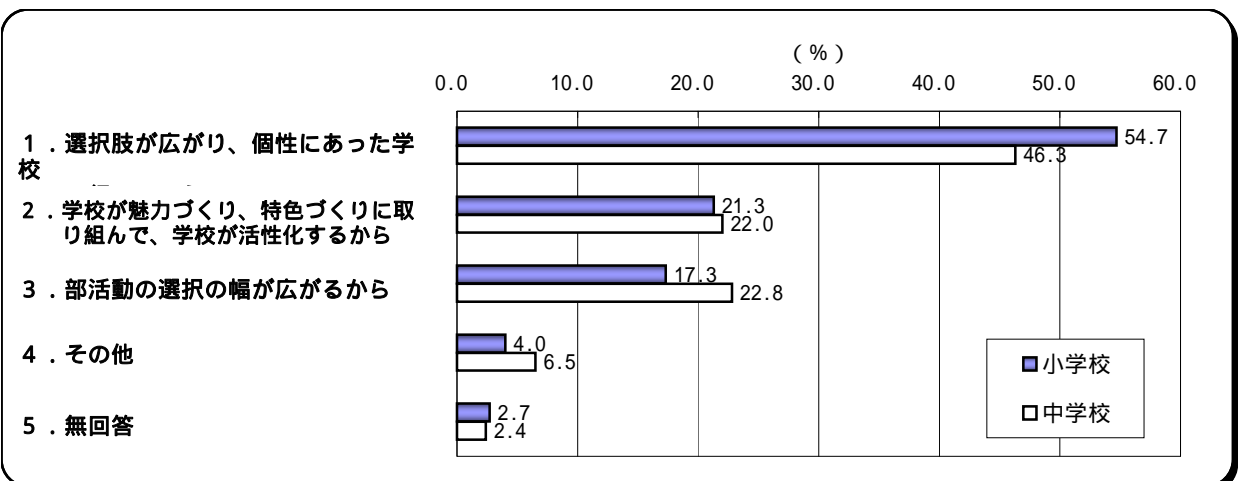
問6 問5で「1.今のままでいい」と回答した方のみ伺います。
「今のままでいい」と思う理由は何ですか。(複数回答可)

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1.実際に通学するうえで妥当な範囲だから	297	73.3	197 (73.5)	100 (73.0)
2.市内全域にすると、学校の序列化が進むから	38	9.4	23 (8.6)	15 (10.9)
3.市内全域にすると、児童生徒数が大幅に増減する可能性があるから	55	13.6	37 (13.8)	18 (13.2)
4.その他	8	2.0	4 (1.5)	4 (2.9)
5.無回答	7	1.7	7 (2.6)	0 (0.0)
合計	405	100.0	268 (100.0)	137 (100.0)



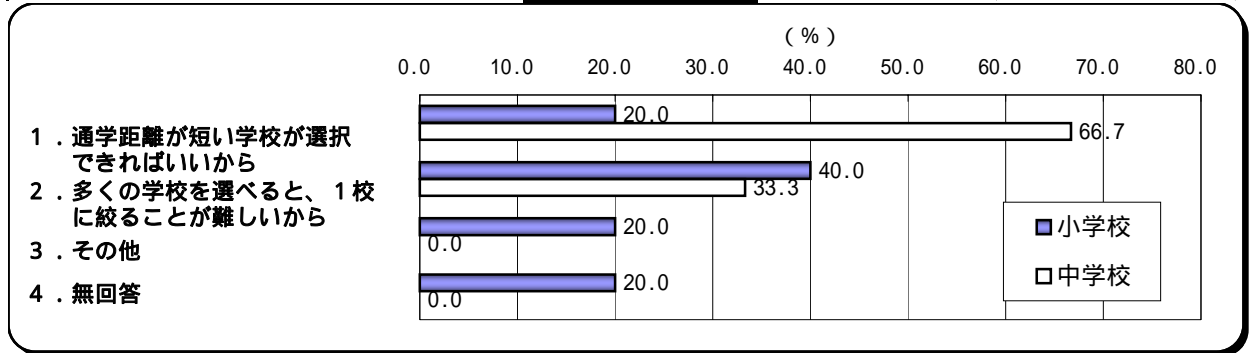
問7 問5で「2.市内全ての学校を選べたほうがいい」と回答した方のみ伺います。
「市内全ての学校を選べたほうがいい」と思う理由は何ですか。(複数回答可)

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1.選択肢が広がり、自分の個性にあった学校へ行けるから	139	50.9	82 (54.7)	57 (46.3)
2.学校が魅力づくり、特色づくりに取り組んで、学校の活性化につながるから	59	21.6	32 (21.3)	27 (22.0)
3.部活動の選択の幅が広がるから	54	19.8	26 (17.3)	28 (22.8)
4.その他	14	5.1	6 (4.0)	8 (6.5)
5.無回答	7	2.6	4 (2.7)	3 (2.4)
合計	273	100.0	150 (100.0)	123 (100.0)



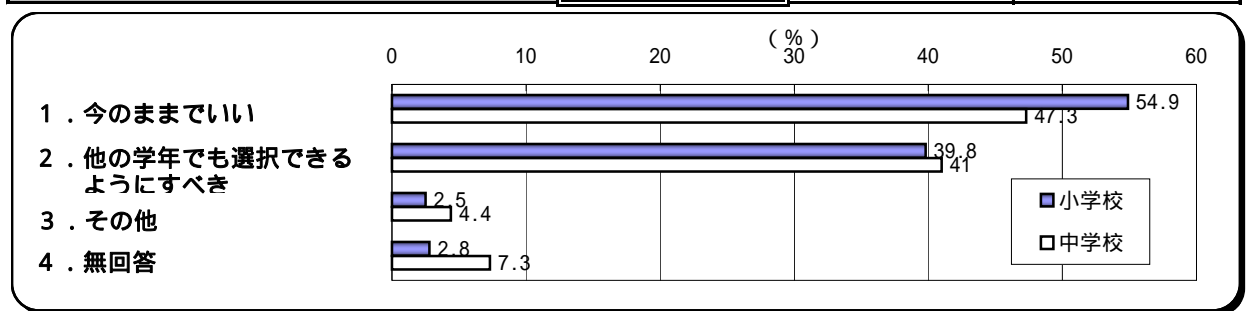
問8 問5で「3. 今より狭めたほうがいい」と回答した方のみに伺います。
「今より狭めたほうがいい」と思う理由は何ですか。

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1. 通学距離が短い学校が選択できればいいから	3	37.5	1 (20.0)	2 (66.7)
2. 多くの学校を選べると、1校に絞ることが難しいから	3	37.5	2 (40.0)	1 (33.3)
3. その他	1	12.5	1 (20.0)	(0.0)
4. 無回答	1	12.5	1 (20.0)	(0.0)
合計	8	100.0	5 (100.0)	3 (100.0)



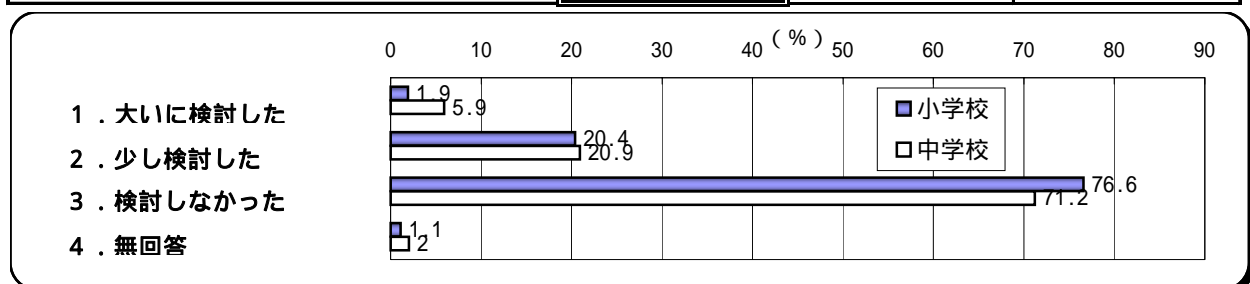
問9 現在、選択できる学年は、毎年のクラス編成等の学校運営の関係から、小学校あるいは中学校に入学する新1年生のみですが、選択できる時期についてどう思いますか。

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1. 今のままでいい	294	52.2	197 (54.9)	97 (47.3)
2. 他の学年でも選択できるようにすべき	227	40.2	143 (39.8)	84 (41.0)
3. その他	18	3.2	9 (2.5)	9 (4.4)
4. 無回答	25	4.4	10 (2.8)	15 (7.3)
合計	564	100.0	359 (100.0)	205 (100.0)



問10 入学前に、校区内外を問わず学校に関心を持ち、その学校について検討してみたことがありますか。

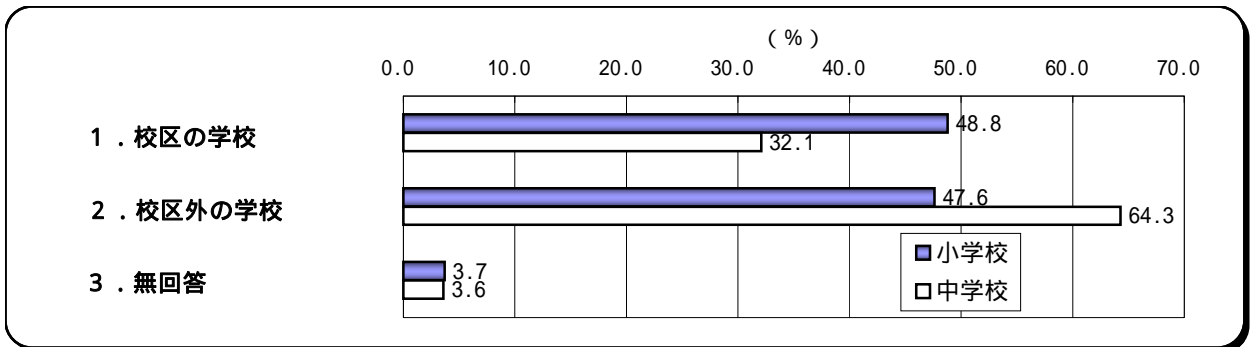
区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1. 大いに検討した	19	3.4	7 (1.9)	12 (5.9)
2. 少し検討した	116	20.6	73 (20.4)	43 (20.9)
3. しなかった	421	74.6	275 (76.6)	146 (71.2)
4. 無回答	8	1.4	4 (1.1)	4 (2.0)
合計	564	100.0	359 (100.0)	205 (100.0)



問11 問10で「1.大いに検討した」「2.少し検討した」と回答した方のみを伺います。

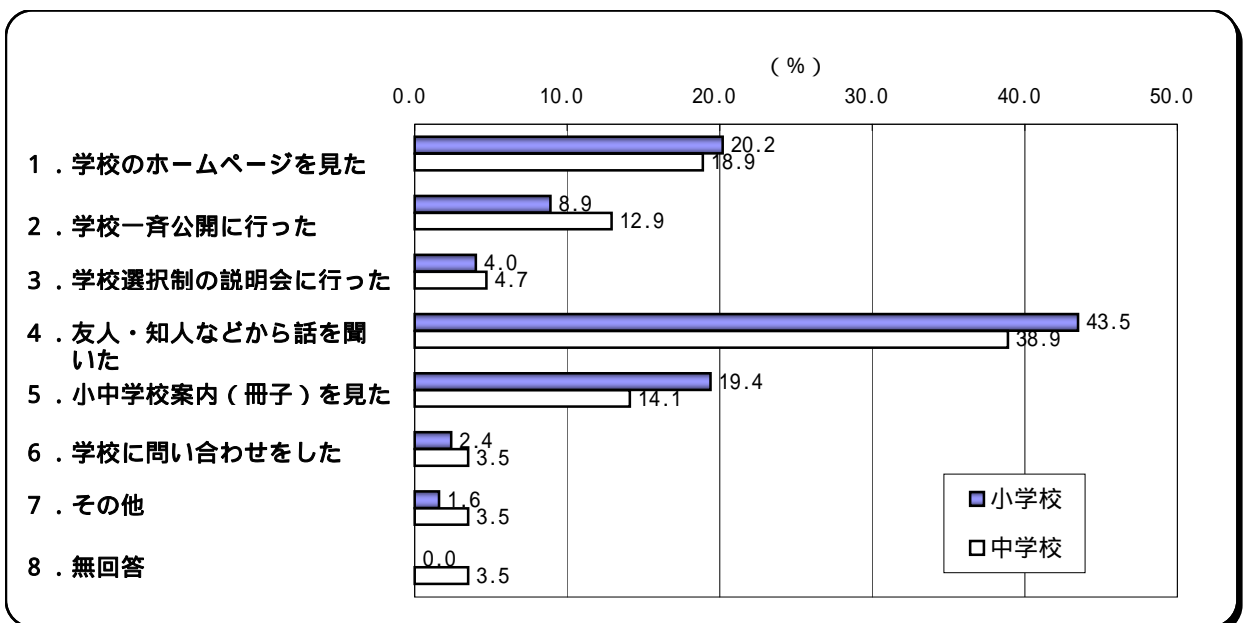
(1) 関心を持った学校とはどの学校ですか。

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1.校区の学校	58	42.0	40 (48.8)	18 (32.1)
2.校区外の学校	75	54.3	39 (47.6)	36 (64.3)
3.無回答	5	3.6	3 (3.7)	2 (3.6)
合計	138	99.9	82 (100.1)	56 (100.0)



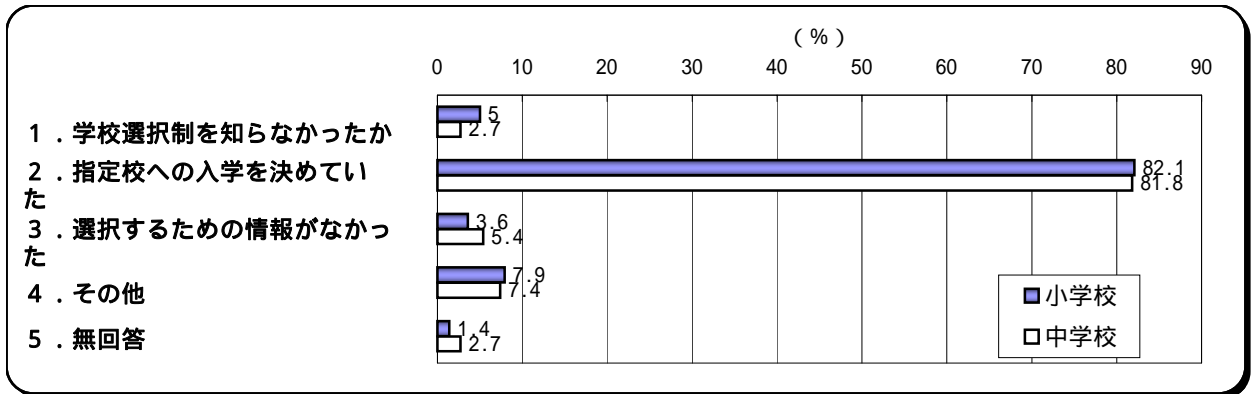
(2) 具体的にどのようなことをしましたか。(複数回答可)

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1.学校のホームページを見た	41	19.6	25 (20.2)	16 (18.9)
2.学校一斉公開などで学校を見学した	22	10.5	11 (8.9)	11 (12.9)
3.学校選択制の説明会に行った	9	4.3	5 (4.0)	4 (4.7)
4.友人・知人などから話を聞いた	87	41.7	54 (43.5)	33 (38.9)
5.小中学校案内(冊子)を見た	36	17.2	24 (19.4)	12 (14.1)
6.学校に問い合わせをした	6	2.9	3 (2.4)	3 (3.5)
7.その他	5	2.4	2 (1.6)	3 (3.5)
8.無回答	3	1.4	0 (0.0)	3 (3.5)
合計	209	100.0	124 (100.0)	85 (100.0)



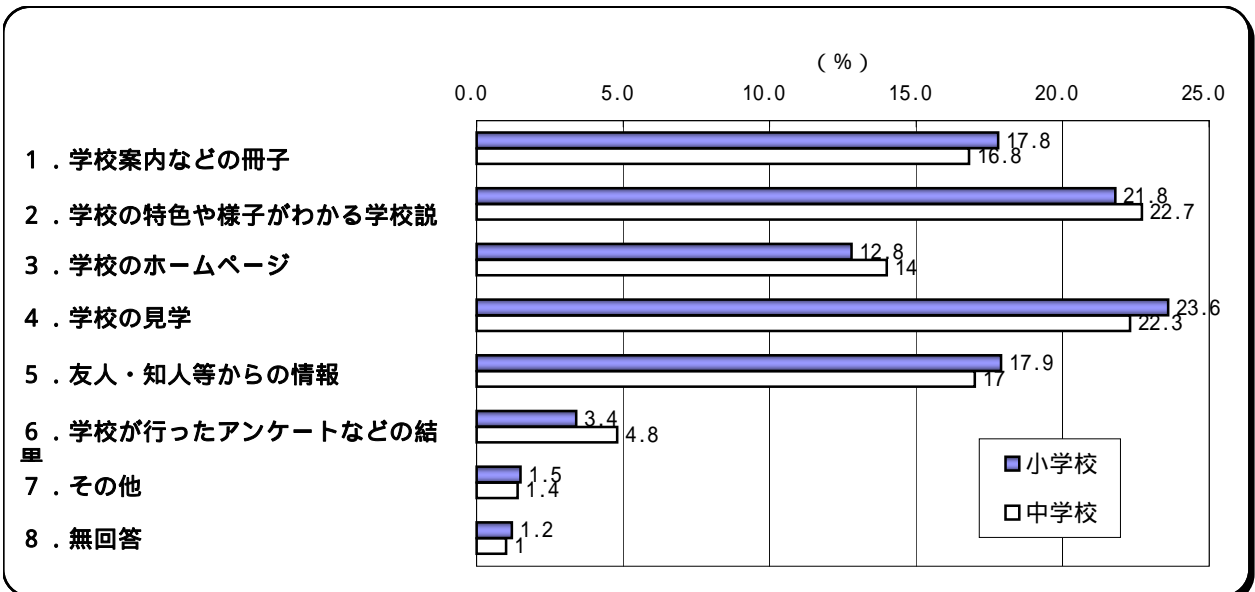
問12 問10で「3.しなかった」と回答した方のみ伺います。
 小学校又は中学校の入学先を決めるにあたり、検討をしなかった理由は何ですか。

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1. 学校選択制を知らなかったから	18	4.2	14 (5.0)	4 (2.7)
2. 指定校への入学を決めていたから	349	82.0	228 (82.1)	121 (81.8)
3. 学校を選択するための情報がなかったから	18	4.2	10 (3.6)	8 (5.4)
4. その他	33	7.7	22 (7.9)	11 (7.4)
5. 無回答	8	1.9	4 (1.4)	4 (2.7)
合計	426	100.0	278 (100.0)	148 (100.0)



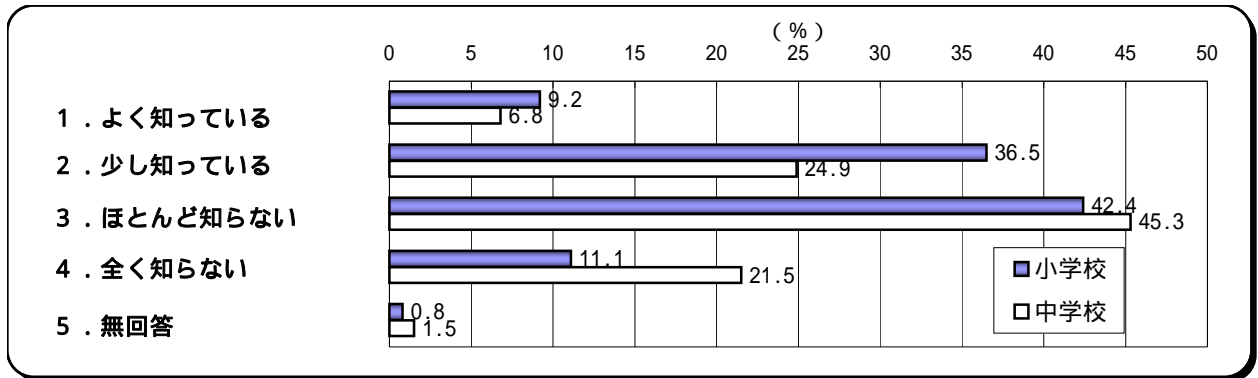
問13 学校の選択を検討する場合に、必要と思われる情報は何だと思えますか。(複数回答可)

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1. 学校の案内などの冊子	241	17.5	157 (17.8)	84 (16.8)
2. 学校の特色や様子がわかる学校説明会	305	22.1	192 (21.8)	113 (22.7)
3. 学校のホームページ	183	13.3	113 (12.8)	70 (14.0)
4. 学校の見学	319	23.0	208 (23.6)	111 (22.3)
5. 友人・知人等からの情報	243	17.6	158 (17.9)	85 (17.0)
6. 学校が行ったアンケートなどの結果	54	3.9	30 (3.4)	24 (4.8)
7. その他	20	1.4	13 (1.5)	7 (1.4)
8. 無回答	16	1.2	11 (1.2)	5 (1.0)
合計	1,381	100.0	882 (100.0)	499 (100.0)



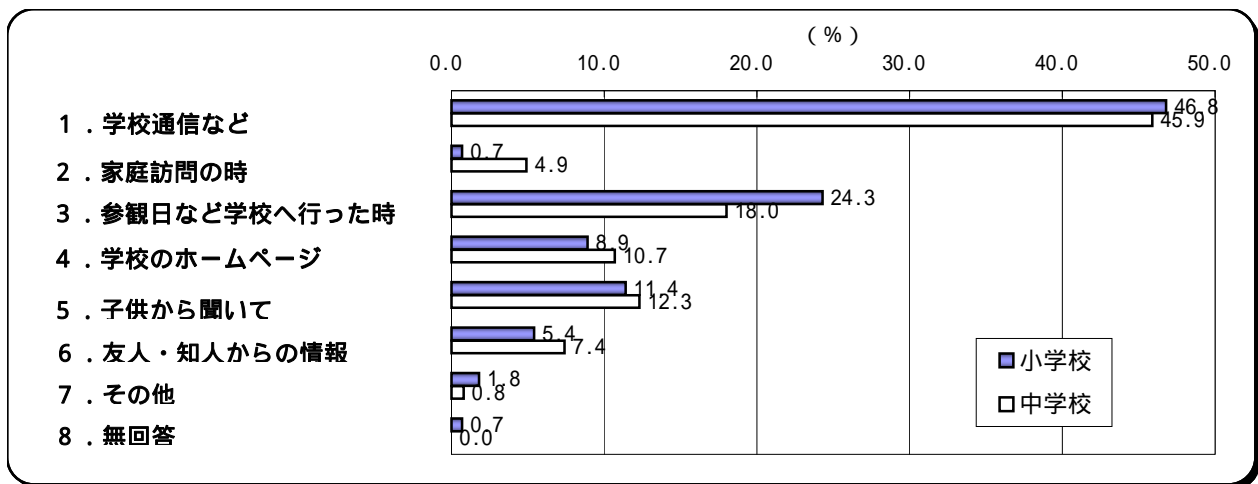
問14 各小中学校では、「顔づくり事業」を始め、魅力づくり・特色づくりに取り組んでいますが、今通っている学校ではどのような魅力づくりや特色づくり活動を行っているか知っていますか。

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1.よく知っている	47	8.3	33 (9.2)	14 (6.8)
2.少し知っている	182	32.3	131 (36.5)	51 (24.9)
3.ほとんど知らない	245	43.4	152 (42.4)	93 (45.3)
4.全く知らない	84	14.9	40 (11.1)	44 (21.5)
5.無回答	6	1.1	3 (0.8)	3 (1.5)
合計	564	100.0	359 (100.0)	205 (100.0)



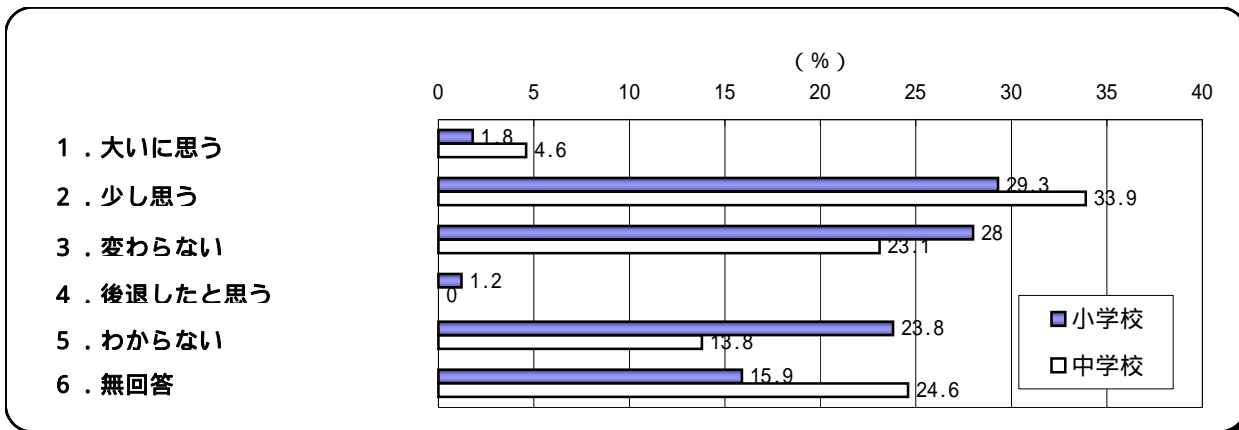
問15 問14で「1.よく知っている」「2.少し知っている」と回答した方のみについて伺います。
(1) どのような手段で、そのことを知りましたか。(複数回答可)

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1.学校通信	187	46.5	131 (46.8)	56 (45.9)
2.家庭訪問の時	8	2.0	2 (0.7)	6 (4.9)
3.参観日など学校へ行った時	90	22.3	68 (24.3)	22 (18.0)
4.学校のホームページ	38	9.5	25 (8.9)	13 (10.7)
5.子供から聞いて	47	11.7	32 (11.4)	15 (12.3)
6.友人知人からの情報	24	6.0	15 (5.4)	9 (7.4)
7.その他	6	1.5	5 (1.8)	1 (0.8)
8.無回答	2	0.5	2 (0.7)	0 (0.0)
合計	402	100.0	280 (100.0)	122 (100.0)



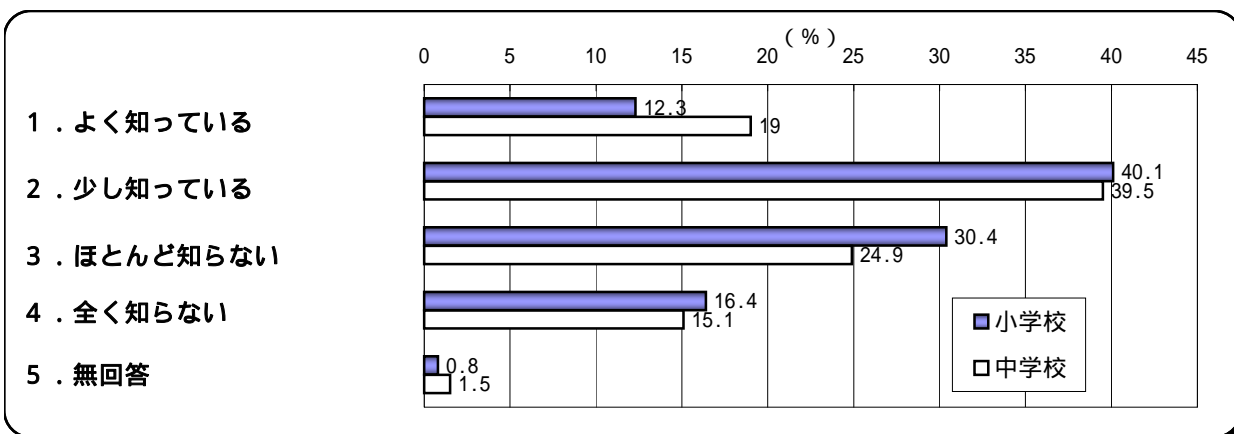
(2) 学校選択制を行ったことで、学校の魅力づくり・特色づくり活動は、以前より進んだと思いますか。

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1.大いに思う	6	2.6	3 (1.8)	3 (4.6)
2.少し思う	70	30.6	48 (29.3)	22 (33.9)
3.変わらない	61	26.6	46 (28.0)	15 (23.1)
4.後退したと思う	2	0.9	2 (1.2)	(0.0)
5.わからない	48	21.0	39 (23.8)	9 (13.8)
6.無回答	42	18.3	26 (15.9)	16 (24.6)
合計	229	100.0	164 (100.0)	65 (100.0)



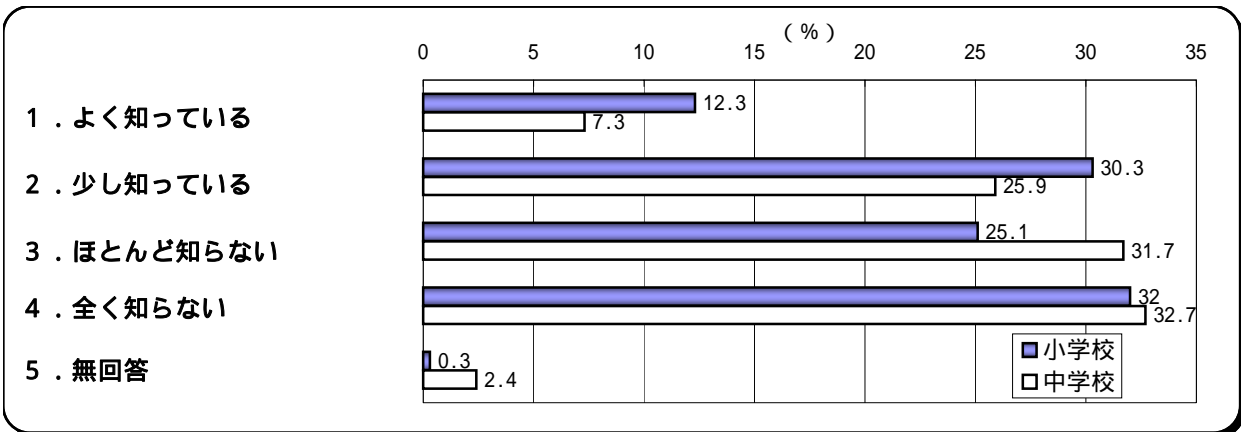
問16 学校選択制とは別に、やむを得ない相当な理由(在学中に転居し指定校が変わったが従前の学校を希望する場合、指定校への就学が精神的に負担となる場合など)があれば、許可を受け校区外の学校へ通学できる制度(区域外通学制度)があることを知っていますか。

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1.よく知っている	83	14.7	44 (12.3)	39 (19.0)
2.少し知っている	225	39.8	144 (40.1)	81 (39.5)
3.ほとんど知らない	160	28.4	109 (30.4)	51 (24.9)
4.全く知らない	90	16.0	59 (16.4)	31 (15.1)
5.無回答	6	1.1	3 (0.8)	3 (1.5)
合計	564	100.0	359 (100.0)	205 (100.0)



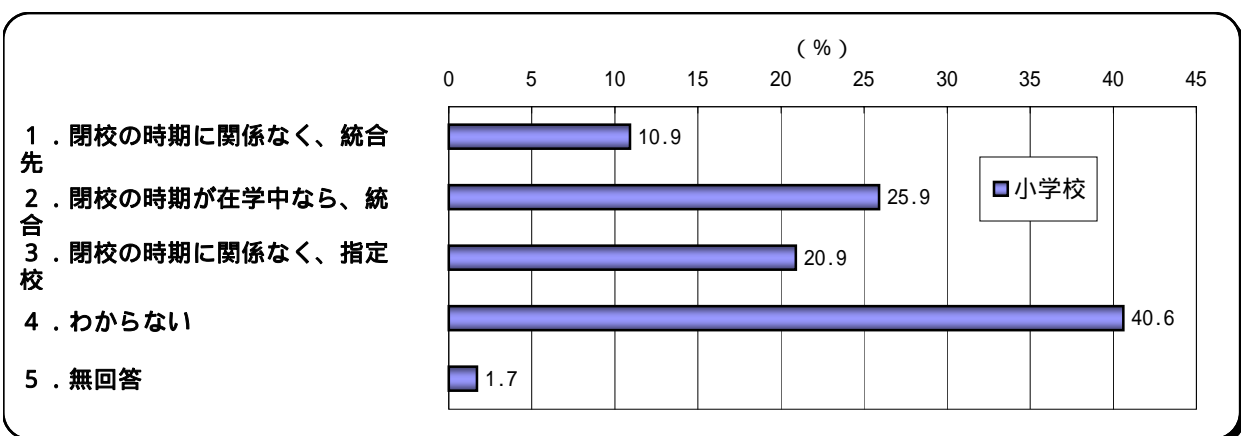
問 1 7 江別市では、近年の少子化により小規模化する学校が増えていくことが見込まれるため、小中学校の適正な学校規模の確保を目指した、「江別市学校適正配置基本計画（21年4月）」を策定しましたが、そのことを知っていますか。

区分	人数	割合	小学校（割合）	中学校（割合）
1.よく知っている	59	10.5	44（12.3）	15（7.3）
2.少し知っている	162	28.7	109（30.3）	53（25.9）
3.ほとんど知らない	155	27.4	90（25.1）	65（31.7）
4.全く知らない	182	32.3	115（32.0）	67（32.7）
5.無回答	6	1.1	1（0.3）	5（2.4）
合計	564	100.0	359（100.0）	205（100.0）



問 1 8 お子さんが小学生の方のみに伺います。指定校の中学校が学校適正配置基本計画に基づく統合の対象校となり、閉校が見込まれる場合、学校選択制を利用して統合先の中学校を選択しますか。

区分	人数	割合
1.閉校の時期に関係なく、統合先の中学校を選択	39	10.9
2.閉校の時期が在学中なら、統合先の中学校を選択	93	25.9
3.閉校の時期に関係なく、指定校に入学	75	20.9
4.わからない	146	40.6
5.無回答	6	1.7
合計	359	100.0



主な意見

問4 学校選択制を利用せず、現在の学校（指定校）に入学した理由はなんですか。（「その他」）		
小学校	全25件	転校してきたので指定校しか選べなかったから。（8件）
		指定校に不満がなく、選択する必要がなかったから。（3件）
		兄弟がすでに指定校に通学していたから。（3件）
		地域の友達と一緒に通学できるから。（3件）
中学校	全15件	小学校時代の友達がみんな指定校に行くから。（7件）
		本人の強い希望があったから。（7件）
問5 選択できる学校の範囲として、校区と隣接する学校（隣接校方式）としているが、どう思うか。（「その他」）		
小学校	全7件	選択制は、必要ない。（2件）
		江別市にとどまらず、隣接市の小中学校も選べるといい。（2件）
中学校	全8件	選択制は、必要ない。（4件）
		江別市にとどまらず、隣接市の小中学校も選べるといい。（1件）
問6 問5の隣接校方式について、「今のままでいい」と回答した理由。（「その他」）		
小学校	全4件	通学距離が長くなり、交通事故や不審者被害などが心配だから。（2件）
中学校	全4件	隣接校でなくても区域外入学している場合もあり、今のままで幅が広いから。（1件）
問7 問5の隣接校方式について、「市内全ての学校を選べた方がいい」と回答した理由。（「その他」）		
小学校	全5件	引っ越した時に前の学校に通わせることが出来るから。（2件）
		教職員のレベルアップにつながるから。（1件）
中学校	全8件	教職員のレベルアップにつながるから。（3件）
		指定校は希望する高校入学者が少ないから。（1件）
問8 問5の隣接校方式について、「今より狭めた方がいい」と回答した理由。（「その他」）		
小学校	全1件	学校選択制自体、なくなればいい。（1件）
問9 選択できる学年は、新1年生のみとしています。どう思うか。（「その他」）		
小学校	全9件	いじめや家庭の事情など特別な事情がある場合は、学年を問わず選択できるといい。（4件）
		転入や転居の場合は、学年を問わず選択できるといい。（3件）
中学校	全9件	いじめや家庭の事情など特別な事情がある場合は、学年を問わず選択できるといい。（4件）
問11(2) 入学前に学校に関心を持ち検討した方で、具体的にどのようなことをしたか。（「その他」）		
中学校	全3件	部活の指導者について検討した。（1件）
問12 入学前に学校を検討しなかった方で、検討しなかった理由。（「その他」）		
小学校	全20件	通学距離が短いことを優先させたから。（6件）
		途中で転入してきたため。（3件）
		兄弟がすでに通学していたため。（3件）
		地域の友達と同じ学校の入学を優先したため。（3件）
中学校	全11件	選択する必要がなかったから。（5件）
		地域の友達と同じ学校の入学を優先したため。（2件）
		本人が自分で学校を決めていたため。（2件）
		兄弟がすでに通学していたため。（1件）
問13 学校選択をする場合に、必要な情報は何かと思いますか。（「その他」）		
小学校	全12件	在校生から意見を聞ける機会があるといい。（2件）
		教職員の情報が聞けるといい。（1件）
問15 各学校が取り組む「顔づくり事業」などをどういう手段で知ったか。（「その他」）		
小学校	全5件	学校の役員になって学校との関わりが多くなったため。（2件）

学校選択制についての意見

【小学校】102件

問19 学校選択制について、ご自身が思っていることを自由に記入してください。	
1	選択できることはいいことだと思う。でも、通ったり、友達と遊ぶことを考えると近いほうがいいのかと思います。
2	通学時間がかかりかかる所に住んでいたので選択制は良いと思う。結果的には、引越しのため現在の学校にいます。
3	これからも学校選択制を続けてほしい
4	細かい問題点はわかりませんが、親や子供が学校を選べるのはいい事だと思います。
5	今の制度で良いと思います。ただ中学校で統合という可能性があるので、周りのお友達と合わせると思います。
6	とてもよい制度が導入されていると思います。選択の幅が広がるともっと利用する人が増えるかもしれませんが、現在の手法が利用しやすく合理的と思います。
7	小学校が近いので選択制は全く考えませんでした。選択制で校区外から通っているお友達には、校区の学校の方が遠い子もいるのでそういう家庭にとっては、良い事だと思います。
8	自分が行きたい学校を選べることは、とても良いと思う。新1年生でなくても在学中に学校を嫌いになった(いじめや学校への不信感など)違う学校を選べるともっと良いと思います。
9	学校選択制は良いことだと思います。いつ自分たち家族の状況が変わるかもしれないので、考えが広がられます。でも今現在、我が家では近くの指定校で良いと思っています。
10	選択肢が広がり、子どもの個性に合った学校へ行くことはとても良いことと思うが、両親が働いていると負担が大きくなるので考えてしまいます(子どもの送迎など雨が降ったりしてなど)
11	いじめなどによる登校拒否の子に配慮して、どの学年でも学校選択ができるといいのと思いました。許可を受ければ区域外通学ができることを初めて知りました。
12	選択制を利用する理由が通学上の事や学校の取組(特色)に魅かれてなら良いが、学力の差(指導力の差)による事で選択制を考へることがないように、学校側に頑張ってほしいと思います。
13	学校選択制はいいことだと思います。ただ、遠くまで子供を通わせるのはどうか。少子化なので、クラスの人数を減らしてみるわけにはいかないでしょうか。
14	学校選択制は、親と子どもが納得しているなら市内全校にした方が学力や部活といった面で幅広く選択できると思う。しかし家庭の負担が増えてしまうと思うので、援助や補助金などをもうけた方がよいのではないかと
15	小中学校が選択できることは、親としてはとても安心なことです。小中の9年間指定校しか行くことができなければ、たとえば、子供が不登校になったとき、環境を変えることができると思うと少し安心します。
16	選択制という事で、色々な学校の情報を調べたり話を聴くようになったので、他校にも興味が出たので良かったと思う。このような制度があって良かった。
17	各家庭の事情、考え方がるので選択ができるのは便利だと思います。より選択肢が広がると、選択制を望む家庭にはありがたいことと思います。
18	当該制度の有用性と問5の安全確保、地域との連携を両立させるためにも現在の運用条件が適していると感じますが、条件見直し時期や規模、過程を明示いただくと個人でこの問題を思索する機会が増えて良いと思います。
19	様々な理由などで学校選択制は良いことだと思う。しかし、実際には内容が知れ渡っていないと思う。必要があるからの制度であるならば、もっと広く伝えていただける情報を増やして欲しいと思う。
20	通学等に不便でなく安全であれば、続けたほうが良いと思う。自分が望む学校を選択し、個性、学力、その他に合った学校生活がより楽しく有意義に送れたらよいと思う。指定校以外の所は、あまり知らないため情報がわかりやすく得られたらよいと思う。
21	選択できることは良い制度と思いますが、子どもにとって最も影響を受けるのは(特に1年生と幼い場合)“教師”のように感じます。個人の意思では教師は選択できないので、せっかく学校の雰囲気や取り組みに納得して入学しても、残念ながら現在教師が全くの期待はずれの場合、やるせないです。もっと先生たちの質の向上を求めます。
22	学校によって、小さい頃から続けているスポーツの部活が無いところがあり、個人で出場するより、みんなと部活動として出場したいと思うし、子どもの意識も違うと思うので、自由に行きたい中学校に行かせてあげられる状態が良いと思います。少子化によって、益々中学校の部活動の種類が減っていくと思うので。
23	学校選択制はとても良い制度だと思います。自分にあった学校生活を送る方が心身ともに成長できると思います。新1年生だけでなく、全学年選択肢があってもいいんじゃないかとも思います。学校の活性化よりも個人(子供)の活性化をできることが大切だと思います。
24	選択の幅は広げた方が良いと思いますが、その際の登下校の安全確保のためには親による責任管理も必要かと思いません。もう少し親は責任感を持つ必要があると思いますので、保護者による送迎の条件とかも必要の上で幅を広げてはと思います。
25	学校選択制に賛成している者ですが、現在どの程度制度が生かされているのか、よく分かりません。オリジナリティを持つ学校とは何か、不明な気がします。学校自体が大きな目標・理念をどのように持っているのか理解していません。また、予算をかけずにそれぞれの学校が取り組むことができるものもあると思います。それが選択制の良い判断材料になる可能性もあると思います。

26	思ったほど、あまり利用されていないのだと知りましたが、でも選択制はあった方がよいと思う。小学校は、どこの小学校もあまり変わりはない気がします。中学校は主に部活動で、その学校を選んでの方が多いと思う。ただ選ぶときに、今までいた仲間が変わり、周りが受け入れてくれるか、本人も馴染めるかで悩んでしまうと思う。逆に指定校に入っても、馴染めないとき選択肢があった方が安心できるのでは。また、指定校より校区外の学校の方が近い場合、安全面を考えると選べる方がよいと思う。
27	利用する少人数のために多大な労力がかかるのなら、廃止しても構わないと思う。
28	地域にある学校に通う方が望ましい。
29	選択制については、利用はむしろかえりそうです。バス（公共交通網がない）がまったくない地区もあり、自家用車がないと無理な状況だと思えます。
30	学校を選択できても「原則徒歩通学」なので、子どもの負担を考えると一番近い学校を選ぶようになってしまう。なので、あまり意味がないように感じる。
31	江別市内などの学校が選択できてもバス等の便が悪くなくては実際に通うのが大変だと思うので、隣接校で良いと思います。
32	学校選択制はやめた方がよい。上記制度が継続されると学校の統廃合が進み、町の活気がなくなってくるように思えます。
33	学校選択はなくてもよい。子供の数が少なくなっているのに、選択をしてまた少なくなるので指定の意味がない。選択より学区を見直してほしい。
34	大人の考えだけで学校を選ぶのはどうかと思う。通うのは子供であり友達作りも子ども自身。よかれと思って親が選ぶ学校で果たして何か変化することはあるのでしょうか・・・。（先生方の質の問題では・・・）
35	親に色々な意味で余裕がある家庭が選択制を利用できるように思う。小規模校では存続の危機もあるのでは...。子供に学習障害があるので小規模校に通学させたいが通学費の負担が困難である。選択制には不公平感があるように思う。
36	家庭や子供の考え方などにもよりますが、友達などなるべく近くにいた方が色々な面で良いと思うので、よほどこだわりがない限り選択制はあまり必要ないと思っています。（今のところは）
37	今でも学校選択制の意味は感じられません。校区の学校で、その環境に順応していける力を培うのも大切な勉強だと思えますし、学校間でそれ程差が（選ぶほどの）あるとも思えません。通学の安全確保や集団下校になったとき対応を考える方が先生方も大変だと思えます。
38	古き良き時代では無いですが、御近所との付き合いは親子双方に必要であり、どうしてそこから自分で離れなければならないのか理解が出来ない。同様に行政でそれを支援している事や改善に努めるという事も理解出来ない。単純に隣の家の子が一緒に学校じゃないっておかしいと思いません。
39	学校選択制は、はっきり言って廃止でも良いと思います。特に小学校入学時はほとんどが親が決めると思います。子供の意志で選択するのはごくわずかだと思います。昔のままの指定校の入学だけであれば迷うことなく行けるし、入学してから後悔することもないと思います。
40	学校選択制により、その学校の魅力を強くするために教職員にこれ以上の仕事が増えて子供たちと向き合う時間が減るのは本末転倒だと思います。先生方にはゆとりをもってきちんと子供たちと向き合いながら教育活動をして欲しいと思っています。そのための協力はしたいと思っています。
41	学校選択制はいい。正直どの学校も特徴などよく分からず、噂話などで判断するしかない。自分の校区の学校が良くなるよう先生も生徒も親も努力し、江別市内全体がレベルアップしていけばよい。どの学校へいってもきちんと勉強など大事な事を教えてくれることを期待しているのに、特色を出すことに一生懸命になり、そちらがある所かになったら困る（義務教育なので）。学校を選ぶのは高校からで十分だ。
42	友人関係などから指定校に行く人が大多数であるのは当然というべきだと思います。隣接する学校との差が中学校へ行くと出て聞かれています。公立の小学校でどうして差が出るのかわかりません。上の子供から数えて12年目になりますが、何ら魅力を感じません。首都圏に1年間いましたが、こちらに帰ってきて先生の取り組み姿勢が違いすぎがっかりしました。その12年前より今はもっとです。
43	まだ小学2年ですので、ピンときていないところもありますが、選択制の制度があるから親も子も我慢やどんな子も受け入れる心の豊かさが育たない気がします。昔は、いろんな友達がいって、いろんな人がいて、みんなで助け合ってその人を認め合うことができたんですが、今はつらくなると別な場所を選ぶ、暮らしや成績でも差をつけたがる。子供の心は育つのでしょうか。小学、中学は指定校でいいと思います。ただし、本当につらいいじめにあっている子は別だと思います。
44	在学中、今の学校に合わなければ区域外でも他の学校に行かせるのは賛成です。
45	指定校には行きたくない、自分で選んだ学校へ行きたいと子どもが言っている。
46	先生のレベルアップ（学習対応）
47	第三小をなくさないでほしい。子どもが将来大人になった時、校舎がないのは悲しいです。
48	子どもの関心がある事と、親が知り得た情報や子どもからの情報が活かされるといいですね。
49	情報がほしいです。（親同士のうわさ話ではなく）
50	引越等は、無条件で以前まで通っていた学校に通えるようにするべきだと思う
51	適正配置という事もわかるが、子供の通学の負担、通学時の安全を考え、あまり学校の数を減らしてほしくない
52	特に理由がなくても学校を選択できる場合、その年によって学年の人数の増減が大きいと思います。
53	いじめなどで学校に行けなくなった場合、いつの時期でもどこの学校でも転校できるとよいと思います
54	どうせ選択できるのなら、はじめから指定校を作らないほうが余計な事を考えなくても済むのではないのでしょうか

55	各学校の情報があまり伝わってこない。
56	子どもが通うところなので、楽しく通ってもらえることを一番に考えたいと思っています。
57	特に中学校に関しては、部活動や進学先等の情報を詳しく皆に分かるように何かしてほしいと思います。
58	選択制にするのであれば入学学年や範囲などの制限をすべきでない
59	公立校は、先生が変われば雰囲気も変わるのであまり気にしない。先生の負担が増えることにならなければ良いと思う。
60	自分も子供の頃、校区内の学校に通うのが当たり前だと思っていたので、学校選択制が良いのか悪いのか正直、わかりません。
61	野幌小は特認校ですが1～6年まで地域で転校生がない限り途中で転入することが出来ないのは不自然な気がします。6年間同じ人しか周りにいないより、途中で特認校の魅力に気づいた人でも転入できたほうが良いと思います。
62	学校を選択したくとも、やはり毎日の通学時間を考えると小学生では無理な事も多く、条件が揃わなくては、簡単に考えられない点がある。スクールバスなどがあれば別ですが。
63	学校を選択よりも、どの教員に教えてもらうかということのほうが重要と思う。駄目な教員に当たった場合、親と学校が話し合う場が必要と思う。学校選択より、教員を選ぶと言うより、駄目教員を除く対応を願う。
64	野幌小学校への入学を考えたのですが通学困難かと思ひ断念しました。現在はクラスの中が落ち着かず、「他のクラスに移りたい」、「学校に行きたくない」等と子どもが言いますが、進級まであと半年なので、困っています。
65	問5でもありましたが、市内全ての学校を対象としなければ、選択制の意味があまりないように思う。また、放課後の学童保育等選択制の児童を受け入れる際の対応などを幅広くしてほしいです。
66	上の子もいますが、小学校入学時より中学校入学時の方が学校選択制について考えました。(部活動の事とか)小学校は回りの友達との交流を考えて、迷わず指定校にしました。
67	学校までの距離が近いので何も悩まず、指定校以外考えたこともないです。困ることが起きたら答えを選ぶかも知れないですが、現在のところ平穩に過ごしています。校舎が古いので、きれいになれば嬉しいと思うくらいです。
68	中学は学校選択制を利用し、隣接校へ行く予定です。部活をやりたくて行くわけですが、入学してから「廃部」等を知っては手遅れなので、事前に分かるようにしてほしいです。
69	中学に入学する際、入学者の多い学区の人が少ない学区を選択することは良いと思うが、入学者の少ない学区の人が多い学区を選択することは、あまり好ましくないと思います。
70	親が感じるイメージだけで遠くの学校へ通い帰宅後に近所に友人がいないなどデメリットの方が多いように感じています。小学校は学区へ通うのが望ましいと思っています。中学校は部活の問題があるので理解できます。
71	札幌に比べ勉強がやさしすぎ平均点も低い為、少しでも条件のよい中学へ行かせたいと思いますが、学校への登下校を考えると現実的には難しいです。もっと第一中学校の平均が高くなるよう日頃の授業に力を入れてほしいです。
72	特別な事情があるにしても、指定校ではない学校に通っている子が近くにいて、同年代なのに一緒に遊べなかったり、名前を知らなかったりして違和感がある。
73	特色が分かりやすい(例えばサッカーが強く将来にもつなげられる環境になっている等)ように、冊子にも具体的な事柄を目立たせて載せてほしい。
74	子供のやりたい部活動が指定校にない場合、学校を選択して他の学校に行けることはとてもいいことだと思いますが、通学手段などの安全確保、親子の負担を考えると指定校に行かせると思います。
75	第一子の場合のはじめの事が多く、入学してから知る情報がほとんどです。選択できる学年は他の学年の場合でも良いのではないかと思います。
76	自宅にはパソコンが無いので、あまり情報が入ってきません。出来れば先生方が作ったものではなく、実際に通学されている子をもつ親の意見など(学校の様子、子達の様子)を聞く機会があればと思います。
77	スクールバスなどがあれば選択性も良いと思いますが、やはり子供の通学の負担になる距離の長さを考えると、一番近い学校でと思います。
78	学校選択制は良い面もあり良くない面もあると思う。うえの子供を選択制で中学に入れたが失敗したため、下の子は選択制にするかはわからない。
79	学校により学力の差があると聞き、指定校がどうなのかと心配になります。学校選択で学力の差も考えて選択した方が良いと思っている親もいるようです。学校別の学力も知りたいです。
80	選択制になっても、各学校の特色・能力の差がはっきり見えてこないのが残念。教師のモラルの低下や指導不足を早く何とかして欲しい。中学校の教科書は札幌と同じにしてほしい。石狩一学区となり戦えない。
81	自宅からの距離、学校の特性等も選択する理由になりますが、教職員の指導要領についても大きな選択理由のひとつになります。学校側が良いことを言っても指導する人が不適切だと魅力を感じません。現在の学校にも数人いるみたいですが。
82	現在、上の子が中学校に通っていますが、部活がどんどんなくなっています。部活だけが中学校生活ではないのですが、入りたいと思える部活が見つからないのは少し寂しいですね。そういう人が指定校以外の学校を選ぶと聞きました。学校側にも部活を充実させる努力が必要なのではと思います。
83	江別第二中に入学する予定ですが、小学校からエスカレーター式で、9年間3クラスと知り驚きました。落ち着いた学年であればいいですが、荒れた学年であれば大事な中学校生活なので、本人が良ければ選択制を希望するかもしれません。
84	公立学校なのだから、学校格差を無くすように仕事をするのが教育委員会の仕事だと思います。校舎等の施設面、教育内容、学力格差などなどの学校間の格差を無くしてほしいです。江別地区、野幌地区、大麻地区であるとうと市民は同じく平等に市民税を納入しているのです。今後の市教委に期待しています。

85	選択できることは知っていたが、子どものことを思うと周囲に住んでいる同学年の子が行く割合の多い指定校を選んでしまう。なぜ、選択制度があるのか考えていたが、それさえ分からずアンケートを読んで「問16」の項目や「問17」の項目に関心を持った次第です。
86	江別に越してきて選択制があるのには正直びっくりしました。親の仕事や精神的な面で選択するのは良いと思いますが、特に中学校の選択に関しては部活動で教育者を選んだりが多いようで、これはどうかと思います。結果、その中学に強い子が集まり長い間同じ学校が勝っていくと思います。
87	選択肢があるのは良い事だと思ってましたが、実際に学校生活が始まると帰宅してからの交流面を見てたら指定校で良かったと思いました。校内だけではなく、近所、公園での遊び、ケンカで友情ができ、いじめもなくなっていくのではないのでしょうか。近所でも学校が違うと遊びません。
88	顔づくり事業、選択制に予算を使うより、北教組を早く潰すのが良いと思います。また、全く別な事ですが、グローバル・モバイル化も大事ですが、正しい日本語、礼節、国語力を身につけること、国を誇りに思える教育を指針として掲げ、教育委員会は頑張ってください。
89	髪を切るときに指名できるように、先生も指名できるようにしたらどうでしょうか。人気のない先生は辞めて、新しくなりたい若い人を育てたらいいと思います。お店ではなく人です。学校でなく先生です。個人が良くならなければ選択しても意味がない
90	隣接校で生徒の人数があまりにも違いすぎるのは、市の校区の決め方に問題があると思います。中学校に入ってからのことを思うと親としては(友人の人数の違いなどから)色々思うことはありますが、歩いて通学することから一番近い指定校に入学させてしまいます。
91	学校選択制自体は、良いとも悪いとも思わないが、保育園、幼稚園から進むことを考えると友人関係などの面でそこに制限を設けた方がいいと思う。または、地区別人口に見合った施設(公立、市立)の設置に力を入れたほうが今後のためになるのでは?
92	反対はしていないが、学校選択制によって地元の指定校への入学者が減り、閉校の可能性が高くなるのは困る。適正、適正と統廃合ばかり考えないでほしい。地域から小学校が無くなれば地域の発展は見込めない。小学校に歩いて通えない地域にわざわざ家を新築する若い家族がいると思いますか?
93	豊幌という土地柄もあり、公通の便があまりよくないのでバス等の機関があれば、もっと選択肢が広がると思います。JR バスの乗り換えは、小学低学年には無理です。地域に合わせた通学方法を考えてもらいたい。送迎もしなければ通えないというのは、学校の特色がよく、通わせたいと思っても現実的にはムリです。
94	それぞれの家庭で事情があると思います。子供にとっての1番を確保してあげられれば、その子にとって将来へもつながって行くのではと思います。教育が充実すれば江別の街ももっと良くなると思います。関係者の皆様には大変だとは思いますが皆の理想に少しでも近づけられるように頑張ってください。お願いします。
95	魅力づくり、特色づくりをすることはいいことだが市内の小中学校なので、必要以上の活動、親の負担が(金銭的にも)かかる活動はよく考えてほしい。特に中学の部活動は、意欲ある生徒が入り活動しやすい環境が大切だと思う。学校選択制のせいで、強くする必要があって限られた生徒、家庭しかできないようになっては意味がない気がします。
96	3年前の転居の際、区域外通学は一度指定校に通いその後問題があれば校区外の学校へ通えると言われた。それでは全く意味がない(子供のことを第一に考えるべき)。学校選択制というからには、全学年全学校を選択出来なければ意味が無いと思う。選択する生徒がほとんどいない中で、クラス編成、学校運営の関係から新一年生のみというのは言い訳でしかないのではないかと
97	いじめ、不登校の問題が起きた時に選べるのが各学年でできれば、自然に転校できるかと思う。PTA事業に関心のない親が多すぎると思います。小学校のうちに親が学校に関わりを持ちやすい環境、親の意識改善できる社会になってほしい。仕事を持っていても、子どもの参観日、PTA活動に参加できる、しやすい環境を社会で作っていけるようになってほしい。小学校での親と子の関わりが一番大事な時期だと思います。
98	選択制はまだまだ周りでは特別なイメージで大多数は指定校へ通う。うちの場合、指定校が一番近く魅力があったので良かったですが、幼稚園時代のお母さんで選択で遠くの小学校に通わせたとお子さんが不登校になったケースも聞きました。選択制は親子で十分な話し合いが必要だし、6歳くらいの子供には重い決断だと思う。簡単に転校できる制度になっても困るけど、柔軟な対応も必要かなと思います。
99	子供にしてみれば友達と学校が近いことが何よりと思いますが、万が一、イジメ等があった場合、選択制は心強い味方になると思います。アンケートで区域外通学制や適正配置基本計画を知りましたが、区域外通学は安心の情報なのでもっとアピールしてもいいと思いました。適正配置で統合が考えられるときは、広く市民の声を聞いて不安の少ない形で行って欲しいと願っています。
100	少子化と学校選択制により指定校の学級数が1学年1クラスになってしまう場合があり、親としては6年間同じ仲間、親というのはメリット(仲間意識が強くなる)、デメリット(なあなあな関係、仲間はずれ)が一番考えてしまうところ。入学前に1クラスになる可能性が高ければ高いほど選択制で別な学校を選ぶ人が多くなって、2クラスになる可能性が断たれてしまいます。もっと早く学級数を公表して欲しいです。公表後も選択する人もいます。
101	大体は校区で決まっている学校に通学する方が多いと思いますが、中には特別支援の必要な子、親の考えで選ぶ方、いじめ等嫌な思いをして校区外の学校を選ぶ方もいます。小学生が校区外に通うという事は安全面を考えて難しい面もあるので、校区内で通学できるよう特学の配置や児童の心のケアをできる専門性の配置、担任一人では見られない時の補助教師の配置等を考えるほうが良いのではないのでしょうか。小学校の先生方が一人ひとりの子ども達へ心を寄せられるようなサポートする人材を求めます。
102	学校の質が見直されることは良いこととは思いますが、人数のばらつきなどバランスが悪くなり、ゆとりある教育が見込めなくなる可能性があるように思います。その地域に根付いた教育は、できないものでしょうか?小学生のうちはやむを得ない状況以外は指定校でもいいのではと思うところもあります。いずれにしても学校が魅力あるようにということも、現代の学生教育に力を入れることが先なのではないのでしょうか。地域、教育者(教師)、親との連携が必要だと考えます。特に親と学校の相互の協力をしたいです。

学校選択制についての意見

【中学校】60件

問19 学校選択制について、ご自身が思っていることを自由に記入してください。	
1	基本的には指定校で良いと思うが、希望する場合は自由に選べる様にした方が良いと思う。
2	親の責任として遠距離通学の安全面を考えれば、自由に選択できる方が子どもの個性をその子に合わせ伸ばせる。
3	今のままでよいと思います。
4	スポーツで活躍したいと思っている生徒にとっては、選べた方がよいと思います。
5	自分に合った学校探しが出来るとは、子供の学力・体力の向上につながると思います。
6	学校選択制はいいと思う。
7	必要な家庭、希望する子には、他の学校に行けるように門戸を開いておくことはよいことですね
8	部活動などで子供の希望により選択できる幅が認められるのは良いことと思います。
9	選択するか否かは別にして「選択できる」ことはいいことだ。江別の選択制度は適切妥当と考える。
10	学校選択制は、子どもに合った学校が選べる良い所があると思います。また、各学校で魅力ある学校作りに努力されることを希望します。
11	入学してみたら学校がその特色を思ったよりも発揮していないことを知り、もう少し広い範囲での選択、または学年の途中での変更が可能であれば、子供の学校生活はもう少し穏やかだったのではないかなと思うこともある。
12	上江別小から第一中のように人数の多い小学校からだとほとんどが同じ中学に進学します。色々な小学校から集まった中学の方が友達関係や学力も良いのではないかなと思います。
13	市内全校選択可とした場合、生徒が減り困るのは学校の管理職であり生徒ではない。減らないために魅力ある学校作りをすればよいことと思う。
14	親が全ての責任を持つことを前提に、市内全ての学校から自由に入学できるようになれば学校間での色々な特色作りやその発信がもっと活発になるのではないかなと思います。魅力ある学校が増えることは喜ばしいことだと感じています。
15	勉強はよくわかりませんが、部活動についてはやりたい競技が指定校にはなかったので学校選択制を一時考えました。しかし、隣接校との事で断念した経緯があります。どの学校でも選択できれば違った未来になったのにと、少し残念に思ったことがありました。
16	先生の仲が良くプライドを持って教師をしている学校は子ども達も楽しい学校になるので、子どもを行かせたいと思える学校が増えるといいと思います。良い学校が多くて選ぶのに困るというぐらいになったら少子化もストップすると思います。
17	将来的には、ある程度理由があれば子供の希望する中学に通学できるようになれば良いと思います。今までは部活、学習、友人関係等の理由で、指定校以外の学校を選択できればいいという話を何度か聞いたことがあります。(実際に指定校以外の学校を選択した人もいますが、ごく少数です。)
18	学校選択制があった方が教師や学校全体が周りの学校や親の捉え方などをよりいっそう意識しあい、目や耳を傾け情報を取り入れ、それぞれ見直し改善が真剣にでき良いと思います。親や子が学校側と問題などの行き違いがおきた場合でも、無理せず自由に編入できる事で、両方が救われる事があると思います。
19	学校に入学してから色々な問題がありました(小学校のとき:学担との関係)。この時、学校選択制があればと感じました。1年半学担とは色々ありましたが、高学年になり学担がかわり子供もとても明るくなりホッとしたことを思い出しました。
20	選択制によって入学が増えるのは良いことだと思うが、1クラスあたりの人数が多くなり、教室が狭くなるのは指定校にそのまま入学した者としては、子供たちの環境が変わってしまい、窮屈そうで参観のたびに残念に思います。もう少し受入人数の制限をした方がよいのでは・・・。
21	明確な理由がある場合においては選択制は良い方法だと思いますが、安易な理由で選択する方が増えると困ると思います。(制服がかわいいとか、自転車通学ができるとか、学力が高い、部活動が強いなど)単なるうわさでしょうが、親としてのモラルを考えさせられます。自由選択は無くても良いのでは？
22	学校によって学力の差が大きくて受験の時、学校、高校を選ぶのに迷います。ランクが上で実際受けると点数が取れないために学校の成績だけで判断することが難しいと思います。学校全体の学力がそれなりに高いと学校選択する幅が広がると思います。入学してみたら思ったことなので、そういう情報があると選択制も考えることが出来たのかもかもしれません。
23	学校選択制は大賛成ですが、今までどおり通える範囲で好きな部活動をするために、他人との関わりによる事情などの理由付けがあってよしいのではないのでしょうか。住んでいる地域に密着した子供の生活が一番大切だと思っています。学校の規模のばらつきに差ができすぎたり大変かと思いますが、より良い教育環境を作っていただければと思います。
24	子供たちが選択できるようになったことは、良いとは思いますが、ただ、隣接する学校で一方が生徒数が多くなり、もう一方が少なくなる、その差が大きくなると活気というか違いが出てくるかなと思います。小学校卒業近くになると「中はどうか」と聞かれたりして、隣接校を選択した方もいました。生徒数によって先生の人数も削減されますし、先生の負担も大きいことと思います。

25	中学生の場合、やりたい部活が校区（指定校）にないから隣の校区の中学にいつている子どもを見ると選択制は良いと思います。現実には雪の多い江別などは、冬は毎日通うとなると車を利用する事になるし、親がそれを含めて協力できる状況なら行くと思うので、あまり一部の学校に集中することはないと思います。いじめにあい、通える学校に自宅から通う子供もいるのでその面からも選択制は良いと思う。子どもにとって1日の大半を過ごす学校でいじめられたらとても精神的に耐えられないと思うし、全体的に各学校で数人動いたところで問題はないと思います。
26	学校選択制の意義があまり理解が出来ません。本当に必要な制度なのか。親の身勝手な考えの帰結では。
27	過度にこの制度を推進する事に差別化が進むことが懸案される。
28	選択制はなくても問16のような制度があれば十分
29	選択制を利用しなくても校区外の学校に通っている子供もいるようなので、本当に必要な制度なのでしょうか？
30	区域外通学制度さえあれば選択制は必要ないと思います。
31	義務教育の間くらいは、学校の序列や成績の良し悪しにあまり関係なく育ってきた地域環境の中で自我を育む、または育つような教育を各学校とも心がけ、学校の格差をなくしていただきたく考えます。
32	やむをえない相当の理由がないのに指定外の学校に行く児童が多く、部活の強い学校、親の学校に対する好き嫌いなど身勝手な理由がまかり通っており、本来の趣旨とかけ離れているのでは。児童数減は先生の転入もなく、あちこちに負担が来ている。一つの学校で20人以上も選択の枠が一杯になる事自体おかしい。教育委員会はそろそろこの制度を少し見直すべきだと思う。
33	現在の学校選択制は名ばかりと思っています。「人数に空きがあれば受け入れるというのは、選択する人に権利はありません。」本来なら必ず受け入れの枠を設けておくうえで行うべきだと思っています。また「やむを得ない正当な理由」があつての転校は保護者が教育委員会とやりとりをして、学校はタッチしないと聞いています。もう少し心のこもったルール作りは出来ないもののでしょうか。市内の中学教員に差がありすぎると思います。（教職員の資質の問題が最大）
34	学校の特徴等をホームページで紹介してほしい。市立小中学校で選択出来るほど特色があるのか。
35	入学者数が少ない学校が気になりました。少子化が進む中、どのようにしていけばよいのでしょうか。
36	親の勝手な事情により迷惑を被る子供に少しでも光があればと思います。
37	学校選択制度自体あまり知られていないと思うので、もっと積極的に知らせた方がいいと思う。
38	この事業を進めるにあたって、学校がより多忙化することが心配である。理念は良いが学校が多忙化することはいかがかと思う。学校が生徒と向き合える十分な時間を確保してあげることが今、行政のなすべきことではないか。
39	選択制によって学校の魅力づくり等に力をいれる事は、皆で検討して良い面もあるとは思いますが、特色ゆえの行事などで忙しくなる（授業数を行事にとられる。子供がつかれる）ので、どちらが良いのか、わからなくなります。
40	学校選択制は、スポーツ等自身の目的がしっかりあり、その子の居場所があると良いと思うが、そうでない場合は、馴染めず不登校になることがかなりあると思います。交通機関の充実も必要と思います。
41	選択できるという利点もありますが、帰宅後近所に遊ぶ友達がいないと、子どもにとって寂しくないかという心配もありますね。
42	区別をやめて、行きたい所、今の世の中のニーズ、生活様式に合わせて、きめ細かい区分けをしてほしいし、不登校の受け皿ももっと作ってほしい。
43	文京台に住んでいます。大麻中は遠すぎます。江別市に限らず札幌の近くの学校に行かせたかったです。江別市と札幌市では教科書も違い、のんびりしすぎている環境なので、市内だけで選択するのは考えてしまいます。
44	各中学校によって学力の差がありすぎると、仕方なく校区外の学校を選ばざるを得ない場合もあると思うので、各校とも学力アップに努力してほしいと思います。
45	友達が出来やすい環境に入学させることによって親が安心できる。この時代知らない環境に馴染めず、ぼつんと一人になっては心配です。知っている子ども達が同じ学校に行っている事が安心の材料の一つであります。
46	それぞれの学校の特徴・様子だけではなく、学習の進め方や特別支援が必要なお子さんが入学するかどうかなどの情報も事前にわかると参考に出来ると思いました。
47	小中学校では徒歩通学できることが前提と考えておりますので、やむをえない場合を除いて校区内通学を望みます。また、その際各学校間に学力などの格差が出ないように均一化を図っていただきたいと思います。
48	江別市はバスの便が悪く、高校もとても通いにくい環境だと思います。どのバス停も通勤、通学の時間帯はもっと配慮をしないと、学校を選んで親に負担がかかる。
49	特別な何かがあつたり目指すものの為でなければ、単に転校してみたいとか今のクラスが嫌だからとか、安易な子供の考えに振り回されかねないと思います。
50	学校によっては部活の数が減っていて、子ども達が中学に入ったらやりたいことがあつてもできなくて、ただ勉強する場所になってしまうような気がします。大人の都合で子供の夢や、やる気をつぶさないようにしてほしいです。
51	今の先生方は、どうして自分の事しか考えないのでしょうか。何かあれば隠そうとする。中にはすごく親身になってる先生もいますが、今の小中学校の先生方の気持ちが全く理解できません。
52	少子化で農村部の学校は子供の数が少ない為に先生の数も少ない。そんな学校に子供を行かせたくないです。今の子供は不安定な所もあり、先生の数が多い方がいいのではないのでしょうか
53	今後は、地域で地域の子供を見守り育成することが大切だと思っています。もっと地域の力を借りて学校と地域の協力で子供たちを見守ってもらいたい。

54	3人の娘は特認の野小へ行き良かったと思います。中学はあまりそれぞれの学校の個性がわかりません。学校祭も市内一斉に行うので見に行けません。また、職業体験等なぜ活動に差があるかも疑問です。
55	学校選択制も考え方、捉え方により良い面はありますが、校区内の指定校から選択校に人数が多量に流出したり、入学卒業と同時に離れ離れになったりと地域の崩壊とまではいきませんが、何か寂しいものを感じます。良い面と難しい面の両面を持ち合わせた問題であることは間違いのないと思います。
56	中学の生活で部活動は大切な要素だと思います。子供の減少でどんどん部活動が削減されては全く校区の学校に魅力を感じません。これでは、ますます大規模校に生徒が流出してしまうのではないのでしょうか。選択制にするのであれば小規模校の利点をアピールするべきでは。
57	学校選択制ではないが、市内中学校での内申点採点にゆるいところとそうでないところがあり、進学にあたり不公平感がある。学校内のテスト内容も適したものと難しすぎるもの、バラつきが大きすぎる。統一テストで内申点判断をするのなら公平であるが、現状はそうではない。職員数の少ない小学校には事務方も校務補も全員で取り組む事が増えてきている。職員数の少ない小学校等には是非とも「働く」「動く」職員を配置していただきたい。
58	中学進学する際、部活動で強い学校にいくか悩みました。知人の子は強い学校を選びましたが、娘は小学校の友人関係を続けたいと校区の学校に通っています。しかし小学校から続けているスポーツを生かすためには、他校に行った方が良かったと後悔しています。強いチームは、志の高い子が集まりますが、弱いチーム（普通の学校）は、ただの部活という意識でレベルが低すぎです。
59	大麻東中から大麻中に子供が流れたが、なぜこのようなことになったのか考えて欲しい。先生方の指導内容について子供たちからアンケートをとって見たらよいと思う。野球部に関しては江別市内で行きたいと思う学校はほとんどないと思う。一度中体連とかで見学してみたい。
60	公立の学校は、校長、教頭、先生方が転勤になるので一部の先生が努力され「顔づくり」をしても長くは続かないと思う。選択制のための「顔づくり」ではなく、地域住民と通学している子供たちのための顔づくりであってほしい。以前、東京の区立小に通わせていましたが越境入学が盛んで特色というより小学校のランク付けになっていました。高学年になると私立中に行く子と公立中へ行く子はクラスも2分され異様な雰囲気です。江別に来てからは安心して楽しく子育てできる環境なので、あまり変わってほくないです。

