令和5年度

全国体力・運動能力、運動習慣等調査の結果概要

江別市立小・中学校における調査結果

| I | 調査の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1 ~ 2 |
|----|---|
| Π | 体格と肥満度に関する調査の結果 小学校・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 中学校・・・・・・・・・・・・・・ 4 |
| Ш | 実技検査の結果 1 小学校・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| IV | 児童・生徒質問紙調査の結果 1 小学校・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 9~11 2 中学校・・・・・・・・・・・・・・・・・12~14 |
| V | 学校質問紙調査の結果・・・・・・・・・・・・・15~17 |



令和5年度 全国体力・運動能力、運動習慣等調査結果について

I 調査の概要

1 調査の目的

子どもの体力・運動能力等の状況に鑑み、全国的な子どもの体力・運動能力の状況を把握・分析することにより、子どもの体力・運動能力の向上に係る施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、そのような取組を通じて、子どもの体力・運動能力の向上に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。また、学校における体育・健康等に関する指導などの改善に役立てる。

2 調査対象学年

小学校第5学年、中学校第2学年

3 調査の内容

①児童・生徒に対する調査

ア、実技に関する調査 (測定方法等は新体力テストの方法による。)

[小学校8種目] 握力、上体起こし、長座体前屈、反復横とび、20mシャトルラン、50m走、立ち幅とび、ソフトボール投げ

[中学校8種目] 握力、上体起こし、長座体前屈、反復横とび、持久走/20mシャトルラン、50m走、立ち幅とび、ハンドボール投げ (持久走か20mシャトルランのどちらかを選択)

イ、質問紙調査

運動習慣、生活習慣等に関する質問紙調査

- ②学校に対する質問紙調査
 - ア、子どもの体力・運動能力等の向上に関する取組の調査
 - イ、実施状況に関する調査

4 調査期間

令和5年4月から令和5年7月末までの期間で実施

5 参加状況(公立学校)

| | 小学 | <u>-</u> 校 | 中学校 | | | |
|-------------|-----------|------------|----------|------------|--|--|
| | 学校数 | 児童数 | 学校数 | 生徒数 | | |
| 全 国(R5) | 18, 693 校 | 977, 758 人 | 9, 426 校 | 867, 847 人 | | |
| 北海道(札幌市を含む) | 963 校 | 36, 976 人 | 597 校 | 34, 605 人 | | |
| 江別市 | 17 校 | 933 人 | 8 校 | 818 人 | | |

6 用語解説

| | 体カテスト種目 | 単位 | 体力要素 | 測定 | | |
|---|---------------|------|--|------------------------|--|--|
| 1 | 握力 | kg | 筋力 | 左右握力の平均値 | | |
| 2 | 上体起こし | 回 | 筋パワー・筋持久力 | 30秒間に上体を起こした回数 | | |
| 3 | 長座体前屈 | cm | 柔軟性 | 長座位で前屈したときの両手の前方への移動距離 | | |
| 4 | 反復横とび | 点 | 敏捷性 | 20秒間に両脚で左右側方に反復跳躍した回数 | | |
| 5 | 20mシャトルラン | 回 | 全身持久力 | 20m走行の折り返し回数 | | |
| | 持久走(中学校選択) | 秒 | 全身持久力・長距離走能力 | 男子1500m、女子1000mの走行時間 | | |
| 6 | 50m走 | 秒 | 疾走能力 | 50mの疾走時間 | | |
| 7 | 立ち幅とび | cm | 筋パワー・跳躍能力 | 両脚で前方へ跳躍した直線距離 | | |
| 8 | ソフトボール投げ(小学校) | m | 巧緻性・投球能力 | ソフトボールを遠投した距離 | | |
| | ハンドボール投げ(中学校) | m | 巧緻性・投球能力 | ハンドボールを遠投した距離 | | |
| | 体力合計点 | 点 | 8種目の体力テスト成績を1点から10点に得点化して総和した体力テスト合計得点 | | | |
| | 総合評価 | 5 段階 | 8種目の体力テストの合計得点の良い方から、ABCDEの5段階で評定した体力の総合評価 | | | |

| 用語 | 解 説 |
|------|--|
| 標本数 | 平均値、標準偏差、T得点を算出した人数 |
| 平均値 | 調査結果(テスト成績)の算術平均値で集団の尺度上の位置を示す。「平均値=調査結果の総和/標本数」 |
| 標準偏差 | 調査結果の個人差の大きさを示す。平均値±標準偏差の範囲内に全体の68%が入る。 平均値±標準偏差の3倍の範囲内にほぼ全体が入る。 「標準偏差=分散の平方根、分散=偏差平方和/(標本数-1)、 偏差平方和=偏差の平方の総和、偏差=調査結果-平均値」 |
| T得点 | 全国平均値に対する相対的な位置を示し、単位や標準偏差が異なる調査結果を比較する。 平均値50点、標準偏差10点の標準得点。「T得点=50+10×(調査結果-平均値)/標準偏差」 |

- *公立校の全国・都道府県の値は、公立校を対象としたものです。
- *国立校および私立校の全国の値は、国立・公立・私立校を対象とし、都道府県の値は表示されません。

<標準体重と肥満度判定>「児童・生徒の健康診断マニュアル (平成27年度改訂版)」より 平成27年8月25日発行 財団法人日本学校保健会

標準体重= a × 身長 (cm) - b

肥満度 (%) = 〔自分の体重 (kg) - 標準体重 (kg)〕 ÷ 標準体重 (kg) × 100

標準体重を求める係数

| 左 歩 | 男 | 子 | 女子 | | |
|---------|--------|---------|--------|---------|--|
| 年齢 | а | b | а | b | |
| 9 (小4) | 0. 687 | 61. 390 | 0. 652 | 56. 992 | |
| 10 (小5) | 0. 752 | 70. 461 | 0. 730 | 68. 091 | |
| 11 (小6) | 0. 782 | 75. 106 | 0. 803 | 78. 846 | |
| 12 (中1) | 0. 783 | 75. 642 | 0. 796 | 76. 934 | |
| 13 (中2) | 0. 815 | 81. 348 | 0. 655 | 54. 234 | |
| 14 (中3) | 0. 832 | 83. 695 | 0. 594 | 43. 264 | |

※平成18年度以降、算出・判定方法は変更していない。

判定基準

| 肥満度 | 判定 |
|---------------|----|
| 20%以上 | 肥満 |
| 19. 9~-19. 9% | 普通 |
| -20%以下 | 瘦身 |

Ⅱ-1 体格と肥満度に関する調査の結果(小学校)

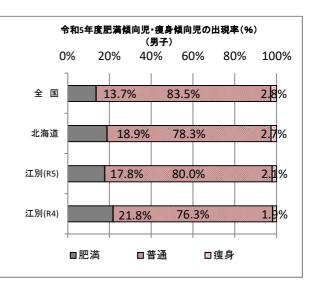
〈小学校〉

- 〇体格について、「身長」は男女とも全国平均をやや上回り、「体重」は、男子が全国平均をやや上回り、女子はほぼ同程度である。本市昨年度の実測値との比較では、男女とも「身長」では同程度で、「体重」については男子がやや下回ったが、女子はほぼ同程度である。
- 〇肥満痩身傾向について、男子の肥満は全国平均を4.1ポイント上回り、痩身傾向は全国平均とほぼ同程度である。女子の肥満傾向は全国平均とほぼ同程度であり、痩身傾向は2.3ポイント上回っている。
- ○運動量が減少すると肥満傾向につながるため、学校・家庭では「日常の運動の奨励」を継続するとともに、「食育の 指導」を通して健康に過ごせる体づくりに取り組む必要がある。

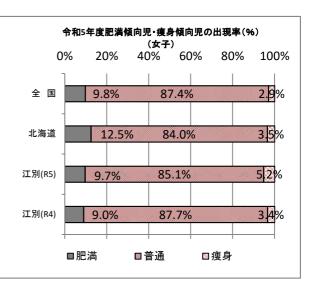
※全国の平均値に対する相対的な位置(T得点:全国平均が50.0)と本市との差を、次の通り表記しています。

①2点を超えて高い・・・・上回っている ②1点超~2点・・・・やや上回っている ③+-1点以内・・・・ほぼ同程度

| 小学校男子 | | 全国 | 北海道 | R5江別 | T得点 | R4江別 | T得点 |
|-------------------------|--------|-------|--------|--------|------|--------|------|
| 身長(| 身長(cm) | | 140.10 | 140.33 | 51.1 | 139.92 | 50.6 |
| 体重(kg) | | 35.35 | 36.75 | 36.84 | 51.9 | 37.57 | 52.6 |
| | 肥満 | 13.7% | 18.9% | 17.8% | | 21.8% | |
| 肥満・痩身 傾向児の 出現率(%) | 普通 | 83.5% | 78.3% | 80.0% | | 76.3% | |
| | 痩身 | 2.8% | 2.7% | 2.1% | | 1.9% | |



| 小学校 | 小学校女子 | | 北海道 | R5江別 | T得点 | R4江別 | T得点 |
|-------------------------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|
| 身長(| cm) | 141.26 | 141.93 | 142.06 | 51.1 | 141.61 | 50.5 |
| 体重(| 体重(kg) | | 36.16 | 35.58 | 50.4 | 35.66 | 50.4 |
| | 肥満 | 9.8% | 12.5% | 9.7% | | 9.0% | |
| 肥満・痩身 傾向児の 出現率(%) | 普通 | 87.4% | 84.0% | 85.1% | | 87.7% | |
| | 痩身 | 2.9% | 3.5% | 5.2% | | 3.4% | |



Ⅱ-2 体格と肥満度に関する調査の結果(中学校)

〈中学校〉

〇体格について、「身長」「体重」は男女とも全国平均とほぼ同程度である。本市昨年度の実測値との比較では、身長は男女ともほぼ同程度で、体重は男子がやや下回り、女子はほぼ同程度である。

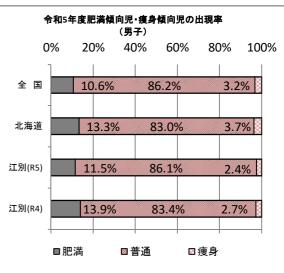
〇肥満痩身傾向について、男子は肥満・痩身ともに全国平均とほぼ同程度である。女子は肥満について全国平均を2.3ポイント下回り、痩身については1.5ポイント上回っている。本市昨年度調査と比較して男子の肥満傾向が改善され、女子の痩身傾向がやや改善されている。

〇小学校と同様に、今後も学校・家庭では「日常の運動の奨励」や「食育の指導」などに継続して取り組んでいく必要がある。

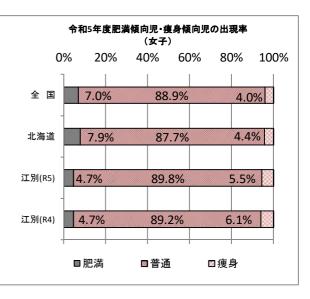
※全国の平均値に対する相対的な位置(T得点:全国平均が50.0)と本市との差を、次の通り表記しています。

①2点を超えて高い・・・・上回っている ②1点超~2点・・・・やや上回っている ③+-1点以内・・・・ほぼ同程度

| | 中学校 | 男子 | 全国 | 北海道 | R5江別 | T得点 | R4江別 | T得点 | 4 |
|--|-------------------------|-----|--------|--------|--------|------|--------|------|-----------------------|
| | 身長(| cm) | 161.17 | 162.32 | 161.84 | 50.9 | 162.30 | 51.7 | 0 |
| | 体重(| kg) | 50.22 | 51.92 | 51.05 | 50.8 | 51.92 | 51.4 | 全国 |
| | 肥満・痩身 傾向児の 出現率(%) | 肥満 | 10.6% | 13.3% | 11.5% | | 13.9% | | 北海道 |
| | | 普通 | 86.2% | 83.0% | 86.1% | | 83.4% | | 江別(R5) - 江別(R4) |
| | | 痩身 | 3.2% | 3.7% | 2.4% | | 2.7% | | |



| 中学校 | 中学校女子 | | 北海道 | R5江別 | T得点 | R4江別 | T得点 |
|-------------------------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|
| 身長(| cm) | 154.94 | 155.32 | 155.14 | 50.4 | 155.45 | 51.0 |
| 体重(| 体重(kg) | | 47.15 | 46.20 | 49.1 | 46.29 | 49.0 |
| | 肥満 | 7.0% | 7.9% | 4.7% | | 4.7% | |
| 肥満・痩身 傾向児の 出現率(%) | 普通 | 88.9% | 87.7% | 89.8% | | 89.2% | |
| | 痩身 | 4.0% | 4.4% | 5.5% | | 6.1% | |



Ⅲ-1 実技検査の結果(小学校男子)

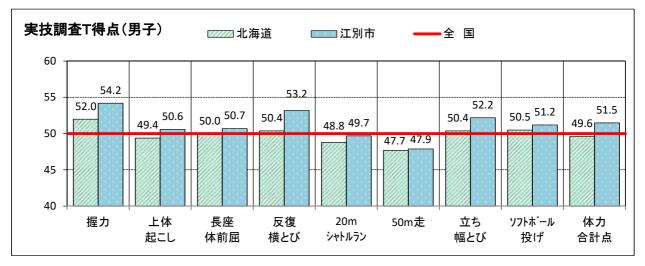
〈小学校男子〉

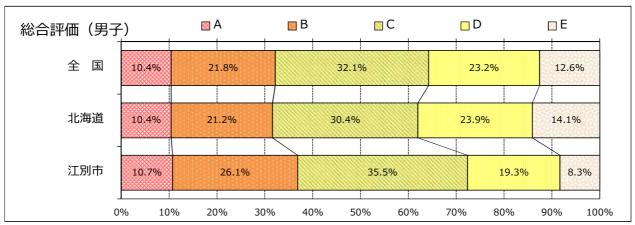
〇「握力」、「反復横とび」、「立ち幅とび」は全国平均を上回り、「ソフトボール投げ」はやや上回り、「上体起こし」、「長座体前屈」、「20mシャトルラン」は全国平均とほぼ同程度であるが、「50m走」は全国平均を下回っている。〇「50m走」が全国平均を下回っており、「20mシャトルラン」が同程度であることから、疾走能力や全身持久力を上げる取組を推進する必要がある。さらに体の柔らかさを示す「長座体前屈」が全国平均と同程度であることから柔軟性を身に付ける取組も推進していかなければならない。

※全国の平均値に対する相対的な位置(T得点:全国平均を50.0)と本市との差を、次の通り表記しています。

①2点を超えて高い・・・・上回っている ②1点超~2点・・・・やや上回っている ③+-1点以内・・・・ほぼ同程度

| 小学村 | 小学校男子 | | 北海道 | R5江別市 | T得点 | R4江別市 | T得点 |
|--------------|---------------|--------|--------|--------|------|--------|------|
| 握力(kg) | | 16.13 | 16.89 | 17.76 | 54.2 | 17.77 | 54.0 |
| 上体起 | こし(回) | 19.00 | 18.63 | 19.39 | 50.6 | 19.37 | 50.8 |
| 長座体前 | 介屈(cm) | 33.98 | 33.97 | 34.62 | 50.7 | 33.04 | 49.2 |
| 反復横 。 | と び(点) | 40.60 | 40.91 | 43.26 | 53.2 | 40.92 | 50.7 |
| 20mシャト | ルラン(回) | 46.92 | 44.34 | 46.37 | 49.7 | 44.13 | 49.1 |
| 50m | ೬ (秒) | 9.48 | 9.74 | 9.72 | 47.9 | 9.85 | 47.5 |
| 立ち幅と | _び(cm) | 151.13 | 152.01 | 156.30 | 52.2 | 152.91 | 50.9 |
| ソフトボー | ル投げ(m) | 20.52 | 20.91 | 21.53 | 51.2 | 21.13 | 51.0 |
| 体力合詞 | †点(点) | 52.59 | 52.23 | 54.06 | 51.5 | 52.42 | 50.1 |
| | Α | 10.4% | 10.4% | 10.7% | | 10.2% | |
| | В | 21.8% | 21.2% | 26.1% | | 19.4% | |
| 総合評価(%) | С | 32.1% | 30.4% | 35.5% | | 33.9% | |
| | D | 23.2% | 23.9% | 19.3% | | 23.2% | |
| | E | 12.6% | 14.1% | 8.3% | | 13.4% | |





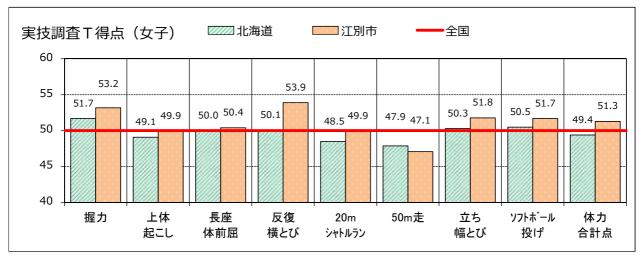
Ⅲ-1 実技検査の結果(小学校女子)

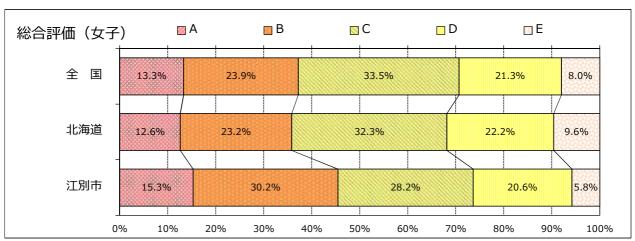
<小学校女子>

〇「握力」、「反復横とび」は全国平均を上回り、「立ち幅とび」、「ソフトボール投げ」はやや上回り、「上体起こし」、「長座体前屈」、「20mシャトルラン」はほぼ同程度である。「50m走」は全国平均を下回っている。 〇「50m走」が全国平均を下回っており、「20mシャトルラン」が全国平均とほぼ同程度であることから、疾走能力や全身持久力の改善に向けた取組を推進する必要がある。また、体の柔らかさを示す「長座体前屈」が全国平均とほぼ同程度であることから柔軟性を身に付ける取組も推進していかなければならない。

※全国の平均値に対する相対的な位置(T得点:全国平均を50.0)と本市との差を、次の通り表記しています。 ①2点を超えて高い・・・・上回っている ②1点超~2点・・・・やや上回っている ③+-1点以内・・・・ほぼ同程度

| 小学校女子 | | 全 国 | 北海道 | R5江別市 | T得点 | R4江別市 | T得点 |
|--------------|---|--------|--------|--------|------|--------|------|
| 握力(kg) | | 16.01 | 16.69 | 17.26 | 53.2 | 17.16 | 52.7 |
| 上体起こし(回) | | 18.05 | 17.58 | 18.00 | 49.9 | 17.96 | 50.0 |
| 長座体前屈(cm) | | 38.45 | 38.48 | 38.83 | 50.4 | 37.10 | 48.8 |
| 反復横とび(点) | | 38.73 | 38.83 | 41.66 | 53.9 | 39.53 | 51.2 |
| 20mシャトルラン(回) | | 36.80 | 34.32 | 36.62 | 49.9 | 36.45 | 49.7 |
| 50m走(秒) | | 9.71 | 9.91 | 9.98 | 47.1 | 9.93 | 47.8 |
| 立ち幅とび(cm) | | 144.29 | 144.94 | 148.24 | 51.8 | 147.77 | 51.4 |
| ソフトボール投げ(m) | | 13.22 | 13.47 | 14.03 | 51.7 | 14.14 | 52.1 |
| 体力合計点(点) | | 54.28 | 53.77 | 55.49 | 51.3 | 54.66 | 50.4 |
| 総合評価(%) | Α | 13.3% | 12.6% | 15.3% | | 17.6% | |
| | В | 23.9% | 23.2% | 30.2% | | 20.8% | |
| | С | 33.5% | 32.3% | 28.2% | | 32.4% | |
| | D | 21.3% | 22.2% | 20.6% | | 22.6% | |
| | E | 8.0% | 9.6% | 5.8% | | 6.6% | |





Ⅲ-2 実技検査の結果(中学校男子)

〈中学校男子〉

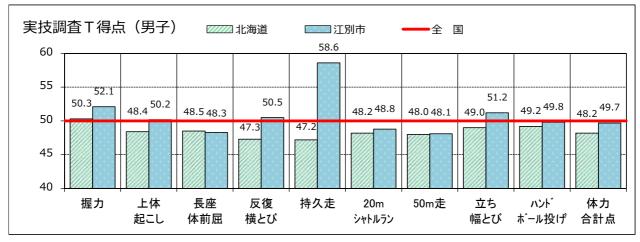
○「握力」、「持久走」は全国平均を上回り、「立ち幅とび」はやや上回り、「上体起こし」、「反復横とび」、「ハンドボール投げ」 は全国平均とほぼ同程度であるが、「長座体前屈」、「20mシャトルラン」、「50m走」はやや下回っている。

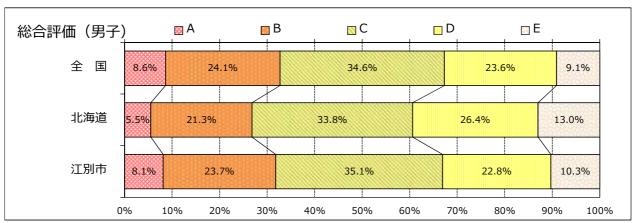
○「50m走」や「20mシャトルラン」が全国平均を下回っていることから疾走能力や全身持久力を上げる取組を推進する必要がある。 また、体の柔らかさを示す「長座体前屈」が全国平均とほぼ同程度であることから柔軟性を身に付ける取組も推進していかなければならない。

※全国の平均値に対する相対的な位置(T得点:全国平均を50.0)と本市との差を、次の通り表記しています。

①2点を超えて高い・・・・上回っている ②1点超~2点・・・・やや上回っている ③+-1点以内・・・・ほぼ同程度

| 中学校男子 | | 全 国 | 北海道 | R5江別市 | T得点 | R4江別市 | T得点 |
|--------------|---|--------|--------|--------|------|--------|------|
| 握力(kg) | | 29.02 | 29.24 | 30.55 | 52.1 | 31.19 | 53.0 |
| 上体起こし(回) | | 25.82 | 24.82 | 25.97 | 50.2 | 25.41 | 49.5 |
| 長座体前屈(cm) | | 44.16 | 42.52 | 42.25 | 48.3 | 42.95 | 49.2 |
| 反復横とび(点) | | 51.22 | 48.89 | 51.67 | 50.5 | 51.16 | 50.1 |
| 持久走 | | 409.02 | 427.95 | 350.25 | 58.6 | 440.67 | 45.7 |
| 20mシャトルラン(回) | | 78.07 | 73.61 | 75.08 | 48.8 | 77.37 | 49.7 |
| 50m走(秒) | | 8.01 | 8.20 | 8.18 | 48.1 | 8.17 | 49.0 |
| 立ち幅とび(cm) | | 197.02 | 193.88 | 200.67 | 51.2 | 198.10 | 50.4 |
| ハンドボール投げ(m) | | 20.40 | 19.87 | 20.30 | 49.8 | 21.63 | 52.2 |
| 体力合計点(点) | | 41.32 | 39.36 | 40.96 | 49.7 | 41.40 | 50.3 |
| 総合評価(%) | Α | 8.6% | 5.5% | 8.1% | | 8.4% | |
| | В | 24.1% | 21.3% | 23.7% | | 22.3% | |
| | С | 34.6% | 33.8% | 35.1% | | 37.8% | |
| | D | 23.6% | 26.4% | 22.8% | | 21.5% | |
| | E | 9.1% | 13.0% | 10.3% | | 10.1% | |





Ⅲ-2 実技検査の結果(中学校女子)

〈中学校女子〉

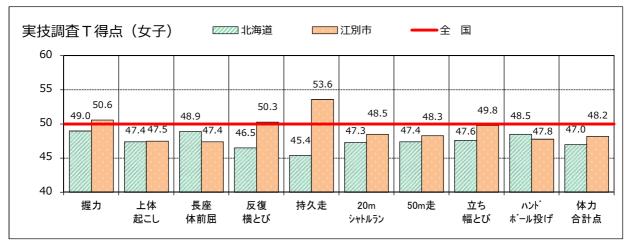
〇「持久走」は全国平均を上回り、「握力」、「反復横とび」、「立ち幅とび」は全国平均とほぼ同程度である。「上体起こし」、「長座体前屈」、「20mシャトルラン」、「50m走」、「ハンドボール投げ」は下回っている。

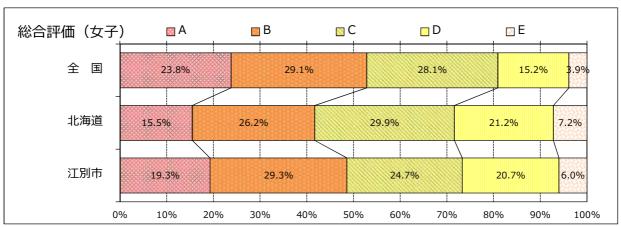
○「50m走」、「20mシャトルラン」が全国平均を下回っており、疾走能力を上げる取組を推進する必要がある。また、「上体起こし」については筋パワー・筋持久力の改善に向けた取組が求められる。さらに体の柔らかさを示す「長座体前屈」が全国平均を下回っていることから、柔軟性を身に付ける取組も推進していかなければならない。前年度と比して体力合計点が下がっていることから総合的に体力向上に取り組まなければならない。

※全国の平均値に対する相対的な位置(T得点:全国平均を50.0)と本市との差を、次の通り表記しています。

①2点を超えて高い・・・・上回っている ②1点超~2点・・・・やや上回っている ③+-1点以内・・・・ほぼ同程度

| 中学校女子 | | 全 国 | 北海道 | R5江別市 | T得点 | R4江別市 | T得点 |
|--------------|---|--------|--------|--------|------|--------|------|
| 握力(kg) | | 23.15 | 22.70 | 23.43 | 50.6 | 24.40 | 52.5 |
| 上体起こし(回) | | 21.62 | 20.09 | 20.11 | 47.5 | 20.48 | 48.0 |
| 長座体前屈(cm) | | 46.27 | 45.06 | 43.54 | 47.4 | 45.62 | 49.6 |
| 反復横とび(点) | | 45.65 | 43.09 | 45.89 | 50.3 | 46.07 | 50.4 |
| 持久走 | | 306.26 | 329.11 | 288.69 | 53.6 | 254.48 | 59.9 |
| 20mシャトルラン(回) | | 50.70 | 45.49 | 47.83 | 48.5 | 49.75 | 49.1 |
| 50m走(秒) | | 8.95 | 9.18 | 9.10 | 48.3 | 9.16 | 47.9 |
| 立ち幅とび(cm) | | 166.34 | 159.99 | 165.90 | 49.8 | 167.28 | 50.1 |
| ハンドボール投げ(m) | | 12.43 | 11.79 | 11.49 | 47.8 | 12.71 | 50.6 |
| 体力合計点(点) | | 47.22 | 43.73 | 45.07 | 48.2 | 47.47 | 50.0 |
| 総合評価(%) | А | 23.8% | 15.5% | 19.3% | | 24.4% | |
| | В | 29.1% | 26.2% | 29.3% | | 28.4% | |
| | С | 28.1% | 29.9% | 24.7% | | 29.4% | |
| | D | 15.2% | 21.2% | 20.7% | | 14.0% | |
| | E | 3.9% | 7.2% | 6.0% | | 3.8% | |



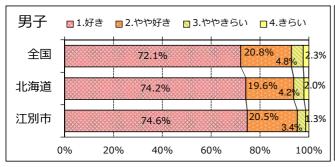


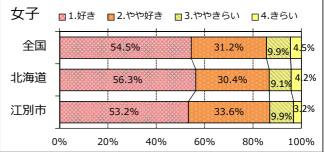
Ⅳ-1 児童質問紙調査の結果(小学校)

<運動習慣の状況>

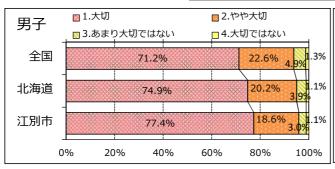
- ○運動が「好き」・「やや好き」と回答した児童の割合は、男女ともに全国平均をやや上回っている。本市昨年度の調査結果と比較して、男女ともにやや上回っている。
- 〇運動することが「大切」・「やや大切」と回答した児童の割合は、男女ともに全国平均をやや上回っている。 本市昨年度の調査結果と比較して、男子はやや上回り、女子はほぼ同程度である。
- 〇中学校で自主的に運動したいと「思う」「やや思う」と回答した児童の割合は、男子はやや上回り、女子は ほぼ同程度である。本市昨年度の調査結と比較して、男子はやや上回り、女子はやや下回っている。
- 〇体育の授業以外での1週間の総運動時間は、男女ともに全国平均を上回っている。
- 〇「中学校で自主的に運動したい」と思う肯定的回答が全国平均を下回るなど、運動に対する考え方に課題が見られるため、体を動かすことの楽しさを実感させるなど、運動への意欲付けや、運動機会を積極的に設定していかなければならない。
- ※ 全国の平均値、質問結果の本市との差を、次の通り表記しています。
- 全国の平均値、質問の割合に対し、
- ① 5ポイントを超えて高い・・・上回っている ②1ポイント超~5ポイント・・・・やや上回っている ③+-1ポイント以内・・・ほぼ同程度
- ④-1ポイント超~-5ポイント・・・・やや下回っている ⑤5ポイントを超えて低い・・・下回っている

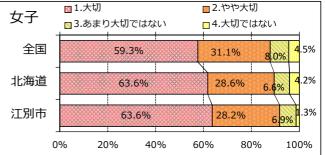
運動が好きですか



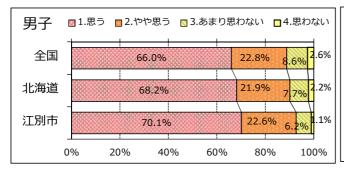


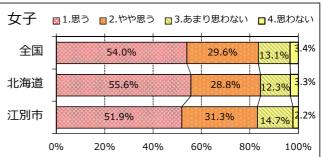
運動することは大切なことですか



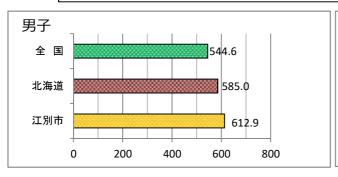


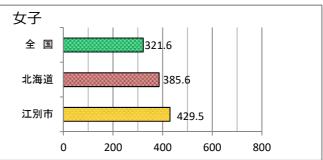
中学校で自主的に運動したいですか





体育の授業以外の1週間の総運動時間(北海道の記録には札幌市を含まない)

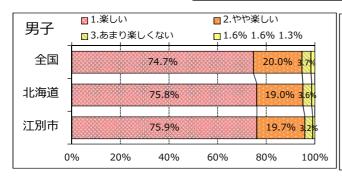


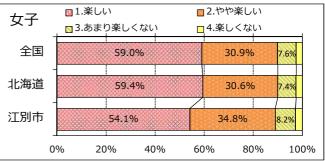


<体育の授業>

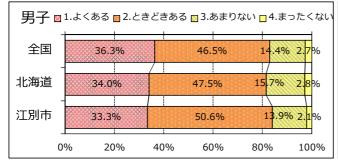
- 〇体育の授業が「楽しい」・「やや楽しい」と回答した児童の割合は、男女ともに全国平均とほぼ同程度である。本市昨年度の調査結果と比較して、男女ともにやや上回っている。
- ○体育の授業について、「友達と助け合ったり教え合ったりする学習で『できたり、わかったり』することが「よくある」「ときどきある」と回答した児童の割合は、男子は全国平均をやや上回り、女子はほぼ同程度である。
- 〇体育の授業について、「ICTを使った学習で『できたり、わかったり』することが「よくある」「ときどきある」と回答した児童の割合は、男子は全国平均とほぼ同程度で、女子はやや下回っている。
- 〇体力・運動能力向上の目標を立てているかについて、男女ともに全国平均をやや上回っている。本市昨年度の調査結果と比較して、男子は上回っているが女子はやや上回っている。
- 〇授業での「目標の提示」や授業を「振り返る活動」について、今後も目的やねらい、振り返りを明確化した授業を行い、授業改善に向けて継続して取り組んでいくことが必要である。

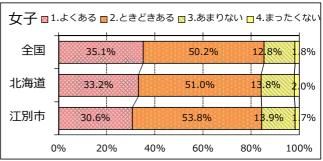
体育の授業は楽しいですか



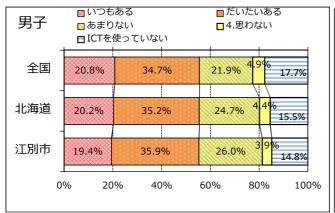


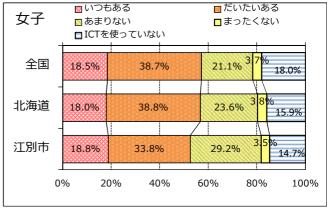
体育の授業で、友達と助け合ったり教え合ったりする学習で 「できたり、わかったり」することがあるか



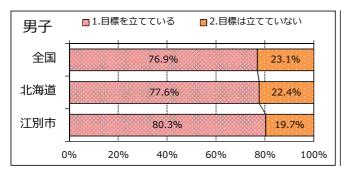


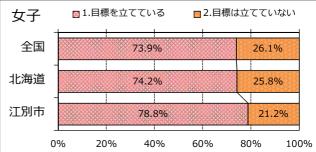
体育の授業で、ICTを使った学習で「できたり、わかったり」することがあるか





体力・運動能力向上の目標を立てているか



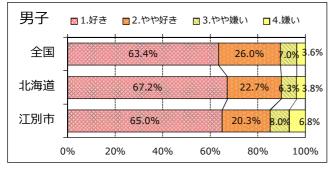


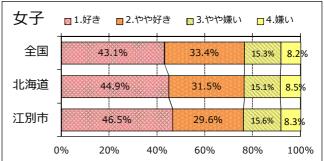
Ⅳ-2 生徒質問紙調査の結果(中学校)

<運動習慣の状況>

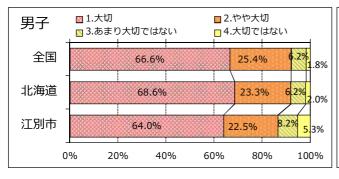
- ○運動が「好き」・「やや好き」と回答した生徒の割合は、男子は全国平均をやや下回り、女子はほぼ同程度である。 本市昨年度の調査結果と比較して、男子はやや下回り、女子はほぼ同程度となっている。
- 〇運動することが「大切」・「やや大切」と回答した生徒の割合は、男女ともに全国平均を下回っている。本市 昨年度の調査結果と比較して、男女ともに下回っている。
- 〇中学校卒業後も自主的に運動したいと「思う」「やや思う」と回答した生徒の割合は、男女ともに全国平均を やや下回っている。本市昨年度の調査結果と比較して、男女ともやや下回っている。
- 〇保健体育の授業以外での1週間の総運動時間は、男女ともに全国平均を下回っている。本市昨年度の調査結果と比較して、平均値で男子は39.0時間、女子は33.2時間の減となっている。
- 〇保健体育の授業以外の1週間の運動時間は全国平均と比較して、男子で3.7時間、女子で22.1時間少ない。また、「運動することが好き」「運動することは大切なこと」「中学校卒業後も自主的に運動したい」に対する肯定的な回答が全国平均を下回っているなど、運動に対する考え方にも課題が見られるため、体を動かすことの楽しさを実感させるなど、運動への意欲付けを図り、運動機会を積極的に設定していかなければならない。
- ※ 全国の平均値、質問結果の本市との差を、次の通り表記しています。
- 全国の平均値、質問の割合に対し、
- ① 5ポイントを超えて高い・・・上回っている②1ポイント超~5ポイント・・・やや上回っている③+-1ポイント以内・・・ほぼ同程度
- ④-1ポイント超~-5ポイント・・・・やや下回っている ⑤5ポイントを超えて低い・・・下回っている

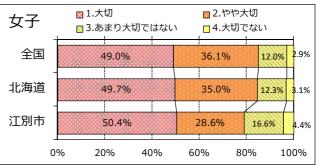
運動が好きですか



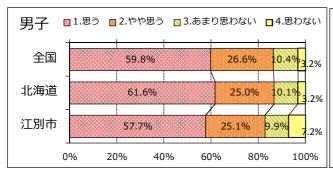


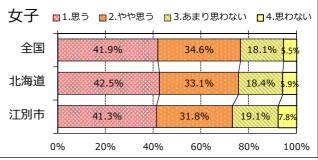
運動することは大切なことですか



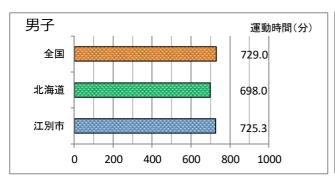


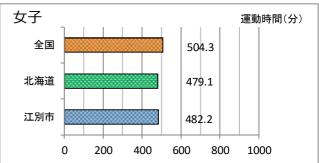
中学校卒業後も自主的に運動したいですか





保健体育の授業以外の1週間の総運動時間(北海道の記録には札幌市は含まれない)

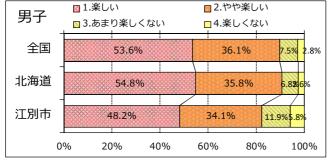


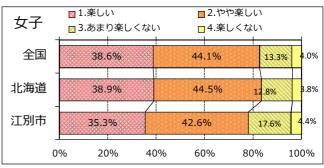


<保健体育の授業>

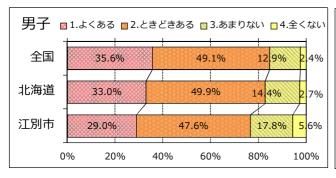
- 〇体育の授業が「楽しい」・「やや楽しい」と回答した生徒の割合は、男子は全国平均を下回り、女子はやや下回っている。本市昨年度の調査結果と比較して、男女ともに下回っている。
- 〇体育の授業について、「友達と助け合ったり教え合ったりする学習で『できたり、わかったり』することが「よくある」「ときどきある」と回答した生徒の割合は、男子は全国平均を下回り、女子はほぼ同程度である。
- 〇体育の授業について、「ICTを使った学習で『できたり、わかったり』することが「よくある」「ときどきある」と回答した生徒の割合は、男女ともに全国平均を上回っている。「いつもある」と回答した生徒は男子は全国平均をやや上回り、女子は上回っている。ICTを積極的に活用するよう努めていかなければならない。
- 〇体力・運動能力向上の目標を立てているかについて、男子は全国平均をやや下回り、女子はやや上回っている。本市昨年度の調査結果と比較して、男子はやや上回り、女子は上回っている。
- 〇授業での「目標の提示」や授業を「振り返る活動」について、今後も目的やねらい、振り返りを明確化した授業を行い、授業改善に向けて継続して取り組んでいくことが必要である。

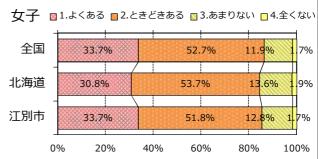
保健体育の授業は楽しいですか



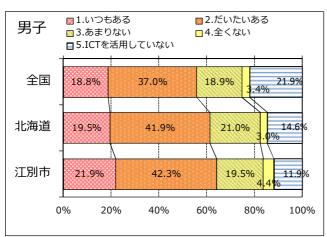


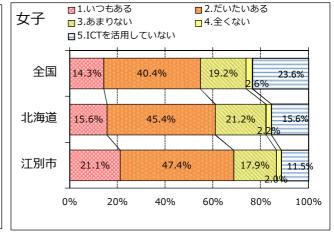
体育の授業で、友達と助け合ったり教え合ったりする学習で 「できたり、わかったり」すること



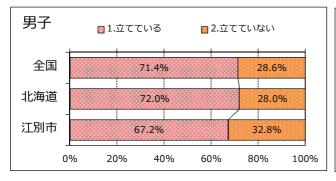


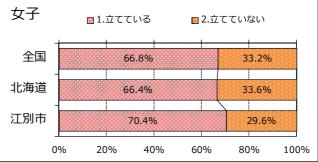
体育の授業で、ICTを使った学習で「できたり、わかったり」すること





体力向上の目標を立てているか





V 学校質問紙調査の結果

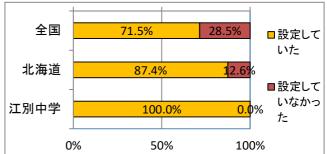
<体力の向上に関して>

- 〇学校全体で体力・運動能力向上の目標を設定している学校は、小中ともに100%である。
- ○運動やスポーツが苦手な児童・生徒や性別に応じた取り組みを行っている学校は、小中ともに全国平均を上回っている。
- 〇調査結果を踏まえた取り組みを行っている学校は小中ともに全国平均を上回っており、予定を含めると10 0%である。
- 〇授業以外で体力・運動能力向上の取組を行っている学校の割合は、小中ともに全国平均を上回っており、小学校は100%である。
- ○授業での目標の提示について、「いつも」とする回答は小学校で全国平均を上回っているものの、中学校では下回っている。「だいたい」を含めると小中ともに100%である。
- ○授業を振り返る活動について、「いつも」とする回答は小学校で全国平均を上回っているものの、中学校ではやや下回っている。「だいたい」を含めると中学校は100%であるが、小学校は100%になっていない。
- ○今後も目的やねらい、振り返りを明確にした授業を行い、さらなる授業改善に向けて継続して取り組んでいく ことが必要である。
- 〇小中一貫教育を進めるうえで、各中学校区において目標や効果的な取組を共有し、体力・運動能力のさらなる向上に努める必要がある。

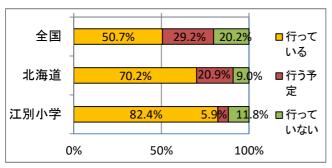
※ 全国の平均値、質問結果の本市との差を、次の通り表記しています。全国の平均値、質問の割合に対し① 5ポイントを超えて高い・・・上回っている ②1ポイント超~5ポイント・・・・やや上回っている ③+-1ポイント以内・・・ほぼ同程度 ④-1ポイント超~-5ポイント・・・・やや下回っている ⑤5ポイントを超えて低い・・・下回っている

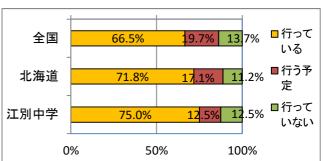
学校全体で体力・運動能力向上の目標設定をしていますか



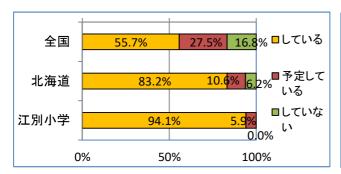


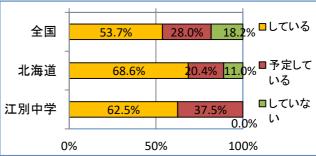
運動・スポーツが苦手な児童生徒や性別に応じた取組を行っていますか



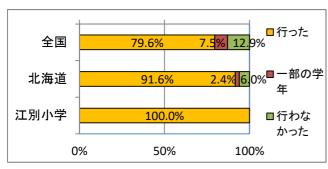


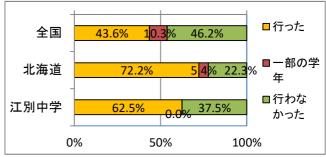
調査結果を踏まえた取り組みを行ったか



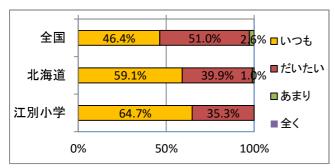


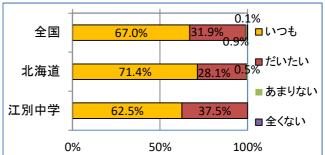
授業以外で体力・運動能力向上の取り組みを行っていますか



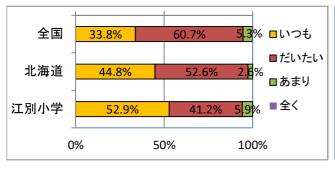


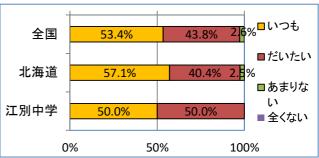
授業の目標を児童生徒に示す活動を取り入れていますか





授業を振り返る活動を取り入れていますか





<家庭との連携、啓発に関して>

〇体力向上に係る「家庭との連携」について、「体力に関する調査の結果を家庭に連絡している」「生活習慣改善のための資料を配布している」「運動やスポーツを実施することを啓発するための資料を配布する」などを行っているが、引き続き、学校から家庭への情報発信を継続し、より効果的な取り組みをめざしていくことが必要である。

〇また、体力の向上のためには食育とともに生活習慣の改善も大切である。学校は家庭と連携し、体力づくりの 基盤としての体づくり(食育を含む)と生活習慣の改善を両輪としてすすめていかなければならない。

〇小中一貫教育を進めるうえで、目指す子ども像を家庭・地域と共有することが重要であるため、引き続き、学校からの情報発信を継続し、児童・生徒の成長に合わせた効果的な取組を学校・家庭・地域が一体となって行うことが必要である。

運動やスポーツ、生徒の体力についての家庭との連携(複数回答可)

