

行政評価外部評価ヒアリング予定事項一覧

1 観光振興計画推進事業

質問項目		提案委員
(1)	<p>■成果指標 1</p> <p>観光入込客数について、新型コロナウイルス感染症が流行した令和2年度に増加している。また、令和3年度には、1割程度減少したものの大幅な低下が見られていない。規模は違うため一概に比較はできないが、札幌市では令和元年度に1500万人余りであったものが令和2年度には570万人、令和3年度に790万人と推移していることからすれば、立派な成果だと思う。</p> <p>私が推察するに、江別市の観光客の多くは札幌圏を中心とした近場の日帰り観光で、コロナ禍で混雑を避けるための観光需要が後押ししているものと考えるが、所管課としてはどのように分析をしているのか教えてほしい。</p>	吉川委員
(2)	<p>■成果動向及び原因分析</p> <p>「事務事業評価表及び事業内容説明書」の2ページ目に、新型コロナウイルス感染症の動向により令和3年度の成果動向が「上がっていない」と自己評価されているが、コロナ禍での魅力的な事業を行われているものと推察される。</p> <p>また、添付資料のイラストマップも非常に魅力溢れるマップになっていると思うことから、配布方法や配布場所を検討され、「えべつ観光協会 えべつコレクション.JP」などと連携したネットでの情報提供をされると札幌圏外や道外観光客への周知や誘客へつながるものと考えるが、所管課としての考えを教えてほしい。</p>	吉川委員

1 観光振興計画推進事業

質問項目		提案委員
(3)	<p>■対象指標 1</p> <p>この事業の対象を「江別市外の人（把握困難）」に限定している理由を教えてください。</p> <p>※ 江別市民に地元の観光資源を周知し、利用していただくのが第一ではないか。（市民の口コミによるPR効果は大きいものとする）</p>	神保委員
(4)	<p>■事業内容</p> <p>江別市の観光について、市民に幅広く知ってもらう観点から、観光イラストマップを市民（世帯）に配付できないか。</p>	神保委員
(5)	<p>■事業内容</p> <p>観光PR動画は、どこで見ることができるのか教えてください。</p>	神保委員
(6)	<p>■成果指標 1</p> <p>各施設における観光入込客数の内訳を教えてください。</p>	神保委員
(7)	<p>■事業内容</p> <p>「事務事業評価表及び事業内容説明書」の3ページ目及び4ページ目に記載の各種取組項目について、それぞれの実績に対して、どのように評価をしているのか教えてください。</p>	神保委員

2 都市と農村交流事業

質問項目		提案委員
(1)	<p>■事業内容について</p> <p>添付資料の農産物直売所・貸し農園マップは「次にここに行ってみよう」と思わせる情報が掲載されて、工夫されていることがよく分かった。参考にならないかもしれないが、私の道外在住の母は、北海道をはじめ地方に出かけると必ず農産物直売所に寄っている。そのため、例えば、観光客向けに空港などで農産物直売所マップが提供できると集客が見込めるものとする。</p> <p>また、江別市では、道の駅の設置は難しいと聞いたことがあるが、道の駅が賑わう一つの理由が農産物直売所の存在ではないかと考える。近隣市町では恵庭市の「花ロードえにわ」の例がまず思い浮かぶが、江別市では、「のっぽろ野菜直売所」がこの機能を果たし始めているように思う。個人営農者が経営されている直売所では大規模な施設は難しいかもしれないが、別の直売所の情報が直売所内にあるとそのまま移動してみようという人も出てくると思う。</p> <p>については、市内の農産物直売所を周知する上で、工夫していることを教えてほしい。</p>	吉川委員
(2)	<p>■成果指標 1 について</p> <p>グリーンツーリズム関連施設の利用者数について、各施設の利用者数の内訳を教えてほしい。</p>	神保委員
(3)	<p>■事業内容について</p> <p>江別市「まち」と「むら」の交流推進協議会とは、どのような組織なのか教えてほしい。また、えべつ観光協会との関係・連携についても教えてほしい。</p>	神保委員