事務事業評価表 平成23年度

政策 豊かさと創造性を育む生涯学習環境の充実 施策 子どもの可能性を伸ばす教育の充実

基本事業 教育内容の充実

事業名 社会人による教育活動等支援事業

[0766]

部名	教育部	事業開始年度	平成18年度	実施計画事業認定	対象
課名	学校教育支援室 学校教育課	事業終了年度	- 年度	会計区分	一般会計

4 5	务事業の目的と成果		
	(誰、何に対して事業を行うのか)		事務事業の内容、やり方、手段)
	市内小中学校の児童生徒		文化 芸術など多岐にわたる分野の中から秀でた社会人を 幅広く募り、各教科の授業の中で講師として活用する。
対象			
		手段	
	(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか)		
	児童生徒の学習意欲や興味等を向上させるとともに、将来 設計意識や職業観等の育成を図る。		
意図			

事業量・コスト指標の推移						
	区分	単位	20年度実績	21年度実績	22年度実績	23年度当初
対象 指標1	小中学校児童生徒数	人	10,941	10,674	10,305	9,977
対象 指標2						
活動 指標1	社会人を活用した授業を申請した学校数	校	9	13	17	28
活動 指標2						
成果 指標1	社会人を活用した授業を実施した学校数	校	9	13	17	28
成果 指標2						
単位コスト指標						
事業費計(A)		千円	610	509	735	1,000
正職員人件費 (8)		千円	836	830	806	815
総事業費 (A) + (B)		千円	1,446	1,339	1,541	1,815

費用内訳	
	報償費 735千円
22年度	

事業を取り巻く環境変化	
様々な分野で秀でた社会人を各学的かつ質の高い授業を行うことで、 意欲や学力向上等を図るほか、職員	校に派遣し、実践 児童生徒の学習 業観等の育成を図 事業を
事業開始 背景	取り巻く 環境変化
22年度の実績による事業課の評価 (7月)	持占)
	ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか?
義務的事務事業 妥当である 妥当性が低い 理由 ・ 根拠は?	様々な分野で秀でた社会人講師を各学校に派遣することにより、通常授業とは異なる視点をもつ興味深い授業を行うことができ、妥当である。
(2)上位の基本事業への貢献度は大きいで	
貢献度大きい	学習意欲や学力の向上と将来設計意識の育成に貢献している。
貢献度ふつう 理由	
貢献度小さ1 根拠は?	
基礎的事務事業	
(3 計画どおりに成果はあがっていますか? あがっている どちらかといえばあがっている あがらない	計画どおりに成果がでている理由、でていない理由は何ですか? 事業開始から5年が経過し、趣旨が学校に理解され定着してきている。近年、レラカムイによるパスケッは - N選手の講演や落語講演を実施し、新しい分野の社会人講師を活用したこともあり、実施校数が増えてきている状況にある。
(4)成果が向上する余地 (可能性)は、ありま	さかっその理中は何ですかっ
成果向上余地 大 成果向上余地 中 成果向上余地 小かむ	新い)分野の社会人講師を活用し、実施校数を増やすことで、成果を向上させることができる。 また、総合学習の授業にも活用できるようにする。
(5)現状の成果を落とさずにコスト(予算+所	要時間)を削減する新たな方法はありませんか? (受益者負担含む)
ある 理由 ・ 根拠は?	社会人講師を活用するにあたり、これ以上報償単価を引き下げるのは難しい。
	<u> </u>