事務事業評価表 平成23年度

政策 安全で快適な都市生活の充実

施策 安全な暮らしの確保

基本事業 快適で安らげる生活環境の充実

事業名 葬斎場管理運営事業

[5146]

| 部名 | 生活環境部 | 事業開始年度 | - 年度 | 実施計画事業認定 | 非対象 |
|----|-------|--------|------|----------|------|
| 課名 | 市民生活課 | 事業終了年度 | - 年度 | 会計区分 | 一般会計 |

| 事者 | 务事業の目的と成果 | | |
|-----|----------------------------|-------------|---------------------|
| | 健、何に対して事業を行うのか) | | 事務事業の内容、やり方、手段) |
| | 葬斎場 | | 施設の管理運営を指定管理者に委託する。 |
| *** | | | |
| 対象 | | | |
| | | | |
| | | 手段 | |
| | (この事業によって対象をどのような状態にしたいのか) | <u>→</u> +X | |
| | 指定管理者が施設の維持管理・運営を適切に行い、利用 | | |
| 意図 | 者が安らぎをもって利用する。 | | |
| 思凶 | | | |
| | | | |
| | | | |

| 事業 | ■・コスト指標の推移 | | | | | |
|-----------|----------------|----|--------|--------|--------|--------|
| | 区分 | 単位 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度実績 | 23年度当初 |
| 対象 指標1 | 施設数 | 施設 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 対象 指標2 | | | | | | |
| 活動 指標1 | 指定管理委託料 | 千円 | 34,622 | 33,069 | 34,193 | 35,088 |
| 活動 指標2 | 火葬件数 | 件 | 1,080 | 1,107 | 1,106 | 1,000 |
| 成果 指標1 | 苦情件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 成果 指標2 | | | | | | |
| 単位コスト指標 | | | | | | |
| 事業費計(A) | | 千円 | 34,820 | 33,069 | 34,173 | 35,088 |
| 正職員 | 正職員人件費 (B) | | 2,507 | 2,489 | 1,612 | 1,629 |
| | | | | | | |
| | 総事業費 (A) + (B) | 千円 | 37,327 | 35,558 | 35,785 | 36,717 |

| 費用内訳 | |
|------|--------------|
| | 委託料 34,173千円 |
| 22年度 | |
| | |

| 事業を 取り地 | 事業を取り巻く環境変化 | | | | | |
|--|--|---------------------------------------|--|--|--|--|
| (3) 所金を使って達成する目的 対象と意図 アマすか? 市の役割や守備範囲にあった目的ですか? 接続的事務事業 | 背景 | 取り巻く環境変化 | | | | |
| 理由 根拠は? (2)上位の基本事業への貢献度は大きいですか? 貢献度大きい 貢献度がつう 貢献度が出い 基礎的事務事業 (3)計画どおりに成果はあがっていますか? 計画どおりに成果がでている理由、でていない理由は何ですか? あがっている 理由 とちらかといえばあがっている 現地は? 利用者の心境に配慮し安らぎと安全に利用させることで成果は大きい。 をおからない (4)成果が向上する余地 何能性 は、ありますか? その理由は何ですか? 成果向上余地 中 成果向上余地 中 成果向上余地 中 なし (5)現状の成果を落とさずにコストで算・所要時間を削減する新たな方法はありませんか? 優益者負担含む) 指定管理者制度の導入により円滑に運営管理がされる。 | | | | | | |
| 要当性が低い (2)上位の基本事業への貢献度は大きいですか? 貢献度大きい | (1) 枕並を受って連成9 8日的 (対象を息墜 | | | | | |
| 東京場の利用者に対し安らぎと安全に利用してもらっことで上位貢献度が大きい。 東京場の利用者に対し安らぎと安全に利用してもらっことで上位貢献度が大きい。 東京の利用者に対し安らぎと安全に利用してもらっことで上位貢献度が大きい。 東京の利用者に対し安らぎと安全に利用といい。 「理由」 「おかっている とちらかといえばあがっている 「理由」 「根拠は?」 「根拠は?」 「本の、「現の上する余地(可能性)は、ありますか?その理由は何ですか? 「成果の上余地 大成果の上余地 中成果向上余地 中成果向上余地 中成果向上余地 小なし 「現の、「現の上余地 小なし 「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、 | 受当である 早期 は 1 月期 けっかん | 1277日777次分244次V21Cより交互V20元政 | | | | |
| 理由 貢献度ふつう 貢献度小さい 基礎的事務事業 (3 計画どおりに成果はあがっていますか?計画どおりに成果がでている理由、でていない理由は何ですか? 利用者の心境に配慮し安らぎと安全に利用させることで成果は大きい。 理由 根拠は? (4)成果が向上する余地(可能性)は、ありますか?その理由は何ですか? (4)成果が向上する余地(可能性)は、ありますか?その理由は何ですか? 成果向上余地 大 成果向上余地 中 成果向上余地 中 成果向上余地 小 なし (5)現状の成果を落とさずにコスト(予算+所要時間)を削減する新たな方法はありませんか? 優益者負担含む) 指定管理者制度の導入により円滑に運営管理がされる。 | | - I I - | | | | |
| 利用者の心境に配慮し安らぎと安全に利用させることで成果は大きい。 理由 | 貢献度大きい 貢献度ふつう 貢献度小さい 理由 ・ 根拠は? | | | | | |
| 利用者の心境に配慮し安らぎと安全に利用させることで成果は大きい。 理由 | | | | | | |
| 成果向上余地 大 | あがっている 理由 とちらかといえばあがっている 根拠は2/ | | | | | |
| 成果向上余地 大 | | ++++ > 7 A TH + 14 TT T++ > 2 | | | | |
| ある 指定管理者制度の導入により円滑に運営管理がされる。 理由 ・ ・ | 成果向上余地 大 理由 | 利用者の心境に配慮し安らぎと安全に利用させることで成果を向上することができ | | | | |
| ある 指定管理者制度の導入により円滑に運営管理がされる。 理由 ・ ・ | グロザの成里太変とさずにコストの第:所亜時間 大削減オス新たか亡注けなりませんが? ダメキタヤタか) | | | | | |
| | ある。理由・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | | | |