

# 平成23年度以降に選択制を利用せずに入学した 児童生徒の保護者に対するアンケート結果

平成28年9月実施

【アンケートの内容について】

○目的

導入から12年目を迎えた学校選択制の課題や問題点を整理し、今後の制度の在り方について検証する。

○調査対象

平成23年度以降に選択制を利用せずに入学した児童生徒の保護者1,000名

○回答者数

480名(全体の48.0%)

問1 あなたのお子さんについて伺います。

(1) 現在通っている学校はどちらですか。

区分	人数	割合
小学校	312	65.0%
中学校	168	35.0%
合計	480	100.0%

(2) 何年生ですか。

区分	学年	人数	割合(区分別)	割合(全体)
小学校	1年生	48	15.4%	10.0%
	2年生	62	19.9%	12.9%
	3年生	59	18.9%	12.3%
	4年生	51	16.3%	10.6%
	5年生	45	14.4%	9.4%
	6年生	47	15.1%	9.8%
	小計	312	100.0%	65.0%
中学校	1年生	58	34.6%	12.1%
	2年生	53	31.5%	11.0%
	3年生	57	33.9%	11.9%
	小計	168	100.0%	35.0%
合計		480	100.0%	100.0%

(3) 性別はどちらですか。

区分	人数	割合(全体)
男	240	50.0%
女	222	46.2%
無回答	18	3.8%
合計	480	100.0%

問2 あなたの年齢はどの区分に該当しますか。

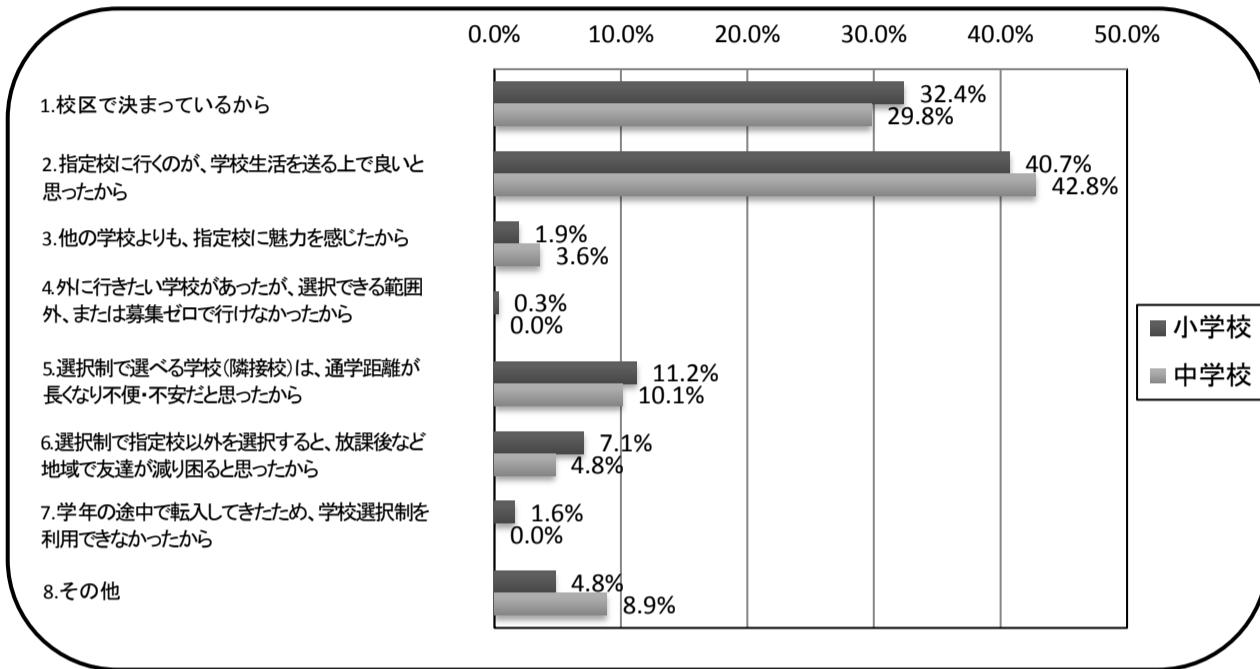
区分	人数	割合(全体)
29歳以下	17	3.5%
30～39歳	141	29.4%
40～49歳	292	60.9%
50～59歳	26	5.4%
60歳以上	4	0.8%
合計	480	100.0%

問3 お住まいの地区はどちらですか。

区分	人数	割合
江別地区	197	41.1%
野幌地区	157	32.7%
大麻地区	122	25.4%
無回答	4	0.8%
合計	480	100.0%

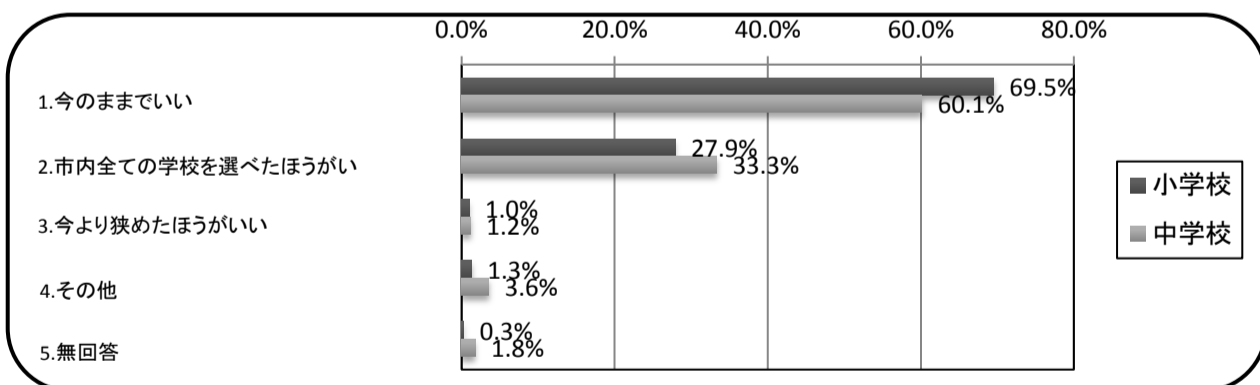
問4 学校選択制を利用せず、現在の学校(指定校)に入学した理由は何ですか。

区分	人数	割合	小学校(割合)		中学校(割合)	
1 校区で決まっているから	151	31.5%	101	32.4%	50	29.8%
2 指定校に行くのが、学校生活を送る上で良いと思ったから	199	41.4%	127	40.7%	72	42.8%
3 他の学校よりも、指定校に魅力を感じたから	12	2.5%	6	1.9%	6	3.6%
4 他に行きたい学校があったが、選択できる範囲外、または募集ゼロで行けなかったから	1	0.2%	1	0.3%	0	0.0%
5 選択制で選べる学校(隣接校)は、通学距離が長くなり不便・不安だと思ったから	52	10.8%	35	11.2%	17	10.1%
6 選択制で指定校以外を選択すると、放課後など地域で友達が減り困ると思ったから	30	6.3%	22	7.1%	8	4.8%
7 学年の途中で転入してきたため、学校選択制を利用できなかったから	5	1.0%	5	1.6%	0	0.0%
8 その他	30	6.3%	15	4.8%	15	8.9%
合計	480	100.0%	312	100.0%	168	100.0%



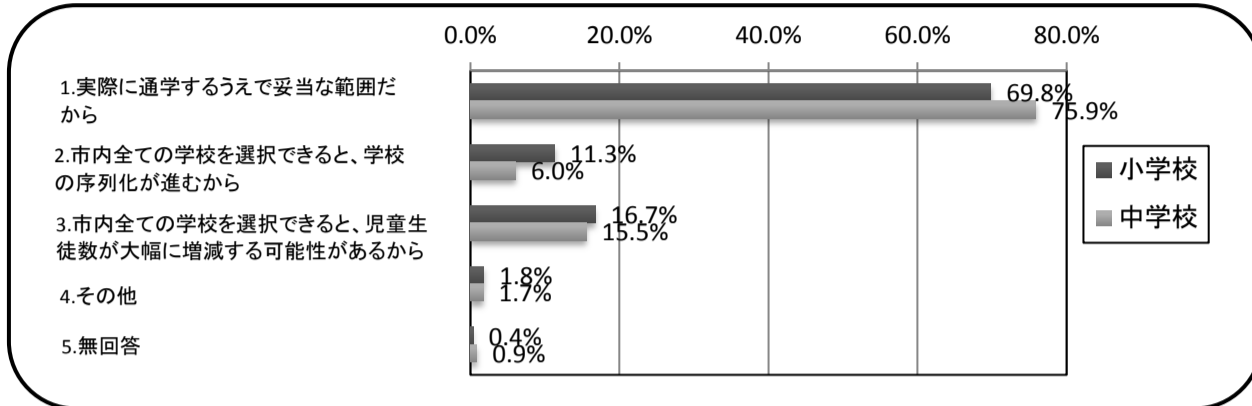
問5 江別市では、選択できる学校の範囲として、市内の公共交通網の状況や通学時の安全確保、地域との連携の観点から、校区と隣接する地域の学校(隣接校方式)としていますが、この方式をどう思いますか。

区分	人数	割合	小学校(割合)		中学校(割合)	
1 今のままでいい	318	66.3%	217	69.5%	101	60.1%
2 市内全ての学校を選べたほうがいい	143	29.8%	87	27.9%	56	33.3%
3 今より狭めたほうがいい	5	1.0%	3	1.0%	2	1.2%
4 その他	10	2.1%	4	1.3%	6	3.6%
5 無回答	4	0.8%	1	0.3%	3	1.8%
合計	480	100.0%	312	100.0%	168	100.0%



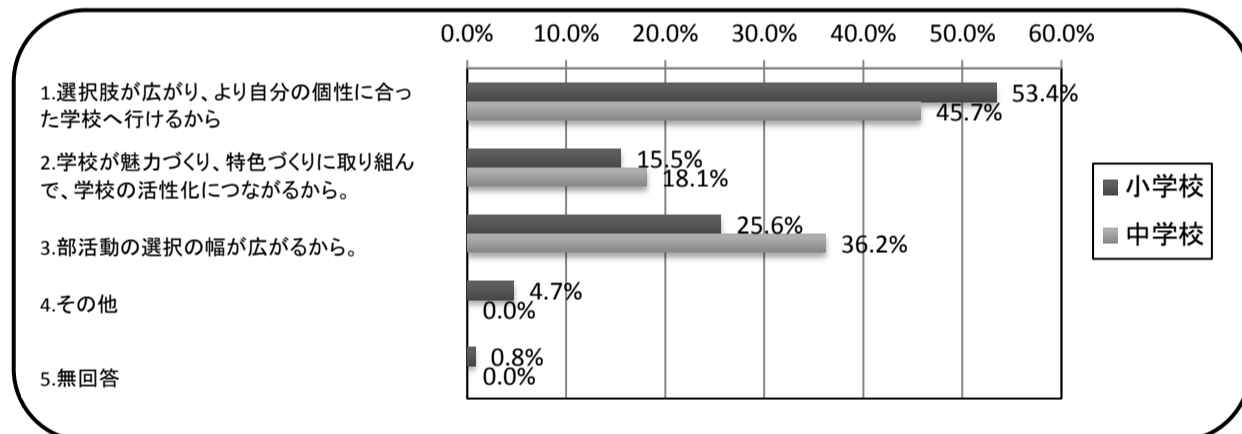
問6 問5で「1 今のままでいい」と回答した方のみを伺います。  
「今のままでいい」と思う理由は何ですか。(複数回答可)

区分	人数	割合	小学校(割合)		中学校(割合)	
1 実際に通学するうえで妥当な範囲だから	280	71.6%	192	69.8%	88	75.9%
2 市内全ての学校を選択できると、学校の序列化が進むから	38	9.7%	31	11.3%	7	6.0%
3 市内全ての学校を選択できると、児童生徒数が大幅に増減する可能性があるから	64	16.4%	46	16.7%	18	15.5%
4 その他	7	1.8%	5	1.8%	2	1.7%
5 無回答	2	0.5%	1	0.4%	1	0.9%
合計	391	100.0%	275	100.0%	116	100.0%



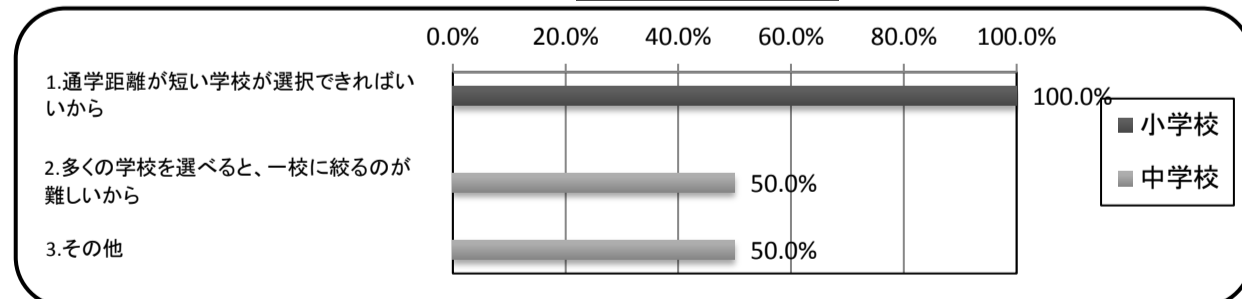
問7 問5で「2 市内全ての学校を選べた方がいい」と回答した方のみを伺います。  
「市内全ての学校を選べたほうがいい」と思う理由は何ですか。(複数回答可)

区分	人数	割合	小学校(割合)		中学校(割合)	
1 選択肢が広がり、より自分の個性に合った学校へ行けるから	112	50.3%	69	53.4%	43	45.7%
2 学校が魅力づくり、特色づくりに取り組んで、学校の活性化につながるから	37	16.6%	20	15.5%	17	18.1%
3 部活動の選択の幅が広がるから	67	30.0%	33	25.6%	34	36.2%
4 その他	6	2.7%	6	4.7%	0	0.0%
5 無回答	1	0.4%	1	0.8%	0	0.0%
合計	223	100.0%	129	100.0%	94	100.0%



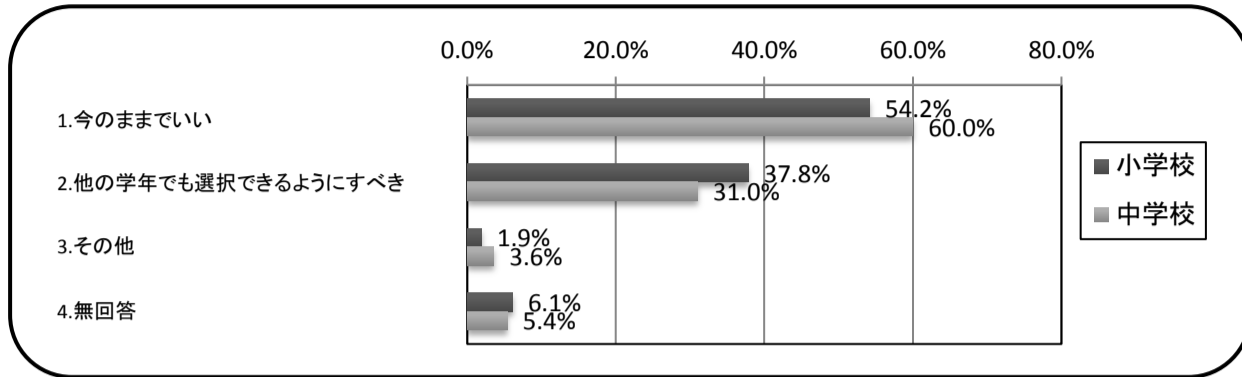
問8 問5で「3 今より狭めた方がいい」と回答した方のみを伺います。  
「今より狭めた方がいい」と思う理由は何ですか。

区分	人数	割合	小学校(割合)		中学校(割合)	
1 通学距離が短い学校が選択できればいいから	3	60.0%	3	100.0%		
2 多くの学校を選べると、一校に絞るのが難しいから	1	20.0%			1	50.0%
3 その他	1	20.0%			1	50.0%
合計	5	100.0%	3	100.0%	2	100.0%



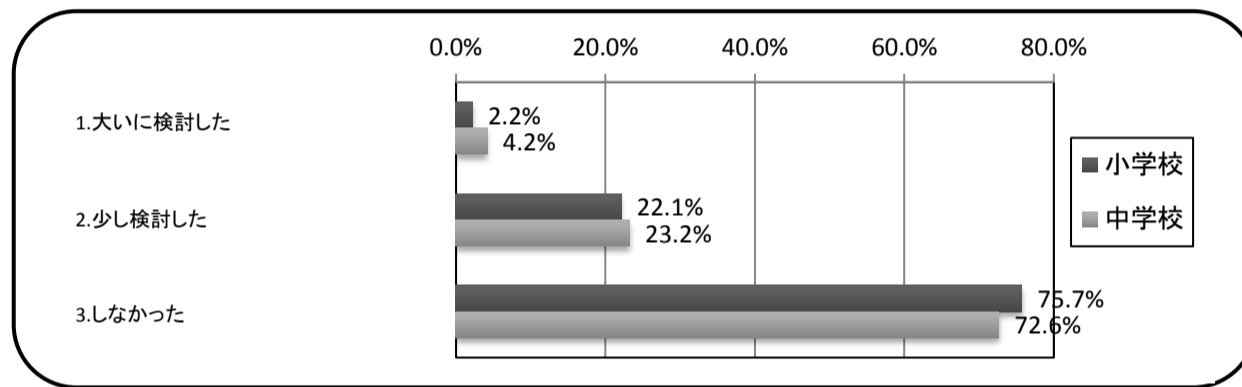
問9 現在、選択できる学年は、毎年のクラス編成等の学年運営の関係から、小学校あるいは中学校に入学する新1年生のみとしています。選択できる学年についてどう思いますか。

区分	人数	割合	小学校(割合)		中学校(割合)	
1 今のままでいい	270	56.3%	169	54.2%	101	60.0%
2 他の学年でも選択できるようにすべき	170	35.4%	118	37.8%	52	31.0%
3 その他	12	2.5%	6	1.9%	6	3.6%
4 無回答	28	5.8%	19	6.1%	9	5.4%
合計	480	100.0%	312	100.0%	168	100.0%



問10 入学前に、校区内外を問わず学校に関心を持ち、その学校について検討してみたことがありますか。

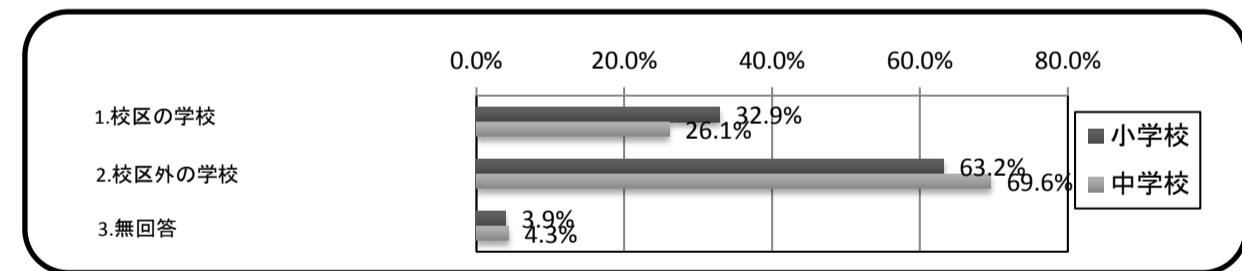
区分	人数	割合	小学校(割合)		中学校(割合)	
1 大いに検討した	14	2.9%	7	2.2%	7	4.2%
2 少し検討した	108	22.5%	69	22.1%	39	23.2%
3 しなかった	358	74.6%	236	75.7%	122	72.6%
合計	480	100.0%	312	100.0%	168	100.0%



問11 問10で「1. 大いに検討した 2. 少し検討した」と回答した方のみについて伺います。

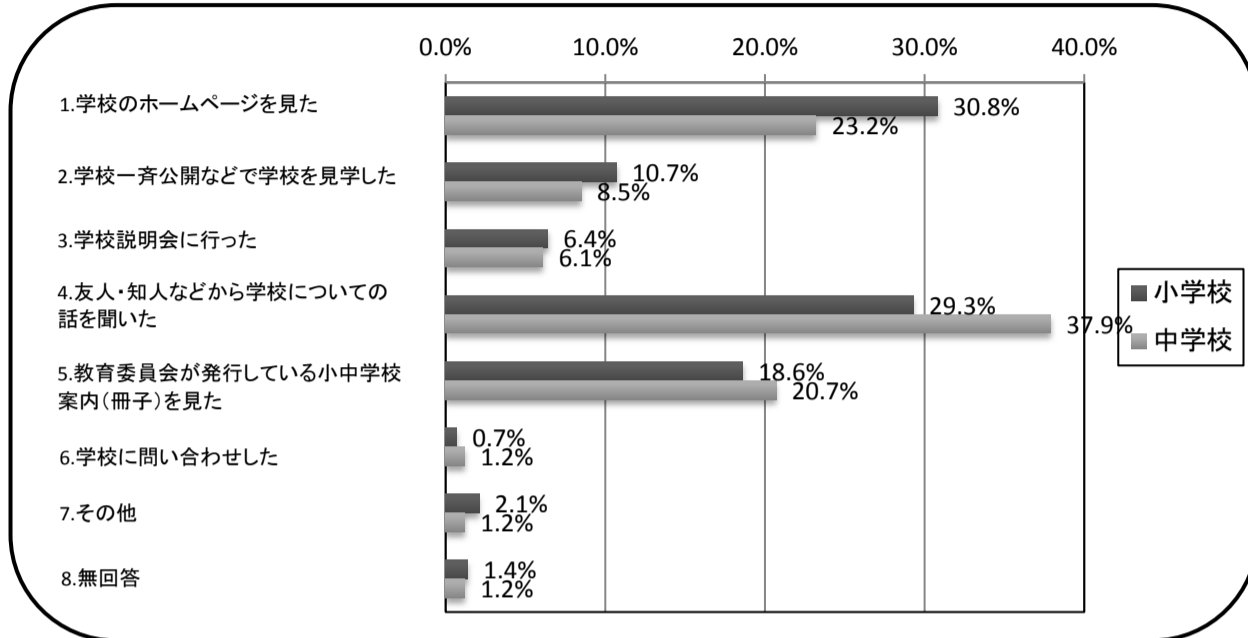
(1) 関心を持った学校がどの学校ですか。

区分	人数	割合	小学校(割合)		中学校(割合)	
1 校区の学校(指定校)	37	30.3%	25	32.9%	12	26.1%
2 校区外の学校	80	65.6%	48	63.2%	32	69.6%
3 無回答	5	4.1%	3	3.9%	2	4.3%
合計	122	100.0%	76	100.0%	46	100.0%



(2)具体的にどのようなことをしましたか。(複数回答可)

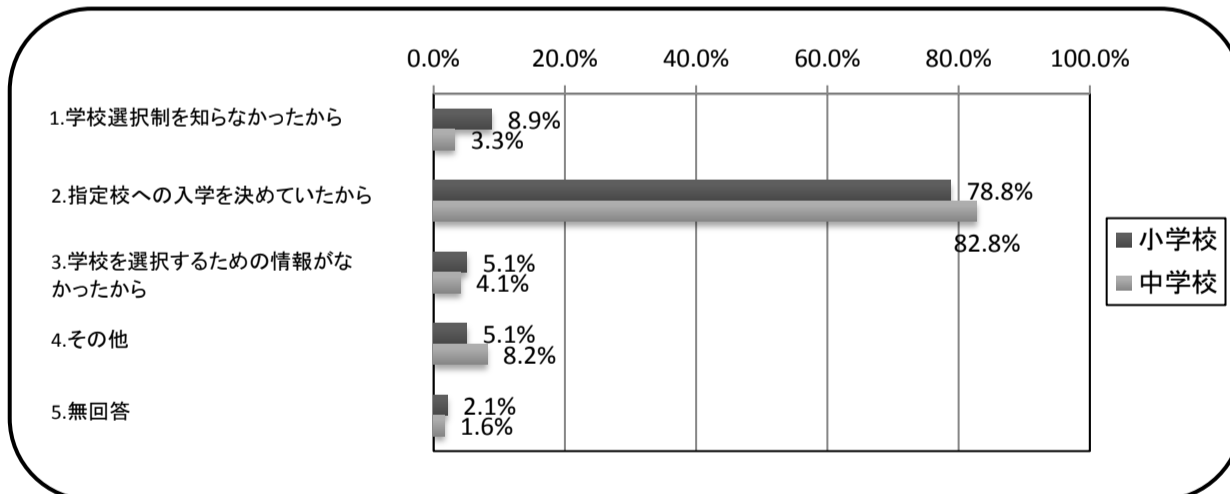
区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1 学校のホームページを見た	62	27.9%	43	23.2%
2 学校一斉公開などで学校を見学した	22	9.9%	15	8.5%
3 学校説明会に行った	14	6.3%	9	6.1%
4 友人・知人などから学校についての話を聞いた	72	32.4%	41	37.9%
5 教育委員会が発行している小中学校案内(冊子)を見た	43	19.4%	26	20.7%
6 学校に問い合わせをした	2	0.9%	1	1.2%
7 その他	4	1.8%	3	1.2%
8 無回答	3	1.4%	2	1.2%
合 計	222	100.0%	140	100.0%



問12 問10で「3.しなかった」と回答した方のみ伺います。

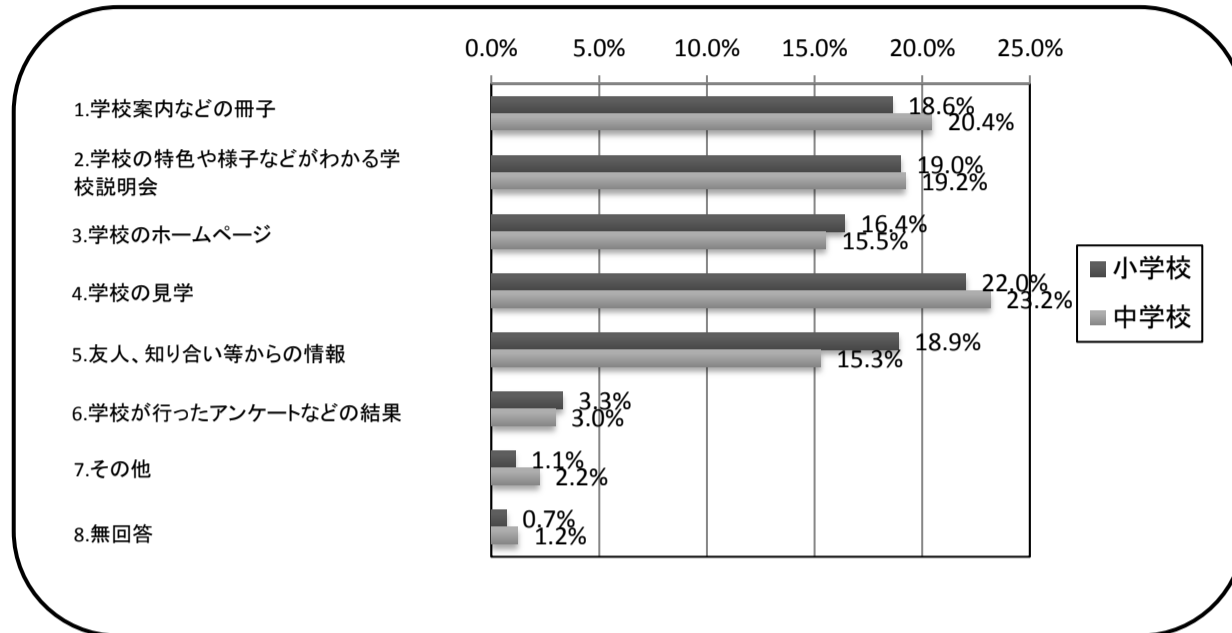
小学校又は中学校の入学先を決めるにあたり、検討をしなかった理由は何ですか。

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1 学校選択制を知らなかったから	25	7.0%	21	3.3%
2 指定校への入学を決めていたから	287	80.2%	186	82.8%
3 学校を選択するための情報がなかったから	17	4.7%	12	4.1%
4 その他	22	6.1%	12	8.2%
5 無回答	7	2.0%	5	1.6%
合 計	358	100.0%	236	100.0%



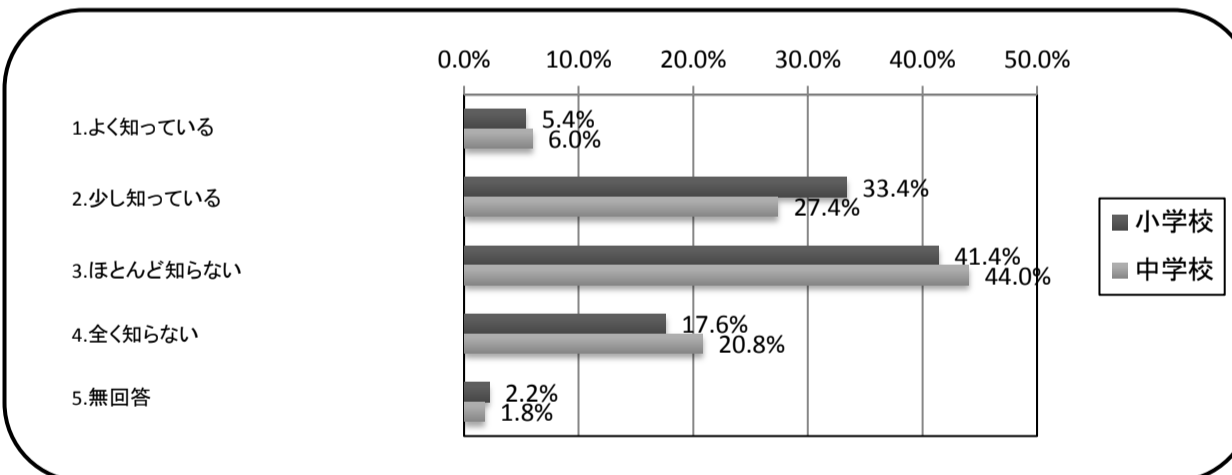
問13 学校の選択を検討する場合に、必要と思われる情報は何だと思えますか。(複数回答可)

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1 学校案内などの冊子	239	19.2%	156	18.6%
2 学校の特色や様子がわかる学校説明会	238	19.1%	160	19.0%
3 学校のホームページ	201	16.1%	138	16.4%
4 学校の見学	278	22.4%	184	22.0%
5 友人、知り合いからの情報	221	17.7%	159	18.9%
6 学校が行ったアンケートなどの情報	40	3.2%	28	3.3%
7 その他	18	1.4%	9	1.1%
8 無回答	11	0.9%	6	0.7%
合計	1246	100.0%	840	100.0%



問14 各小中学校では、「顔づくり事業」をはじめ、魅力づくり・特色づくりに取り組んでいます。今通っている学校ではどんな魅力づくりや特色づくり活動を行っているか知っていますか。

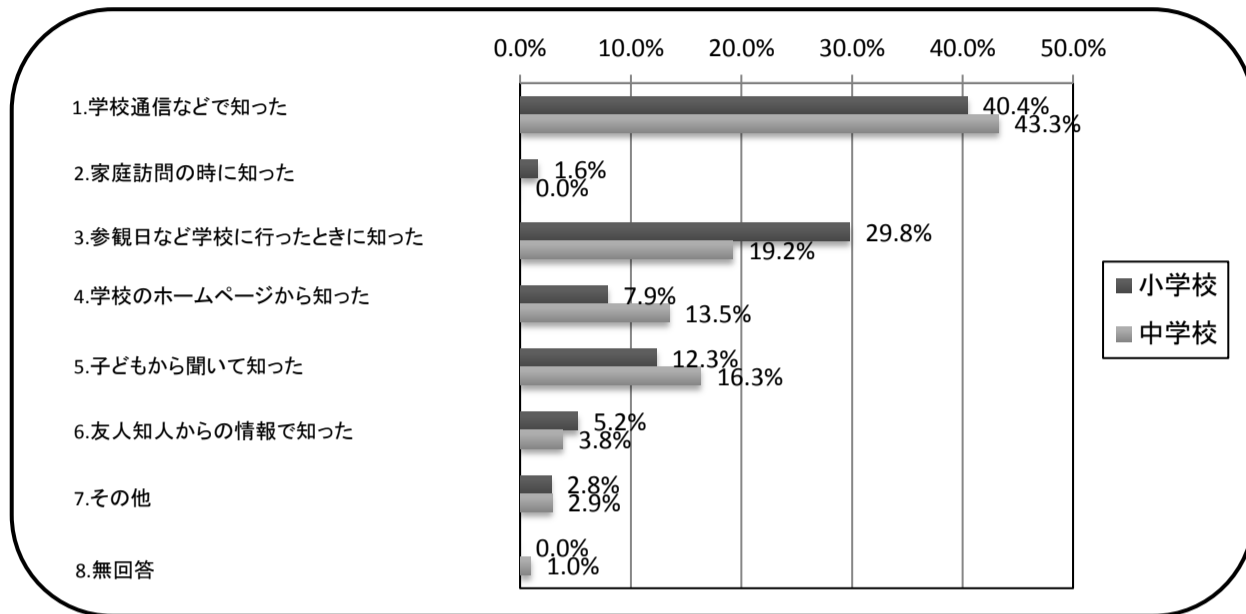
区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1 よく知っている	27	5.6%	17	5.4%
2 少し知っている	150	31.3%	104	33.4%
3 ほとんど知らない	203	42.2%	129	41.4%
4 全く知らない	90	18.8%	55	17.6%
5 無回答	10	2.1%	7	2.2%
合計	480	100.0%	312	100.0%



問15 「1. よく知っている 2. 少し知っている」と回答した方のみに伺います。

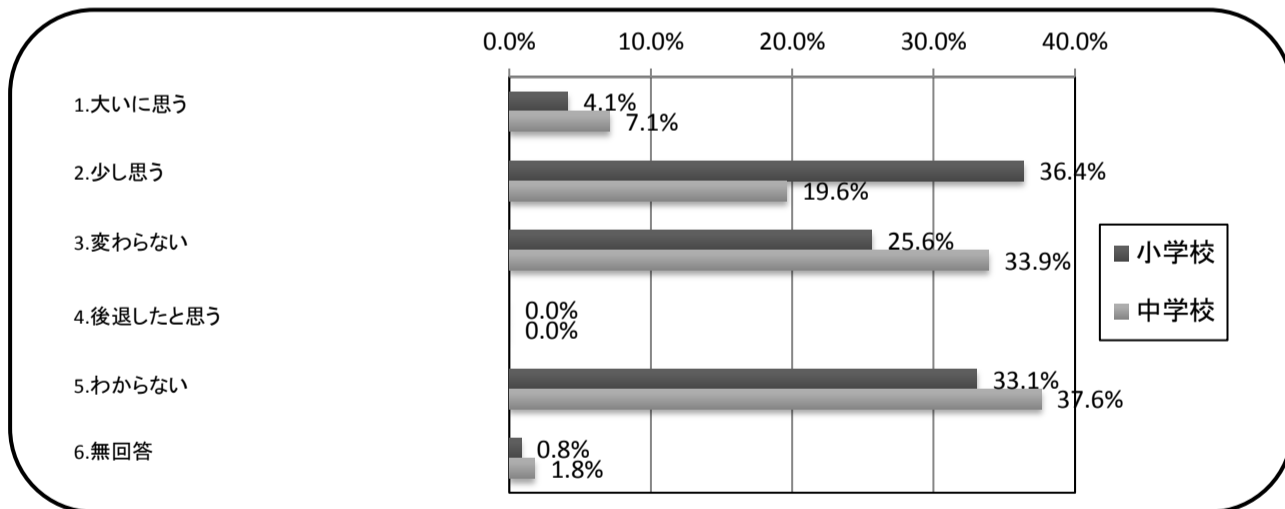
(1) どのような手段で、そのことを知りましたか。(複数回答可)

区分	人数	割合	小学校(割合)		中学校(割合)	
1 学校通信などで知った	147	41.2%	102	40.4%	45	43.3%
2 家庭訪問の時に知った	4	1.1%	4	1.6%	0	0.0%
3 参観日など学校に行ったときから知った	95	26.7%	75	29.8%	20	19.2%
4 学校のホームページから知った	34	9.6%	20	7.9%	14	13.5%
5 子どもから聞いて知った	48	13.5%	31	12.3%	17	16.3%
6 友人知人からの情報で知った	17	4.8%	13	5.2%	4	3.8%
7 その他	10	2.8%	7	2.8%	3	2.9%
8 無回答	1	0.3%	0	0.0%	1	1.0%
合計	356	100.0%	252	100.0%	104	100.0%



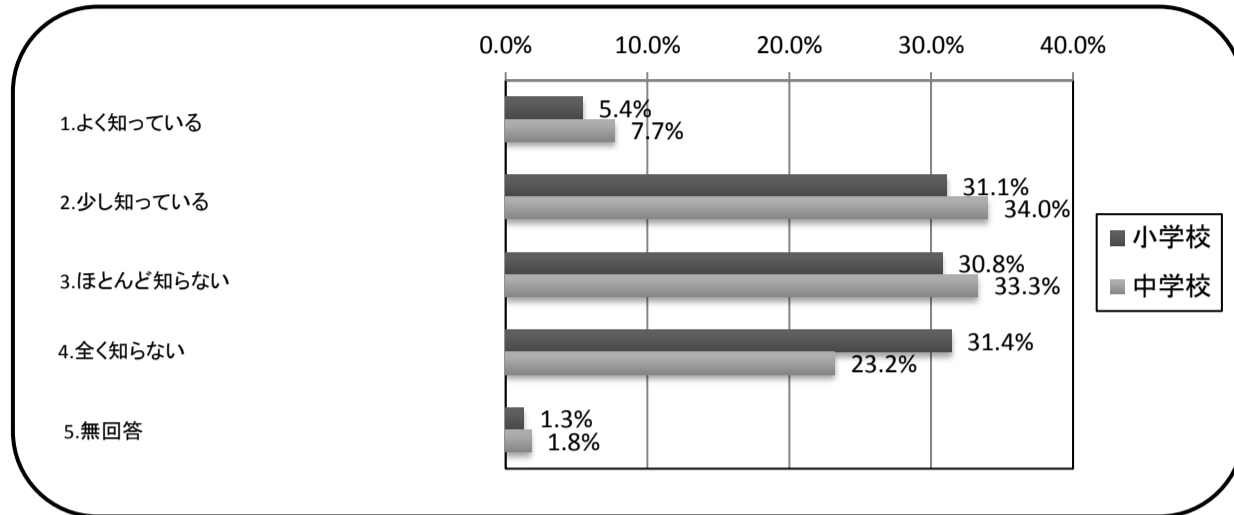
(2) 学校選択制により、学校の魅力づくり・特色づくり活動は以前より進んだと思いますか。

区分	人数	割合	小学校(割合)		中学校(割合)	
1 大いに思う	9	5.1%	5	4.1%	4	7.1%
2 少し思う	55	31.1%	44	36.4%	11	19.6%
3 変わらない	50	28.2%	31	25.6%	19	33.9%
4 後退したと思う	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5 わからない	61	34.5%	40	33.1%	21	37.6%
6 無回答	2	1.1%	1	0.8%	1	1.8%
合計	177	100.0%	121	100.0%	56	100.0%



問16 学校選択制とは別に、やむを得ない理由(在学中に転居し指定校が変わったが従前の学校を希望する場合、指定校への就学が精神的に負担となる場合など)があれば、許可を受け校区外の学校へ通学できる制度(区域外通学制度)があることを知っていますか。

区分	人数	割合	小学校(割合)	中学校(割合)
1 よく知っている	30	6.3%	17	13
2 少し知っている	154	32.0%	97	57
3 ほとんど知らない	152	31.7%	96	56
4 全く知らない	137	28.5%	98	39
5 無回答	7	1.5%	4	3
合計	480	100.0%	312	168





《主な意見》

問4 学校選択制を利用せず、現在の学校(指定校)に入学した理由は何ですか。(「その他」の具体的な理由)

小学校	全17件	姉がいるため。(2件)
		学童がしっかりとしていたため。
		母親が卒業した母校だったので。
		特別支援学級が出来たから。
		兄弟がいるので。
		指定校が近い為。
		知らなかったから(市外から転入)。(4件)
		選択制で指定校以外に魅力を感じたのですが、通学の距離が遠いことと問4-6. にあてはまり、利用しませんでした。
		隣接校が他校と統合が決まっていたため。
		長女が学年の途中で転入したため、長女に合わせて同じ小学校へ入学しました。
		祖父宅があること。現学校に通わせたく、転居してきた。
		近所の人みんな行くから。
子供が友達がいる小学校が良いと言った。		
中学校	全14件	中学受験に失敗したため。
		本人の希望。友達と離れたくない為。
		自宅から近い為。(3件)
		特別支援学級ができたため(新設されたため)。
		学校選択制はない方がよいと考えているから。
		姉が行っている事と本人の意志。
		上の子が行っていたので。
		本人が校区の学校を希望したから。
		小学校入学のときに江別に引っこして来たため、選択制を知らずに校区の学校に入学。
		友人がみんな行く為。
部活などの条件で悩んだが、結局は友達が多くいく指定校を選択したから。		
指定校以外を選択した方が通学距離が短くなるため検討したが、友人関係を優先した。		

問5 江別市では、選択できる学校の範囲として、市内の公共交通網の状況や通学時の安全確保、地域との連携の観点から、校区と隣接する地域の学校(隣接校方式)としていますが、どう思いますか。(「その他」の具体的な意見)

小学校	全4件	選択制を導入した経緯やメリットがわからないため、何とも言えない。
		基本的には今のままで良いが、家庭の事情がある場合は応じられると良いと思う。 e x) 祖父母宅に近い校区等 通勤途中で祖父母宅へ送り子どもは祖父母宅へ下校、仕事が終わって迎えに行くというパターンは就学前においてはよくある事です。
		札幌も選べる方が良い。
		もう少し選択肢を増やしてもよいのでは。
中学校	全5件	選択制はなくてもいいと思います。
		校区内通学にすべき。
		選択制を導入した時に説明されていたメリットや理念が実現されているのか疑問。選択制継続に疑問を感じている。
		選択制度はやめてほしい。 隣接ではなく事情があれば、校区外も考慮してほしい。

問6 問5で「1.今のままでいい」と回答した方のみ伺います。「今のままでいい」と思う理由は何ですか。(「その他」の具体的な理由)

小学校	全5件	親が働いているため、送迎が困難になる。
		自分の子供を指定校以外へ行かせる予定がない。
		小規模校の統廃合が進むから。
		遠いと結局不便だから。
		良い面でも悪い面でも差が出てしまうから。

中学校	全2件	小規模校の統廃合が進むから。 そもそも選択制の利用を考えていないのでどれでも良い。
問7 問5で「2. 市内すべての学校を選べた方がいい」と回答した方のみ伺います。「市内全ての学校を選べたほうがいい」と思う理由は何ですか。「その他」の具体的な理由		
小学校	全6件	イジメや非行の少ない学校に行かせたい。学力が高い学校に行かせたい。
		うちの場合、祖父母の協力のもと、学童を利用せずに学校生活を送れただろうから。
		公共の乗り物を使うなら、市内どこでも同じだと思ったから。
		隣接校方式だと1～2校程度しか選択肢が増えないので意味がないから。
		職場の近く、祖父母宅の近くの学校を選べると災害時や緊急時に便利だと思うので。
		いじめなどがあった場合、離れた学校に行けた方が子供にとって安心出来るのではないのでしょうか？
問8 問5で「3. 今より狭めた方がいい」と回答した方のみ伺います。「今より狭めた方がいい」と思う理由は何ですか。「その他」の具体的な理由		
中学校	全1件	成績やスポーツで片寄るから。
問9 現在選択できる学年は、毎年のクラス編制等の学校運営の関係から、小学校あるいは中学校に入学する新1年生のみとしていますが、選択できる学年についてどう思いますか。「その他」の具体的な意見		
小学校	全6件	いじめなどがあつたら他の学校も選択できたら良いと思う。
		小学校はやめて良い。
		転入生も選択できると良い。(4件)
中学校	全5件	選択制はなくてよい。昔のままが一番！
		現在の選択制は良いと思いません。
		必要ない。
		選択制度をやめてほしい。
		自分がやりたいことが新学期に選択できるというのはとてもありがたいチャンスと思うが、現実的じゃないとも思う。
問11(2)「大いに検討した」「少し検討した」と回答した方対象)具体的にどのようなことをしましたか。「その他」の具体的な意見		
小学校	全2件	幼稚園に説明にきた。
		教育委員会に問い合わせ。
中学校	全1件	部活動が強かったので試合見学をした。
問12 問10で「しなかった」と回答した方のみ伺います。小学校又は中学校の入学先を決めるにあたり、検討をしなかった理由は何ですか。「その他」の具体的な理由		
小学校	全12件	校区内外問わずに、決まった学校に入るのがあたりまえだと思っていたから。今の学校でイジメに対して何もなかったら入学先を考えてると思います。
		特に理由はありませんが、周りの方もその小学校に行っている方が多かったから。
		兄が指定校へ通っている。(2件)
		子供の友達が多く入学する学校だったから。(2件)
		一人で通学させる事ができなかった(不安)だったから。
		転入生のため。(3件)
		どこに行っても一緒だから。
子供が希望しないから。		
中学校	全9件	近いから。(3件)
		小学校からほとんどもち上がりなので友達も同じ中学に行くから。
		市外からの転入で対象となるか不明だったし、必要ないと思ったから。
		学校選択制はない方がよいと考えているから。
		本人が校区の学校を希望したから。(3件)

問13 学校の選択を検討する場合に必要と思われる情報は何だと思いますか。(「その他」の具体的な意見)		
小学校	全9件	口コミ。
		基本的には学校の選択は必要ないと考えるため、特段情報は必要ありません。
		学校と教諭の方向性。
		実際に通っている子の親に話を聞くのが一番よくわかる。
		学校へ通う方法、児童館が学校に近いかなど。
		いじめ、教師の対応力。
		校区外の子が実際にどの位通学しているのか。
		通学方法が重要。
		ある程度データ(部活の活躍や道内からみでの成績などをソフトに)を出したほうが選ぶのはしやすいと思います。
中学校	全9件	特に不自由はなかった。
		基本的には学校の選択は必要ないと考えるため、特段情報は必要ありません。
		部活の種類や成績。高校への進学状況(どの高校へ何人か?)。
		学校毎を比較しやすい冊子等ほしい。
		学校説明会が同日で他校の説明が受けられない。
		必要ないと思います。
		必要な人は学校にお願いする。
		学力のレベル。
具体的な行動計画とその検証。		
問15 (「顔づくり事業」を) どういう手段で知りましたか。(「その他」の具体的な意見)		
小学校	全8件	P T A活動により知った。(2件)
		J P 江別のフリーペーパー。
		説明会でスライドと口答・文書での説明があり、わかりやすかった。
		学校からの手紙。
		学校内での展示等でアピールしている。
		入学式で。
		P T A役員として。
中学校	全2件	P T A活動で。
		入学説明会。

《学校選択制についての意見》

【小学校】79件

○学校選択制に関してご意見、ご要望などありましたらご記入願います。

- 1 行かせたい学校があっても送り迎えが出来ない場合があるので、スクールバス等、交通手段が充実したらいいと思う。
- 2 中学校は部活の問題などもあるので、各学校が見学の日を作って、小5・6年を招いて（親も）学校紹介・部活体験などを行うとよいと思う。自分が行く校区内の学校でも見学できるとその中学の様子がわかる。安心して入学できる。
- 3 今はまだ小学生ですが、中学校に関して部活動の種類が減っているのが少し不安に感じます。
- 4 スクールバス制にして、統廃合をすすめ、国の基準に縛られることなく教員を増員し、学力向上のために、手厚く支援してほしい。バスの導入により、学力の高い学校への通学も可能となると思う。バスにすることで、登下校の安全性も高まると思う（事故はこわいが）。学校選択を自由にできるように上記のような工夫も考えるべき。
- 5 子供の特色を伸ばせるような学校を選択できるという制度は良いと思う。
- 6 家庭によって状況や考え方が異なるので、現在の隣接校方式のままで良いと思います。市内全てを選択できても良いとは思いますが、ある程度受入れ定員の制限や許容される理由が決まっている方が、学校の序列化が防げ好ましいと考えます。
- 7 選択制があっても、自力で歩けない距離の学校となると送迎などができる家族状況の方だけになると思うので、なかなか広まらないとは思いますが、でも、選択制があるというだけで、親としては安心材料になるのではないのでしょうか。教育に関心の高い家庭も多くなっていると思います。
- 8 部活動などの活動情報を聞き、学校選択時迷った時期がありましたが、友人や近所の子達が行く校区内に決めました。選択制がもっと盛んに行われると子供達の可能性も広がると思います。
- 9 選択制があるのは知っていたが、隣接校のみであるのは実際通知がくるまで知らなかった。考えていたのがそれ以外の学校だったため、中途半端にするより、しないならしない、するならするで市内まで広げて欲しかった。また、親の仕事や祖父母の協力状況など、変化に対応する面では1年生以外にも選択の権利はあっても良いと思う。
- 10 私共（親）の勉強不足もありますが、学校選択制について全く知らず、学級内に随分遠い地区から（車送迎）通っている子がいるなあ…と、今までも疑問に思っていました。入学説明会やそれ以前の段階で情報があれば、通学させる学校も変わっていたかもしれません。今後の親御さんの為にも、パンフレットや学校説明会等、情報提供の工夫が必要なのではないかと感じました。
- 11 自分の意志が持てるようになってから、自由に選択できたほうが良いと思う。中1くらいだと、自分の状況も分かっていると思うが、小1くらいだと親の意見・意志だと思うから。もし、今後、学校でトラブルがあっても、途中で選択できないと不登校なども増えるし、そのまま状況が変わらないから。
- 12 情報が少なく良し悪しの判断をつけることが出来ない。学校選択制で指定校以外の学区から通学している子をみると親の負担（学校の送迎・通学費用など）が多く、子供が「行きたい」という学校があっても意思を尊重してあげることに躊躇してしまう。
- 13 住民票を移してまで指定外校に通う札幌の例から見ると、良いシステムだと思う。市内全区域にしても良いと思うが、後々、部活動・少年団の活動などで、より強さをもとめて、集中してしまい、元々の指定校区からの児童・生徒に不利益となる可能性もある事を考えなければならない。
- 14 通学にかかる時間の関係で学校を選択することはあると思うが、それ以外は問6で回答したように選択すべきではないと考えます。
- 15 ごく少数の方が利用しているだけと思っているので、もっと情報を広げる（学校毎の特色を出すとかHPとか）事が必要だとは思いますが。ただ印象としてはやむをえず指定校以外を選ぶ場合以外はあまり利用する事がないような感じなので、もし選択制を推奨したいなら他に広める方法や感じ方を変えるように促さないと変わらないかもしれません。
- 16 学校選択制があることにより、子供が選択できるので、今のまま続けてほしいです（特に中学校だと子供が選ぶことが出来るため）。
- 17 学校選択制があることを知りませんでした。特に学校毎に特色があるようにも思えません（知らないだけかも知れませんが）。個人的には、小・中学校は友だちを作り、特色ある学びは高校生からが良いのでは？と思います。
- 18 一斉公開授業のシステムを、入学前に知っていたら、入学先を迷っている方には、見学する事で、じっくり検討できると思います。保育園、幼稚園の方に、その情報を知らせると、学区外の学校を見学したい方は、沢山いると思います。
- 19 途中で転校した時に学校選択制度がないことを教職員の方でも知らない人が多いと思うので、もっと周知すべきだと思います。

20	いじめなど学校生活になじめない場合の「不登校」に対する具体的な対応が必要と思います。20～30年前より、「不登校生徒」は著しく増えているのではないのでしょうか？その子たちは、再度、小中学校に行くことは難しいように感じます。
21	今までのままでいいと思いますが、子供自身がつらかったり、困っていたら、すんなりと動ける体制が一番いいと思う。なんでも応じると大人になって社会へ出た時に、本当に困るから。
22	いじめ・部活等でどうしてもという場合は良いが、仲の良い友だちがいるからというのは理由にならないと思う。明確な理由がない場合は認めなくて良い。学校選択制を広げていくと友達関係が広がらないし、学校としても様々な面で大変だと思う。
23	小学校に対して中学校が圧倒的に少ない。6年と3年で仕方がないのかもしれませんが、学校の特色といいます。結局は担任の考えによりクラスに結構な差が出ているように見えます。教師の方々の方向性の統一はこんなにも無いものですか？
24	札幌市で始めた取り組みのように、部活動だけ他校に参加できたりするとありがたいです。姉が中学生で陸上をしています。通学している学校には陸上部がなく、選択制も考えましたが、あきらめた経験があります。
25	義務教育であり、その居住区内で指定された学校に通うことで親・子共に負担の軽減につながると思うが、同じ市内で教育方針の違いにより学校を選択するという親側の理由によって、学校側をあおるべき状況になるものではない。あくまでも、子の不登校をなくすための制度であると思うため、あまり自由な選択に広げるものではないと思う。
26	近所に、子どもと同じ年の子がいますが、校区内の学校へ行っていない様で、お友達になりにくいです。1人で外で遊んでいるのを見ると、同じ年なのに、近所で遊ぶ友達がなくてかわいそうに思ったりもしますが、その子の親は気にしていない様なので人それぞれだなあ…と感じるところです。
27	現在も学校を見学できる機会はあるが、月1回位見学できると選択制で指定校以外で検討している保護者や本人も、普段の様子を見ることができよと思う。しかし、学校の安全との兼ね合いもあるので、新小1の保護者と本人など限定してもらえるとよいのでは？また、部活なども見学できると強いチームに入りたい人などには、よいと思います。受け入れ側は準備等で大変と思いますが、小6の本人が、中学を選びやすいよう例えば秋休みに中学を見学できるようにするなどするとよいのでは？
28	J P江別が役立った（フリーペーパー）。
29	新一年生だけでは無く、いつでも選択できるようになるといいです。
30	学校選択制には正直、ほとんど関心はありません。自分の住んでいる地域の学校に皆が安心して、通えるようになれば良いと思います。
31	同じ市内の小中学校なのに学童の終了時刻が異なるのは不公平である。学童の終了時刻が遅くまで大丈夫ということになれば、学校選択もしやすくなると思う。
32	他学区への通学を選ぶ人は少ないと思うので、選びたい人は遠くの学校に行ける権利があつて良いと思う。
33	いじめや不登校などがあつた場合に、他校へ柔軟に転校ができるようになると、子供が不登校を長引かせずに、新しい気持ちでリスタートできるのではないかと思います。すでにそのような制度があるのなら、プリント等で周知して頂けると、親子共に安心材料になるように思います。
34	今までの様に、色々な理由で通う学校が選べるのは、とてもいい事だと思いますので、このまま、続けていただければ、いいと思います。
35	区域外通学制度があれば、学校選択制は不要です。学校が児童・地域の特徴・要請等に基づいて、「学校の魅力づくり・特色づくり活動」を行うことは良いと思います。しかし、市教委が施策した『学校選択制』により「学校の魅力づくり・特色づくり活動」を各学校が進めている、又は各学校が進めることを市教委が求めているのではないかと危惧します。児童・保護者が求めていることは、子供が安全に通学でき、市立校のどの学校においても、必要な学力を身につけられ、今後江別市民として活躍できるように人格形成や社会性を育てる教育が行われることです。市教委は、全ての市立校に対して、等しく教育活動が進められるよう施策を進めるべきであり、『学校選択制』は各校の差別化・競争化を進める相反する制度なので、廃止することを強く要求します。 個々の児童・生徒が抱える事情による通学校の選択は、区域外通学制度により保証されることを広く伝え、学校選択制の存廃について議論が深まることを要望します。
36	子供の希望の学校の選択が広まるのは良いと思いますが、その分悩んでしまったりとかもあるのではと思います。
37	特別な事では無いというイメージ作りが必要ですね。
38	知人の子供が入りたい小学校があるが、校区外（隣接もしていない）なので困っています。2019年4月入学なので、ぜひ市内全域になると良いと思います。よろしくお願いします。



39	特になが、距離（通学の）を考えると違う学校の方が近いのでよいなと思います。個人的には、片道40分かかります。
40	子ども達のより良い学校生活のために、大いに役立つと思います。
41	すべての学校が自由に選択できる様になると、学校毎の人気に差が生じ、公立校としての意味が薄れてしまうと思います。各地区の人口（少子）をもとにクラス編制をしていくべきと考えます。
42	今、通学している学校でトラブルがあった時に選択制を使って、隣接校に行かせた方がよかつたのでは…と悩んだ時もありました。親の心がブレることが多くありました。
43	学校選択制を実施してる利点が全くわからない。
44	現状は隣接校方式となっている様ですが、この制度を利用している児童・生徒の実状によって数年ごとの見直しを行いより良い制度として維持し続けてほしいと思います。この制度は、とても良い制度だと思います。
45	今後、学校選択制の機会は中学入学時です。小学校は小規模でもよいと思いますが、中学校が小規模だと部活の選択肢が少なくなるような印象があります。学校の統廃合など、耳にしますが具体的にはどのように話が進んでいるのか知りたいです。
46	学校によって、学力や生活態度のレベルが違いすぎるように思います。だから少しでも評判の良い学校に通わせたいと思うのでは？どの学校でも、安心して通える状況にあれば、選択制なんて無くても良いのではないのでしょうか。問16にある理由の場合は、もっと気持ちよく通わせてあげたいですが。
47	基本的には子供が歩いて通え、友人と遊べるよう家の近くの学校に通えるのがいいと思います。働く親が増えているので安全のため学校の近くに市営の児童館が有るのが学校選択をする時に一番必要だと思いました。
48	江別市立の中学校偏差値を公開してほしい。
49	基本的には学校選択制は必要無いと思う。実際に指定校以外に通学している子が近くにいるが、近くに友達がいない、近所からういている子供がかわいそう!!
50	市街地、農村などの別を除けば、同じ市内の一般住宅地にある小学校で特色をつくるのは難しいと思います。同じ条件なら同様の教育を受けさせて欲しいと思います。通学距離の関係で、選択制は意味のあることだとは思いますが、あえて差別化して競争させることは無意味かなと思います。
51	校区の学校が、隣接校区の学校より通うのが遠い場合、この制度があるおかげで家から近い所に通えるのでよい制度だと思います。
52	知らない事が多かつたです。
53	1年生の時のみ学校選択できるのは意味がない気がします。たとえば入学してイジメなどがあつた場合、次の学年でも選択できるとなれば転校したいと思う人は多いと思います。
54	住所で分けるよりも校区は学校より徒歩何分以内、kmで分けても良いと思う。校区の学校へは片道40分だが、隣接区は15分となっているため、入学に悩んでしまう。現住所からは、3校区を選べる地区にいるため、何が本当にベストな選択なのかがわからない。学校の特色か、友人関係か、通学距離か…。また、制服についても価格の差が大きい。同じ価格にするべきではないか。同じデザインにする方がいいとは思わない。でも義務教育である以上購入価格は統一するべき。
55	選択の幅は現状より狭めることなく、広げてもいいと思います。年度初めであれば、1年生でなくても良いのではないのでしょうか。
56	転入時（市外から）も選択できたらいいと思います。なぜ転入生が選択できないのか理由がわかりません。家を建てた時に小学校の候補が複数あると思ってましたが、（結局指定校希望をしたのですが）いざ転入という時に、選択できないことがわかりびっくりしました。
57	学校選択よりも、区域外通学制度を広く教えるべきだと思います。いじめなどで悩む家庭には、大きな助けとなると思う。いじめに対する学校の取り組みには毎回はっかりさせられる事ばかりで、本心は転校したいと思う事があつたので…。
58	当学校はとてもいい学校です。何より子供達が落ち着いています。私は昔江別小からこちらの学校に転校してきた経緯がありますが、その時質の違いレベルの違いにカルチャーショックを受けた記憶が今でも残っています。本当にとてもいい学校です。ただ少子化で人数が減っているのが現状です。そのためか中学校の部活の種類も減りとなりの中学校へ行ってしまう子も少なくありません。あまり選択制を広げてしまうとどんどん学校に片寄りができるのではないかと心配です。
59	選択できるのは良いことだと思います。それを希望される方も居ると思うので…。でも私は、平日は全て仕事なので、学校公開日に参加することができず、通学の問題もあるので、中学校を選択する際に子供の特徴をとらえた上で小学校からアドバイスをいただけたらありがたいです。

60	江別に住み、子どもが小学校入学の前に知人から学校選択制について聞き、大変驚いたと同時に、大変画期的な制度だと思いました。今後も、子ども達にとって、意味のある制度である事を願っています。
61	私自身もそうでしたが、義務教育は、校区の学校に通うという事が普通と考えており、選択制はあまり考えた事がない。しかし、個人の考えが多様化している昨今ですし、色々な事情が有る方もおられますから、選択肢は多い方が良いと思います。
62	転入生には混乱をきたす恐れがあるので、転入生も選択できるのであれば、転校がわかった段階で教育委員会等できちんと説明が必要だと思う。転勤族で住居を点々としているが、選択制の地域が初めてなので、幼稚園からの書類で選択制があることを知った。(下の子が来年入学なので)せめて、制度があることだけでも転入時に説明してもらえれば、親も安心出来る。
63	設問にもありましたが、選択制にしているのであれば江別市内どこの学校でも選択できるようにすると良いと思います。あと、市内に引越した時は校区の学校に行かなければならないというのも融通をきかせてくれても良いのではと思います。
64	幼稚園の時の友人関係などから、違う学校を選ぶ知人がいました。子供の事を考える上で、選択できるのは、とても良いと思います。
65	アンケートなどもっと実施し、意見を反映させてください。
66	学年1クラスが多い学校は、避けられる傾向があるようです。小規模校には、小規模校ならではの魅力(学校全体の一体感、先生の生徒への目の届き)がありますが、そういったことが入学前の保護者には伝わっていないため、規模を理由に選択制を使用されていることは、残念なことに思います。
67	選択制は良いと思うが、共働きであったり(送り迎えや通学のサポートができない)、小学→中学になった時友達が減ってしまう心配の方が大きい。なので、自宅から近い校区に行ってしまう。
68	春に転勤してきました。学区のこと等で教育委員会に電話をしましたが、このような制度のことは、なにも教えてもらうことがなかった。姉が、新中1だったので、教えてもらえれば考えたかもしれない。期限等がないのかもしれないが、教えてほしかった。後から知り、残念だ。なぜ、情報提示してくれなかったのか。
69	今後万が一いじめなどがあったとしたら転校したいと思うかもしれない。必要と感じた時に、どこに相談すれば良いかわからないので広く告知し、ホームページ等で各校の特色をわかるようにしてほしい。
70	部活動に関して、市内大会の場合で言うと強い学校が初めからわかっているので、弱い学校で部活動をやっている子供本人のやる気が無くなってしまうので、この制度は私は良くは思いません。
71	住んでいる場所の校区にこだわらず選べるのは良いと思う(通学できる距離にもよるが…)。今の所、楽しく子供も通えているが、もし、いじめなどがあった場合は、学校を変える可能性もあるので、選択制があるのは心強い。
72	共働きやシングルマザーなど、働く親が多いのに参観日や親子レク、親参加行事等とても多く、家庭訪問で1週間早帰りなど、今の時代に合っていない。先生に、家まで入られるのは、とても嫌悪感。
73	越してきたばかりで何も考えたことはありません。
74	学校選択制は必要のない制度だと思います。それよりも、どの学校に通っても安心して子どもを通わせられるような条件整備をして、教育委員会は力を尽くしてほしいと思います。予算は限られているとは思いますが、まずは環境整備をしっかりやってほしいです。
75	学校選択制のメリットはたくさんあると思うが、児童数がどんどん減少するような学校が出てきたらどうなるのか…。部活動の勝敗にも影響が出ているのだろうか。
76	江別に引っこしてきて、初めて知りましたが、選択できるのは良いと思いました!!野幌小に見学に2~3回行きましたが、やはり遠くてやめました。
77	選択を可能にする以上はある程度の人気の序列ができる事は仕方ない点はあるので、在校生についてのデータを少しふみこんで出しても良いかもしれないと思います。他の学校にとっても努力したほうがよい点がわかりやすくなると思うので、合う合わないはあると思うので選択制自体については賛成です。
78	特別興味はありませんが、どの学校に通わせても、安心できる環境をつくって頂きたいです。
79	良い制度だと思います。

【中学校】 34件

	○学校選択に関してご意見、ご要望などありましたらご記入願います。
1	中学校でも、緊急連絡、連絡網など携帯TEL等のメール機能等、利用していただければ、働いているので助かります（小学校では、メールのやりとりがあったので）。
2	選択出来る事は色々な家庭に対応出来るのでいいと思います。
3	市内であれば、夏は自転車通学ができれば良いと思う。
4	年長・小6のいる家庭に対して、学校見学週間（今現在実施されているもの）をもっと市からお知らせした方が良いのでは？そういうものがある事をその当時はあまり知らなかった（子供が通ってから知った）ので、知っていればもっと関心をもって選んだかも。
5	様々な理由で不登校になる子がいるのを聞いたりするので、やむを得ない場合は自由に学校を変更出来るようにすれば子供達にとって良いと思います。
6	問6で回答したように、選択すべきではないと思うが、中学校では部活動に関わると考えます。
7	各校にとび抜けた専門的な指導でもない限り、校区の小学校から校区の中学へ進むと思います。只、地域によってはかなり学力や生徒の質が低く、その学校に進学したくない為、転居して来た方も知っているのも、そういった学校の底上げも考えなくてはならない問題だと思います。
8	個人的には必要ないと思います。
9	学校選択制により格差が広がっている。
10	選択制は非常にいいシステムだと思います。基本的には校区の学校を選ぶことが多いとは思いますが、通学のしやすさや希望する部活の有無で、別の学校が選択できると助かる場合もあると思います。また、いじめ・不登校でつらい思いをする子が、途中から別の学校でがんばれるチャンスがあるとよいとも思います。
11	中学進学の場合、校区内の集団での説明会がある様に校区外にも集団で見学できると、子供が自分の目で見、判断する機会ができると思う。
12	少年団とかやっていて、その部活の強い中学校に行きたいという人が最近多いですね。今どきだなあと感じます。友達もがらっと変わるのに、勇気ありますね。転校生のようになるので、先生方のサポートも陰ながら必要なのかなと思います。
13	通学（徒歩）が近くて感謝しております。
14	どの子も必ず指定校に入学しなければならないとなると、事情がある家庭では親も子も苦しい学校生活になってしまうので選択できるのは良いと思う。新1年生だけではなく、入学してから学校が合わない等問題が出てくることもあるので全学年で対応した方が良いと思う。
15	選択制はなくてもよいと思いますが、何か特別な理由の場合は許可すればよいと思う。
16	それぞれの学校がその地域に根ざした教育活動を行うことが大切だと考えます。何らかの事情で選択制があることで救われるお子さんもいるかもしれませんが、公立である以上、その地域の特色を生かしつつ、どこでも等しく教育を受けられるようにすべきと考えます。
17	いじめ等、特別な理由がある場合は良いと思うのですが、部活動で強い学校だからという理由でというのは良いとは思いません。
18	それぞれの思いが、ある程度対応できている為良いと思っています。
19	日常の通学の利便性を考慮すると、居住地から遠い学校を選択することは少ないことかもしれませんが、市内の学校間で学習や部活動の力の入り具合が異なることもあるので、子供の将来を見すえて選択制の幅を広げても良いと思います。
20	江別に住んで7年目ですが、なぜ学校選択制になっているのかがよくわかりません。選択できる学年が、新1年生のみとなっていますが、ひどいいじめ、不登校の子などは、どの学年でも別の学校へ（転居しなくても）入学できればいいと思います。
21	スクールバスがあれば選択制に興味をもつかもかもしれませんが、冬季の通学方法を考えると、校区内の学校が良いと思う。
22	学校によってもいろんな特色があるので選択制を活用したいと思っています。



23	選択制があるのは、いい事だと思います。
24	学校選択制、ない方が良くと思います。我が子も悩みましたが、子供の負担にもなりました。やめてほしい理由としては部活動の強さにかなりの差が出る事。その部活が強いということで選んで入学する子がたくさんいます…。その学校だけダントツに強くなるのはあたり前…。私立校でもないのにその学校の先生も「我が校に…」と呼びかけているのも事実。こういう実体って…いいのでしょうか…？もっと平等になるように選択制は絶対にない方がいいと思います。選択制をなくすことを強く希望します。
25	選択できることは、良いことだと思います。市外の学校の知人達も江別の選択制は良いねと言われることが多いので、このまま続いてほしいです。もう少し各学校の情報があれば、私も考えて入学させてみたかったなと思います。
26	このアンケートでは中学校の子を対象に答えましたが、我が家には小学生も居て野幌小学校に通う事をとて希望していました。でもバスなどで通う事を考えると冬のスクールバスなどがあれば絶対に野幌小学校へ行かせてあげたかったです。
27	学校選択制について、もっと情報をたくさん父母にわかるようにして。
28	私の周りでは、行きたい学校がある（学校に魅力がある）とかの理由ではなく、子供の間関係（いじめっ子と同じ学校に行きたくない）などの理由で学校を選択している人が多い気がします。選択制のおかげで環境も変えられて、良い方向にむかうのであれば、良い事だと思います。
29	部活を中心に考えると、自由に選択できるのも良いとは思いますが、選択できるがゆえに、子供を悩ませてしまったり、通学の為の送迎などで生活、全てにおいて支障が出るのも考えものです。難しい問題ですね。
30	うちは子供の友人が皆指定校に行ったので迷わず指定校に行きましたが、部活の選択肢が無く子供達が何部に入るか苦労していました。ですから、やりたい事が見つかった子は江別市内で選んでも良いのかなと思いました。
31	決定するまでの期限が、もうすこし長いとありがたい。子どもの環境変化が卒業の間際にあたり、成長の中で気持ちに変化があったりするのです。
32	現行の制度で満足しています。私の周りの保護者の方々からも、学校選択制についての不満の声を聞いた事もなく、隣接する学校区への入学も選択でき、とてもいい制度だと思います。しかし矛盾も感じます。子供が通っていた小学校は、校区外の公園へ放課後遊びに行ってはいけませんでした。校区外の小学校へ通っている子供からしたら、自分の家の近所の公園でお友達と遊びたいと思いますが、それはできません。隣接している学校区への入学を許可しているなら、放課後の子供達の行動はんいも隣接校まで広げてもいいと思います。地図などを使って、保護者にも周知してもらい、各ご家庭で話し合えばいいと思います。
33	部活動の観点から、入りたかった部活がなかったなどがあり、学校選択制の他に部活動だけ参加できる環境があったらいいと思います。
34	様々な機会で各学校の特色等を地域に情報発信するような具体的な取り組みを行ってほしい（まだまだ地域住民への情報浸透は弱いと思います）。