

事業名：自治会排雪支援事業

雪対策課 雪対策係

| | | | | | | | | |
|------|------------------|------|---|--------------|----|------|------|-----|
| 政策 | 04 安全で快適な都市生活の充実 | | | | | | | |
| 施策 | 02 交通環境の充実 | | | | | | | |
| 基本事業 | 02 克雪による道路環境の整備 | | | | | | | |
| 開始年度 | — | 終了年度 | — | 実施計画 事業認定 | 対象 | 会計区分 | 一般会計 | 補助金 |

事務事業の目的と成果

対象（誰、何に対して事業を行うのか）

市道

手段（事務事業の内容、やり方）

市では自治会が行う道路の排雪に対し、排雪用ダンパー（運転手付き）と排雪用ロータリー車（運転手抜き）を半日以上単位で年1回を限度に無料で貸し出しています。安全確保のため誘導員や雪を集める為のショベルローダーは自治会で用意します。

意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）

市民の冬期間における道路の交通確保と置き雪解消。

指標・事業費の推移

| 区分 | | 単位 | 23年度実績 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度当初 |
|-----------|-------------|-----|---------|---------|---------|---------|
| 対象指標1 | 市道総延長 | km | 830 | 831 | 827 | 831 |
| 対象指標2 | | | | | | |
| 活動指標1 | 排雪延長 | km | 333 | 336 | 339 | 339 |
| 活動指標2 | | | | | | |
| 成果指標1 | 自治会排雪実施率 | % | 75 | 75 | 75 | 75 |
| 成果指標2 | 自治会排雪実施自治会数 | 自治会 | 91 | 93 | 95 | 95 |
| 事業費(A) | | 千円 | 203,475 | 161,014 | 226,281 | 173,828 |
| 正職員人件費(B) | | 千円 | 1,605 | 1,603 | 1,563 | 1,565 |
| 総事業費(A+B) | | 千円 | 205,080 | 162,617 | 227,844 | 175,393 |

| | 事業内容（主なもの） | 費用内訳（主なもの） |
|------|--|--------------------------------|
| 25年度 | <ul style="list-style-type: none"> ・排雪用ダンプトラック賃借料 ・ロータリー除雪車賃借料 | ・ダンプトラック、ロータリー除雪車賃借料 226,281千円 |

| | |
|--|--|
| 事業を取り巻く環境変化 | |
| 事業開始背景 | |
| | |
| 事業を取り巻く環境変化 | |
| 生活道路における冬期間の快適性を求める声は年々高まり、自治会排雪に対する市民の期待も大きい。 | |
| | |

| | |
|--|---|
| 平成25年度の実績による担当課の評価（平成26年度7月時点） | |
| (1) 税金を使って達成する目的（対象と意図）ですか？市の役割や守備範囲にあった目的ですか？ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> 妥当性が低い | 理由 根拠 道路管理者は、道路を常時良好な状態に保つように維持し、一般交通に支障を及ぼさないように努めなければならない（道路法42条） |
| (2) 上位の基本事業への貢献度は大きいですか？ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 貢献度大きい <input type="checkbox"/> 貢献度ふつう <input type="checkbox"/> 貢献度小さい <input type="checkbox"/> 基礎的事務事業 | 理由 根拠 生活道路の交通確保や置き雪対策に大きく貢献する。 |
| (3) 計画どおりに成果は上がっていますか？計画どおりに成果がでている理由、でていない理由は何ですか？ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 上がっている <input type="checkbox"/> どちらかといえば上がっている <input type="checkbox"/> 上がらない | 理由 根拠 降雪量により延長は変動しているが、地域自治会には定着してしてきている。 |
| (4) 成果が向上する余地（可能性）がありますか？その理由は何ですか？ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上余地 大 <input type="checkbox"/> 成果向上余地 中 <input type="checkbox"/> 成果向上余地 小・なし | 理由 根拠 生活道路の排雪の充実により成果向上の余地大。 |
| (5) 現状の成果を落とさずにコスト（予算+所要時間）を削減する方法はありますか？ | |
| <input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> なし | 理由 根拠 これまでも経費削減の工夫を積み重ねており、これ以上のコスト縮減は難しい。 |