

事業名：大麻市営駐車場管理経費

道路管理課 管理係

政策	04 安全で快適な都市生活の充実							
施策	02 交通環境の充実							
基本事業	01 安全で快適な道路づくり							
開始年度	—	終了年度	—	実施計画 事業認定	非対象	会計区分	一般会計	補助金

事務事業の目的と成果	
対象（誰、何に対して事業を行うのか）	
大麻市営駐車場	
手段（事務事業の内容、やり方）	
施設の管理運営を指定管理者に委託する。	
意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）	
低廉な料金で駐車できる駐車場を確保することにより、駅周辺の路上駐車の削減を図る。	

指標・事業費の推移						
区分		単位	23年度実績	24年度実績	25年度実績	26年度当初
対象指標1	施設数	施設	1	1	1	1
対象指標2						
活動指標1	指定管理委託料	千円	7,325	7,326	7,323	8,490
活動指標2						
成果指標1	年間延べ利用台数	台	40,686	41,485	42,591	40,000
成果指標2	苦情件数	件	0	0	0	0
事業費(A)		千円	7,325	7,326	7,323	8,489
正職員人件費(B)		千円	1,605	5,611	3,125	3,130
総事業費(A+B)		千円	8,930	12,937	10,448	11,619

	事業内容（主なもの）	費用内訳（主なもの）
25年度	<ul style="list-style-type: none"> 市営駐車場の運営 施設の管理運営を指定管理者に委託する 	<ul style="list-style-type: none"> 指定管理料 7,323千円

事業を取り巻く環境変化
事業開始背景
事業を取り巻く環境変化
H18年度より指定管理者制度導入

平成25年度の実績による担当課の評価（平成26年度7月時点）	
(1) 税金を使って達成する目的（対象と意図）ですか？市の役割や守備範囲にあった目的ですか？	
<input type="checkbox"/> 妥当である <input checked="" type="checkbox"/> 妥当性が低い	理由 根拠 → JR駅周辺の違法駐車を解消するためのものであり、駐車場法に基づく路外駐車場である。
(2) 上位の基本事業への貢献度は大きいですか？	
<input type="checkbox"/> 貢献度大きい <input checked="" type="checkbox"/> 貢献度ふつう <input type="checkbox"/> 貢献度小さい 基礎的事務事業	理由 根拠 → 通勤、買物、娯楽などで地域住民の利便性に貢献している。
(3) 計画どおりに成果は上がっていますか？計画どおりに成果がでている理由、でていない理由は何ですか？	
<input checked="" type="checkbox"/> 上がっている <input type="checkbox"/> どちらかといえば上がっている <input type="checkbox"/> 上がらない	理由 根拠 → 周辺に駐車場が少ない反面、公共施設や葬儀施設があることから多くの市民に利用されている。
(4) 成果が向上する余地（可能性）がありますか？その理由は何ですか？	
<input type="checkbox"/> 成果向上余地 大 <input checked="" type="checkbox"/> 成果向上余地 中 <input type="checkbox"/> 成果向上余地 小・なし	理由 根拠 → 指定管理者の対応が良く利用者には好評だが、駐車スペースに限りがあり、JR利用者が比較的長時間利用する事が多いため。
(5) 現状の成果を落とさずにコスト（予算+所要時間）を削減する方法はありませんか？	
<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> なし	理由 根拠 → すでに指定管理者制度を導入しているため。