

## 事業名：私立幼稚園補助金（運営費補助金）

子育て支援室参事（子育て支援政策）

|      |                      |      |   |              |     |      |      |     |      |
|------|----------------------|------|---|--------------|-----|------|------|-----|------|
| 政策   | 03 安心を感じる保健・医療・福祉の充実 |      |   |              |     |      |      |     |      |
| 施策   | 03 子育て環境の充実          |      |   |              |     |      |      |     |      |
| 基本事業 | 02 未就学期児童への支援        |      |   |              |     |      |      |     |      |
| 開始年度 | —                    | 終了年度 | — | 実施計画<br>事業認定 | 非対象 | 会計区分 | 一般会計 | 補助金 | 事業補助 |

## 事務事業の目的と成果

対象（誰、何に対して事業を行うのか）

市内各幼稚園

手段（事務事業の内容、やり方）

「江別市私立幼稚園補助金交付規則」に基づき、均等割、教職員割、学級割、特別支援割、預かり保育割、未就園保育割により補助。

意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）

各幼稚園が特色ある幼児教育を展開できるよう支援し、市内幼稚園就園率を向上させる。

## 指標・事業費の推移

| 区分        |      | 単位 | 23年度実績 | 24年度実績 | 25年度実績 | 26年度当初 |
|-----------|------|----|--------|--------|--------|--------|
| 対象指標1     | 幼稚園数 | 園  | 13     | 13     | 13     | 13     |
| 対象指標2     |      |    |        |        |        |        |
| 活動指標1     | 補助金額 | 千円 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 |
| 活動指標2     |      |    |        |        |        |        |
| 成果指標1     | 就園率  | %  | 60.8   | 63.5   | 63     | 63.5   |
| 成果指標2     |      |    |        |        |        |        |
| 事業費(A)    |      | 千円 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 |
| 正職員人件費(B) |      | 千円 | 1,605  | 1,603  | 1,563  | 1,565  |
| 総事業費(A+B) |      | 千円 | 21,605 | 21,603 | 21,563 | 21,565 |

| 事業内容（主なもの） |               | 費用内訳（主なもの） |                |
|------------|---------------|------------|----------------|
| 25年度       | 市内幼稚園に補助金を支出。 | 補助金配分項目    |                |
|            |               | ・均等割       | 1園あたり 200千円    |
|            |               | ・教職員割      | 1人あたり 30千円     |
|            |               | ・学級割       | 1学級あたり 109千円   |
|            |               | ・特別支援割     | 教諭1人あたり 50千円   |
|            |               | ・預かり保育割    | 延べ園児1人あたり 150円 |
|            |               | ・未就園保育割    | 延べ園児1人あたり 100円 |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 事業を取り巻く環境変化                       |  |
| 事業開始背景                            |  |
|                                   |  |
| 事業を取り巻く環境変化                       |  |
| 年々、幼児数が減少している中、就園数はおおむね横ばいとなっている。 |  |

|  |  |
|--|--|
| 平成25年度の実績による担当課の評価（平成26年度7月時点）   |  |
| (1) 税金を使って達成する目的（対象と意図）ですか？市の役割や守備範囲にあった目的ですか？   |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である<br><input type="checkbox"/> 妥当性が低い   | 理由<br>根拠<br>幼児教育振興のため補助することは妥当。  |
| (2) 上位の基本事業への貢献度は大きいですか？   |  |
| <input type="checkbox"/> 貢献度大きい<br><input checked="" type="checkbox"/> 貢献度ふつう<br><input type="checkbox"/> 貢献度小さい<br><input type="checkbox"/> 基礎的事務事業 | 理由<br>根拠<br>本補助金は、幼稚園が受ける各種補助金のうちに占める割合は小さいが、厳しい経営環境の中で補助の意義は大きく、上位施策に対して一定の貢献をしている。 |
| (3) 計画どおりに成果は上がっていますか？計画どおりに成果がでている理由、でていない理由は何ですか？  |  |
| <input type="checkbox"/> 上がっている<br><input checked="" type="checkbox"/> どちらかといえば上がっている<br><input type="checkbox"/> 上がらない                              | 理由<br>根拠<br>一定の就園率が維持されており、効果があがっているといえる。  |
| (4) 成果が向上する余地（可能性）がありますか？その理由は何ですか？  |  |
| <input type="checkbox"/> 成果向上余地 大<br><input type="checkbox"/> 成果向上余地 中<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果向上余地 小・なし                            | 理由<br>根拠<br>環境整備や特色ある教育に資するものとして補助金は効果的であるが、現行の補助金額では成果向上の余地は少ない。                    |
| (5) 現状の成果を落とさずにコスト（予算＋所要時間）を削減する方法はありますか？  |  |
| <input type="checkbox"/> ある<br><input checked="" type="checkbox"/> なし  | 理由<br>根拠<br>補助金額としては上限であると判断する。  |