事務事業評価表 平成25年度

政策 豊かさと創造性を育む生涯学習環境の充実

施策 市民スポーツ活動の充実

基本事業 スポーツ・レクリエーション機会の充実

事業名 総合型地域スポーツクラブ育成事業

[0622]

部名	教育部	事業開始年度	平成15年度	実施計画事業認定	非対象
課名	生涯学習課	事業終了年度	平成 - 年度	会計区分	一般会計

ı	□ - 1-7,	寄事業の目的と成果		
ı	事が	事業の日的と以来		
		(誰、何に対して事業を行うのか)		事務事業の内容、やり方、手段)
		上江別地区住民及び周辺地域住民		総合型地域スポーツクラブの自立に向けて、人的な支援を
-				 行 う
	対象			
ł			手段	
		(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか)		
		会員と参加者が増加し、地域スポーツクラブとして自立で		
		きる活動基盤が整い、地区の総合型スポーツ活動が活発		
	意図	化する		

事業	■・コスト指標の推移	114 /2	00左座ウ/=	00左座ウ/建	0.4左座中/李	05年度以初
	区分	単位	22年度実績	23年度実績	24年度実績	25年度当初
対象 指標1	上江別地区住民及び周辺地区住民数	人	13,457	13,633	13,648	13,597
対象 指標2						
活動 指標1	事業メニュー	件	11	11	10	11
活動 指標2	教室 事業等開催数	回	330	327	293	350
成果 指標1	会員数	人	288	286	222	300
成果 指標2	事業参加者数	人	585	552	444	600
単位コスト指標						
事業費計 (A)		千円	0	0	0	0
正職員人件費 (B)		千円	806	803	802	806
	総事業費 (A) + (B)	千円	806	803	802	806

費用内訳	
24年度	

事業を取り巻く環境変化					
事業開始背景		事業を取り巻く	興くじ(toto)の売」 成 18年度から助成 助成の対象外 <i>と</i> な	が成金 (当初助成対: Eにクラブを創設した 上げが急激に落ち込 対対象が創設より3年 こった。 日金は、平成 19年度:	.んだため、平 :間 <i>と</i> なり この
		環境変化			
24年度の実績による事業課の評					
(1)税金を使って達成する目的 (対象)					1=0+= 20:
妥当である	総合型地域スパー 10年までに各自治 から妥当である。	がソフノは、	又部科学省が東京 つのクラブを育成	Eしたスポーツ振興言 するよう求められたも	↑画の中で、20 5ので、この点
					!
(2)上位の基本事業への貢献度はス		<i>、、,,,,=→,,,</i> ,, ,,, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	°≠≠+∧1-4° +⊮++∧		n+ 88 S ++
貢献度大きい	珊由 \ ∃術、技能レベルな	どに応じて、し	.看9イルは、地域の ハつまでも活動す	Dだれもが、年齢、興 ることができ、スポー	味、関心、投 ツや運動に親
エナトナー トン・・	¹¹ :) しむ市民が増加す	් දිං			
基礎的事務事業	拠は?/				
(3)計画どおりに成果はあがってい	ますか?計画どおりに成果だ	がでている理	由、でていない理に	由は何ですか?	
				こ向けた検討を行って	ている。
あがっている どちらかといえばあがっている	理由				
あがらない	拠は?/				
M1. 214(1					
(4)成果が向上する余地 (可能性)は	は、ありますか?その理由は	何ですか?			
成果向上余地 大	——— 会員数を安定化さ	せ、運営に関	するマネジメント	を効率化させる。	
成果向上余地 中	理由 \				
成果向上余地小なり	拠は?/				
(5)現状の成果を落とさずにコスト(予算 + 所要時間)を削減する	る新たな方法	はありませんか?	(受益者負担含む)	
ある	、 平成 20年度からク	ラブは、自主	運営とした。		
ない	理由 \				
	拠は?/				
_					