

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【高齢化・市民活動部会】

No.	意見内容	区分	〇の数	順位	備考(付記意見)
1	デイの送迎バスを利用し、学校の空き教室を使用し、みんなが集える環境を整備し、学校給食を提供する	ソフト・短～中期	8	1	・防災用品の備蓄、※モデル地区を選んで実験的にモデル事業をやってみる
2	道路、店舗、公園トイレのバリアフリー化による障がい者への配慮	ソフト・中期	8	1	
3	若者(学生)から高齢者までのマンパワーを活かす持続性のあるシステムづくり	ハート・短期	7	3	・連携が必要
4	高齢者を中心に買物・通院・コミュニティ活動への足の確保(民間バス・送迎バスの活用)	ハード・中期	7	3	・→まちづくり部会で議論
5	学校の空き教室を利用した高齢者が学べる場所の整備	ハード・短期	6	5	・→安全・安心部会で
6	ミニスーパーの整備	ハード・短～中期	6	5	
7	障がい者介護の充実	ソフト・短期	6	5	
8	優秀な医師の確保	ソフト・長期	6	5	
9	市民活動団体と市の若手職員が話し合う場の設定が必要	枠外	6	5	
10	NPO活動が江別市の強み、NPO活動の重視、自治会活動とともにNPO活動も	追加意見	6	5	
11	個人情報への壁を越えた自治会や民生委員の活動	ハード・短期	5	11	・もっと話し合っても
12	買い物用巡回バスの運行	ハード・短～中期	5	11	
13	道路、店舗、公園トイレのバリアフリー化による高齢者への配慮	ソフト・中期	5	11	
14	在宅福祉において、介護保険制度外の必要なサービスを、江別独自の制度をつくる	ソフト・中期	5	11	
15	高齢者が活躍できる(働ける)場づくり	ハート・中期	5	11	
16	往診診療の充実	ソフト・長期	5	11	
17	独居老人の見守りを自治会でどう対応していくか	ハード・短期	4	17	
18	何かしたい人が気軽に集まれるコミュニティ広場の整備	ハード・短期	4	17	
19	道立高等養護学校の誘致	ソフト・短期	4	17	
20	市民の10人に1人が学生という若い力の活用	ハート・短期	4	17	
21	若い人の意見・力の活用	ハート・短期	4	17	
22	4大学連携のコーディネーターがいない	ハート・短期	4	17	
23	3地区合同でイベントを行えば一体感が生まれ経費節減になる	ハード・中期	4	17	
24	子どもの医療体制(産婦人科、小児科等)の整備	ソフト・長期	4	17	
25	市立病院の民間への売却	枠外	4	17	
26	市役所の仕組み、業務に詳しい市民活動のプロの育成	枠外	4	17	・市として職員育成する意味が必要
27	市民活動(コミュニティ)	ハード・短期	3	27	
28	単身高齢者が集まり、助け合える場づくり	ソフト・短期	3	27	
29	単身高齢者介護の充実	ソフト・短期	3	27	
30	障がい者の就職相談支援	ソフト・短期	3	27	
31	年をとっても一人で生活できるまちづくり	ハート・短期	3	27	
32	学生を受け入れる受け皿が必要	ハート・短期	3	27	
33	パークゴルフやゲートボールを通じたコミュニケーション	ハート・短期	3	27	
34	まちづくり支援事業で他団体との出会いの場の設定が必要	ハード・中期	3	27	
35	高齢者が活躍する街(介護保険料が安い街)	ハート・中期	3	27	
36	江別で子供を産んで、育てたいと思える医療体制づくり	ソフト・長期	3	27	
37	市民活動の子育て事業に市の職員を研修で活用	枠外	3	27	

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【高齢化・市民活動部会】

No.	意見内容	区分	○の数	順位	備考(付記意見)
38	市にやってもらうのが当たり前という市民意識を変える必要がある	枠外	3	27	
39	買い物難民、町内の買い物	追加意見	3	27	・→まちづくり部会へ
40	老人家庭に於ける日常生活の不便さ、その改良希望等の情報募集を行い、・公的資金利用のPR、・優良業務の紹介等を行うような仕事	ハード・短期	2	40	
41	若い世代との交流が必要	ハード・短期	2	40	
42	安心して地域生活を送るための相談支援事業や窓口の充実	ハード・短期	2	40	
43	広報を充実させ自治会に対する住民の意識の向上を図る	ハード・短期	2	40	
44	高齢者への学校給食の提供	ソフト・短期	2	40	
45	介護予防のためのまちぐるみの健康増進(医療費削減)必要	ソフト・短期	2	40	
46	小学校高学年以上の障がい児の放課後支援事業	ソフト・短期	2	40	
47	障がい者団体の情報交換や連携の場がない	ソフト・短期	2	40	
48	障がい者にも成年後見制度利用支援事業の取組みが必要	ソフト・短期	2	40	
49	引きこもりの人たちへの働きかけ	ソフト・短期	2	40	
50	障がい者の参加による市の福祉計画の策定	ソフト・短期	2	40	
51	サロンづくりの場所としてシャッター街を上手く活用	ハート・短期	2	40	
52	高齢者クラブを通じてパワフルな高齢者が交流していて心強い	ハート・短期	2	40	
53	花を植える活動(学校を含む)	ハート・短期	2	40	
54	大学の行事への市民参加	ハート・短期	2	40	・市からの働きかけ+学校のスタンス
55	大学と地域の結びつきにおいて実効性のある政策提案が必要	ハート・短期	2	40	
56	若い人の意識の中で我がまちという意識が欠けているのが残念	ハート・短期	2	40	
57	市民活動団体に人的余裕がない	ハード・中期	2	40	
58	3地区別々な活動で市全体のまとまりがあまりない	ハード・中期	2	40	
59	レンガ歩道は杖に引っかかり非常に歩きにくい	ソフト・中期	2	40	
60	重度障がいの子が市内の学校へ通えるようなバリアフリー化が必要	ソフト・中期	2	40	
61	若者にも視覚障がい者のガイドヘルパーの講習費用を助成	ソフト・中期	2	40	
62	高齢化した障がい者が安心して住めるグループホーム・ケアホーム等の増設	ソフト・中期	2	40	
63	大麻、文京台地区から市立病院へ通うための運賃補助	ソフト・中期	2	40	
64	広汎性発達障害の専門家育成	枠外	2	40	
65	年寄りが生活していく上での利便性を維持するための対策が必要	枠外	2	40	
66	行政は市民ニーズを把握するため市民と一緒に考える必要がある	枠外	2	40	・市として職員育成する意味で必要
67	自治会の会費、排雪費を払わないという課題への対応	ハード・短期	1	67	
68	自治会などの市民活動が周知されていない	ハード・短期	1	67	
69	女性自治会長、婦人部の人材がおらず女性の声が自治会に反映されにくい	ハード・短期	1	67	
70	除雪がきれいな地域の表彰制度	ハード・短期	1	67	
71	新しい行事をやるにしても自治会の活動資金が不足	ハード・短期	1	67	
72	自治会の役員のなり手がおらず、また若手が自治会に入りにくい	ハード・短期	1	67	
73	障がい者	ソフト・短期	1	67	

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【高齢化・市民活動部会】

No.	意見内容	区分	○の数	順位	備考(付記意見)
74	健康診断の結果、お薬手帳の結果等をデータベース化し、予防医療に活かす(検診の補助等含め)	ソフト・短期	1	67	
75	元気なお年寄	ハート・短期	1	67	
76	主婦の意見・力の活用	ハート・短期	1	67	
77	お金以外の部分で協働するためのコミュニケーションや連携が必要	ハード・中期	1	67	
78	市民活動団体では優秀なスタッフの報酬を確保できない	ハード・中期	1	67	
79	子ども世代を巻き込むような活動、世代がつながっていく活動が必要	ハード・中期	1	67	
80	高齢者と子どもが集える環境整備	ハード・中期	1	67	
81	障がい者施設等が身近なところに多い	ソフト・中期	1	67	
82	重度障がい児のための学校施設等の整備が必要	ソフト・中期	1	67	
83	視覚障がい者に配慮したハード整備	ソフト・中期	1	67	
84	「ときめいく」のように障がい者が活躍できる場の確保が必要	ソフト・中期	1	67	
85	自立支援協議会へ当事者団体の参画が必要	ソフト・中期	1	67	
86	発達障がい児が利用できるサービスや施設を提供する民間事業者の誘致	ソフト・中期	1	67	
87	障がい者の就労の場(会社)を作ってもらいたい	ソフト・中期	1	67	
88	市立病院の医療機器を当番制で市内開業医へ貸し出し	ソフト・長期	1	67	
89	行政は市民活動の現場を知らな過ぎるが必要	枠外	1	67	
90	市民ができないことを行政が補完するという考え方が必要	枠外	1	67	・市として職員育成する意味で必要
91	たっぷり自然に親しめる	追加意見	1	67	
92	人口増加策、花づくり、野菜づくり	追加意見	1	67	
93	居住条件 優良住宅の札幌市民への斡旋 固定資産税+月額10,000~20,000	追加意見	1	67	

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【暮らし・定住部会】

No.	意見内容	区分	○の数	順位	備考(付記意見)
1	教育特区による学力、スポーツ、音楽などで魅力的な学校づくり	ソフト・短期	11	1	
2	学校の早急な耐震化	ハード・短期	8	2	
3	学生街特区というのがあってもよいのではないか	ハード・短期	8	2	・教育特区 ・「地域特区」はどうか？
4	江別に住み始めた人への江別の地域情報の発信	ソフト・短期	8	2	・広く意見を求めて
5	小中高大の連携、中高一貫校やコミュニティ立学校の設置	ハード・短期	6	5	・教育特区
6	「江別」のブランドイメージをつくり、そのイメージを発信	ソフト・短期	6	5	
7	老朽化した小中学校の耐震化、または建て替えを検討すべき	ハード・短期	5	7	
8	共稼ぎの世帯でもきちんと子育てできる支援施設の増設	ハード・短期	5	7	
9	イベント、公共施設、大学開放などの情報の共有・ネットワーク化	ソフト・短期	5	7	
10	働きながら子どもを産んで育てられる街	ソフト・枠外	5	7	
11	市営住宅の改修による空室対策	ハード・中期	5	7	・学生を公団に住ませる
12	大麻地区の空き地、空き家対策必要	ハード・中期	5	7	
13	待機児童の解消	ハード・短期	4	13	
14	障がいの疑いのある子への支援体制について、わかりやすく紹介すべき	ソフト・短期	4	13	
15	江別に住んでもらうための生活情報の発信	ソフト・短期	4	13	・広く意見を求めて
16	空き教室の有効活用による地域住民との交流	ハード～ソフト・中～長期	4	13	・一部ずつ活用し低料金を貸し出す
17	大麻地区の少子高齢化対策が必要	ソフト・中期	4	13	
18	小中学生の優れたスポーツ芸術活動の情報発信	ソフト・中期	4	13	
19	子育て	追加意見	4	13	
20	情報(発信)、続けて発信	追加意見	4	13	
21	保育園の利用時間の多様化	ハード・短期	3	21	
22	医療費負担の軽減	ソフト・短期	3	21	
23	わかり易い子育て支援情報を市民にもっと提供すべき	ソフト・短期	3	21	・マスコミの利用
24	働いている母親をフォローするような行政の関わりが重要	ソフト・短期	3	21	
25	市長ブログなどによる政策の発信	ソフト・短期	3	21	
26	市内イベント等の積極的な周知	ソフト・短期	3	21	・一貫性のある
27	フェイスブック、ツイッターでのPR	ソフト・短期	3	21	
28	子どもが安全に遊べるような公園の防犯対策	ソフト・短期	3	21	
29	子どもをいっぱい産んで育てたいと思えるような街に	ハード・枠外	3	21	
30	ミニFM局の開設	ハード・中期	3	21	
31	大麻地区の空き家対策	ハード・中期	3	21	
32	札幌郊外より江別市の方が住みやすいと広報する	ソフト・中期	3	21	
33	札幌や道などの後追いではなく、江別の独自性のある子育て施策が必要	ソフト・中期	3	21	
34	教育	追加意見	3	21	
35	医療、医療費	追加意見	3	21	
36	病児・病後保育の充実	ハード・短期	2	36	
37	地価を抑えても若年層にね購入しやすくする取り組みが必要	ハード・短期	2	36	
38	一時預かり事業で未満児を受け入れる保育所を増やすべき	ハード・短期	2	36	
39	放課後の教育環境の充実	ハード～ソフト・短期	2	36	
40	札幌で実施している保育ママの導入	ソフト・短期	2	36	
41	障がい児保育の更なる充実	ソフト・短期	2	36	
42	新聞、テレビでのPR	ソフト・短期	2	36	・行事、祭り

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【暮らし・定住部会】

No.	意見内容	区分	〇の数	順位	備考(付記意見)
43	ママさんのネットワークを市が情報発信に活用	ハート・短期	2	36	
44	学校の統廃合は子どもが困らないように配慮	ハート・短期	2	36	・江別市全体を見てほしい
45	「障がい児保育」ではなく「特別支援保育」と名称変更してはどうか	ハート・短期	2	36	
46	天気予報の気温が低く表示されるため観測地点を移動	ハード・中期	2	36	
47	市内の公園それぞれの特色やトイレの様子をまとめたマップづくり	ソフト・中期	2	36	
48	土日の予防接種の実施	ソフト・中期	2	36	
49	統廃合よりも学校を中心としたまちづくりのネットワーク構築	ハード・長期	2	36	
50	小学校の統廃合は江別駅周辺の開発と同時に一体的に行うことが必要	ハード・長期	2	36	
51	優秀な人材の確保	ソフト～ハート・長期	2	36	
52	少子高齢化	追加意見	2	36	
53	安全、安心	追加意見	2	36	
54	継続性がない	追加意見	2	36	
55	職場内保育園の開設	ハード・短期	1	55	
56	認定こども園の増設が必要	ハード・短期	1	55	
57	「子育て支援の街」を印象付けられる子どもたちの集えるシンボリックな建物	ハード～ソフト・短期	1	55	・建物→×(否定的意見)
58	江別を知ってもらい遊びに来てもらうための情報発信	ソフト・短期	1	55	
59	学校開放の利用窓口のPR	ソフト・短期	1	55	
60	公共施設の耐震化などを公表し、江別の安全性をアピール	ソフト・短期	1	55	
61	安全・安心なまちづくりを進め、江別の「安全」をPR	ソフト・短期	1	55	
62	大麻地区が将来消滅するのではないかという危機感が地元にはある	ソフト・枠外	1	55	
63	消防のレスキューマンによるPR	ハート・短期	1	55	
64	河川防災ステーションのネーミングを全国に募集し江別をPR	ハート・短期	1	55	・どうかな？
65	環境重視のまちづくりを進め、エコのイメージを発信	ハート・短期	1	55	
66	イベントの実施予定をごみ収集カレンダーに記載	ハート・短期	1	55	
67	特認校である野幌小学校の特色を活用	ハート・短期	1	55	
68	大学生はアルバイト先がないため札幌に住む	ハート・枠外	1	55	
69	市内のバスの外装や停車ボタンの音などでえべちゅんを活用	ハード・中期	1	55	
70	札幌にない住環境の良さをさらに伸ばす	ハード～ソフト・中期	1	55	
71	大麻地区の高齢化対策	ソフト・中期	1	55	
72	まち全体で何かに取り組み、その取り組みで江別をPR	ソフト・中期	1	55	
73	予防接種のような重要な情報は自治会回覧ではなく個別に情報発信	ソフト・中期	1	55	
74	医療費助成の年齢の拡大	ソフト・中期	1	55	
75	情報発信源に情報図書館を活用	ハート・中期	1	55	
76	学校単独ではなく、いろいろな機能を持った教育機関の集積	ハード～ソフト・長期	1	55	
77	子どもと定住する場合の家賃無料化	ソフト・長期	1	55	・難しいとは思うが
78	教師の指導力の向上が必要	ハート・長期	1	55	
79	進学校が札幌に劣るため、札幌に行ってしまうと江別に戻らない	ハート・長期	1	55	
80	高齢者と学生の共同住宅	追加意見	1	55	
81	住まい	追加意見	1	55	
82	コンパクトシティ(まちを広げない)	追加意見	1	55	

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【環境・文化部会】

No.	意見内容	区分	○の数	順位	備考(付記意見)
1	太陽光、風力、水力の活用	ハード・長期	13	1	・スマートシティ
2	雪のエネルギー活用	ソフト・中～長期	9	2	
3	芸術的な街を目指す	ハード・長期	7	3	
4	点在している文化施設を連携し充実させる	ハード・短～中期	6	4	
5	行政を監視する市民会議の設置	ソフト・短期	6	4	・「高齢化・市民活動部会」へ、市民自治
6	大麻中央公園や湯川公園をホタル舞う里にし自然環境都市をPR	ソフト・短期	6	4	・自然との共生 ・ホタルについては秘密にしているという話が出てた
7	有名人によるふるさと納税(大泉 洋等)	ソフト・中期	6	4	・資金の活用を明記
8	環境先進都市の米国ポートランドを参考にしたまちづくり	ハード・長期	6	4	・スマートシティ
9	エネルギーの地産地消	ハード・長期	6	4	・スマートシティ
10	大きな桜並木など今の環境をさらに良いものにし住民交流の場に整備	ハード・短期	5	10	
11	既存施設の再利用などの有効活用	ハード・短～中期	5	10	・観光、文化、スポーツのために ・新しいものを作らない
12	PMFの誘致	ソフト・短期	5	10	・自然との共生 ・大麻えぼあホールというすばらしいホールがあるので、いろいろな事をやっている。もっと宣伝してほしい
13	既存の公園の再整備による街中自然の保全・充実	ソフト・短期	5	10	・自然との共生
14	文化施設の終日利用のため、周辺で食事ができる環境整備	ハード・中期	5	10	
15	江別高校の跡地の有効活用	ハード・中期	5	10	
16	スポーツ振興会をつくり、指導者を育成して、各学校で指導	ソフト・長期	5	10	
17	ごみの資源化、資源回収が普及しており、リサイクル率が高い	ハード・短期	4	17	
18	野幌森林公園を利用した環境学習ツアーの実施	ソフト・短期	4	17	・自然との共生
19	吹奏楽を学校に定着させるため専門の指導者を配置(楽器の提供)	ソフト・短～中期	4	17	
20	やきもの市を盛り立てる(セラミックアートセンターを利用)	ソフト・短～中期	4	17	
21	市役所のワンストップサービス	ハード・短期	4	17	・行政サービスの向上
22	市役所窓口のワンストップ化が必要	ハード・短期	4	17	・行政サービスの向上
23	ごみ焼却場の熱、下水処理場のメタンガスを利用	ハード・中期	4	17	・スマートシティ
24	スポーツ振興による健康管理で市の特色を	ハード・中期	4	17	
25	スポーツの振興のための指導者の育成	ソフト・長期	4	17	
26	学生による環境学習ツアーのボランティアガイド	ソフト・短期	3	26	・自然との共生
27	ホームページの充実	ソフト・短期	3	26	・自然との共生
28	公園周辺の環境を保全するルールづくり	ソフト・短期	3	26	
29	市民ニーズの多様化にあわせた市役所の体制整備が必要	ソフト・短期	3	26	
30	市街地開発の方向性の検討には住民と行政のコミュニケーションが必要	ハード・短期	3	26	
31	市役所の中で情報共有がなされていない	ハード・中期	3	26	
32	スポーツ施設の充実が必要	ハード・長期	3	26	
33	子育て支援、福祉サービス等に繋がる経済力のあるまちづくり	ソフト・長期	3	26	
34	住宅街の自然環境の保全	ハード・短期	2	34	

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【環境・文化部会】

No.	意見内容	区分	○の数	順位	備考(付記意見)
35	環境に徹底的にこだわる街	ハード・短～中期	2	34	
36	河川防災ステーションを子育て支援の空間として環境学習に活用	ハード・短～中期	2	34	
37	市民会議意見の総合計画への反映	ソフト・短期	2	34	・「高齢化・市民活動部会」へ、市民自治
38	ご当地マラソンを開催し、市民全員で応援	ソフト・短期	2	34	
39	江別の歴史を学び、子どもたちに教える	ソフト・短期	2	34	・学校の先生が勉強して
40	「江別マダム」など市として一貫したイメージづくり	ハード・短期	2	34	
41	市役所のどこが窓口なのか不明確(たらいまわし)	ハード・短期	2	34	・行政サービスの向上
42	施設設備にあたっての市民意向の把握	ハード・中期	2	34	
43	市の税収アップ	ソフト・中期	2	34	
44	経済基盤の強化のため、重点分野の指針の明確化が必要	ソフト・中期	2	34	
45	屯田兵の歴史があるまちであることを知ってもらうことが必要	ハード・中期	2	34	
46	児童・生徒の学力の向上を目指すまち	ハード・中期	2	34	
47	都市と農村の調和のあねまち	ハード・中期	2	34	
48	市役所が分散し、かつ老朽化している	ハード・長期	2	34	
49	江別市のPR不足(どの分野において)	追加意見	2	34	
50	身近に憩える場所が必要	ハード・短期	1	50	
51	地区センター、公民館、体育館などの施設は満足度が高い	ハード・短期	1	50	
52	上水道、下水道料金が高く、水質が悪い	ハード・中期	1	50	
53	札幌より雪が多い	ソフト・中～長期	1	50	
54	文化行政が弱い	ハード・中期	1	50	
55	文化施設の充実が必要	ハード・長期	1	50	
56	札幌に頼らない独自の行政	ソフト・長期	1	50	
57	住民税の負担を軽くする	ソフト・長期	1	50	
58	泥炭土の活用	ソフト・長期	1	50	
59	江別の自慢を言えるようにする	ハード・長期	1	50	
60	既存の文化施設、現在あるもののPR不足(市資料館)	追加意見	1	50	
61	積極的にPRを行っていくとよい	追加意見	1	50	
62	レンガの町	追加意見	1	50	
63	ビジョン	追加意見	1	50	
64	山わさび	追加意見	1	50	
65	「マトリックス」の方法そのものが不明確・抽象的	追加意見	1	50	
66	提言の数が乏しい	追加意見	1	50	
67	環境先進地域、環境先進都市を目指す	追加意見	1	50	
68	バスツアーの実施	追加意見	1	50	
69	文化施設をめぐるコースをつくり出す	追加意見	1	50	
70	公園(屯田公園、湯川公園、運動公園、森林公園他)が多い環境であるので、“自然”と調和した街づくりを。	追加意見	1	50	
71	札幌の「川下公園」のように子どもが水遊びを楽しめる公園があり、市外からも親子で遊びに来られるような公園づくり	追加意見	1	50	
72	「文化施設の充実が必要」(ハード・長期)	追加意見	1	50	・×(否定的意見)
73	「スポーツ施設の充実が必要」(ハード・長期)	追加意見	1	50	・×(否定的意見)
74	「地区センター、公民館、体育館などの施設は満足度が高い」(ハード・短期)	追加意見	1	50	・?(疑問の意見)
75	「職員が異動すると話がつながらなくなるため、引継をしっかりとすべき」(ソフト・短期)	追加意見	1	50	・別に話し合いをすることではなく当たり前のこと

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【安全・安心部会】

No.	意見内容	区分	○の数	順位	備考(付記意見)
1	生活道路のきめ細やかな除排雪	ハード・中期	7	1	
2	冬期間の災害に備えた避難所の暖房とトイレ	ハード・短期	6	2	
3	公園は雪捨て場となるため冬期間は別な避難場所が必要	ハード・短期	6	2	
4	6丁目踏切あとのアンダーパスの防犯対策が必要	ハード・短期	5	4	・より良い方法と意見を集める。現在だけを参考にしない事 ・安全の責任を持って ・アンダーパスにする必要性？
5	マップに食料や毛布の備蓄状況を記載	ハード・短期	5	4	
6	住んでいる地域の防災情報の周知、情報の共有化が必要	ソフト・中期	5	4	
7	冬の災害に備えた除排雪	ハード・中期	5	4	
8	備蓄資材の充実	ハード・短期	4	8	
9	3番通の中央分離帯が雪山になって視界が悪く大変危険	ハード・短期	4	8	
10	地区の人口にあわせた避難所の設定が必要	ハード・短期	4	8	
11	小学校の空教室を利用した防災資材の備蓄	ハード・短期	4	8	
12	避難所の早急な耐震化と現在の安全性の公表	ハード・短期	4	8	
13	高齢者や障がい者の個人情報を障がい者団体や自治会へ開示・共有すべき	ハード・短期	4	8	
14	市政だより充実、HP	ハード・短期	4	8	
15	情報PRわかるように！	ハード・短期	4	8	
16	歩行者のための歩道の除雪	ハード・中期	4	8	
17	幹線道路の除排雪(特に3番通)	ハード・短期	3	17	
18	高齢者に配慮した避難所の指定	ハード・短期	3	17	
19	災害時に自治会等の団体へ指示する組織を市役所内に設置	ソフト・短期	3	17	
20	危機対策室の職員、民生委員の充実	ソフト・短期	3	17	
21	災害時の支援のため日常での地域内のコミュニケーションが必要	ハード・短期	3	17	
22	歩行者と自転車の区分け、看板掲示、乗り方指導	ハード・短期	3	17	・歩道が広くなれば、冬場は除雪のために歩道が確保されてよいと思う
23	子どもが安全に遊べるような公園の防犯対策	ハード・中期	3	17	
24	障がい者に配慮した専用の避難所が必要	ハード・短期	2	24	
25	豊幌地区の洪水対策の充実	ハード・短期	2	24	
26	障がい者を含めた市全体での避難訓練が必要	ハード・短期	2	24	
27	防犯機能付き街路灯の整備	ハード・中期	2	24	
28	避難看板の設置	追加	2	24	
29	携帯等の不通に備えた掲示板などのアナログな通信手段の整備	ソフト・中期	2	24	
30	災害発生時の避難方法などの手順の明確化	ソフト・中期	2	24	
31	高齢者の除雪作業は非常に大変	ハード・中期	2	24	
32	世田谷区から入植した歴史を踏まえた災害時の支援	ハード・中期	2	24	
33	マンションやビルなど頑丈な建物と協定を結んで避難所として指定	ハード・短期	1	33	
34	マップづくりの充実	ハード・短期	1	33	
35	危機対策担当	ハード・短期	1	33	
36	水害発生時の現実的な避難場所を記載(公園避難は非現実的)	ハード・短期	1	33	
37	マップに建物の耐震強度、集中豪雨で浸水する場所を記載	ハード・短期	1	33	

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【安全・安心部会】

No.	意見内容	区分	○の数	順位	備考(付記意見)
38	AEDの設置	ハード・短期	1	33	
39	要援護者へ防災無線を整備	ハード・短期	1	33	
40	避難所の多様化	追加意見	1	33	※ハード・短期に記載
41	市民全員に伝わる情報伝達の必要性	追加意見	1	33	※ハード・短期に記載
42	高砂の地下歩道(市政と道政の関係)	追加意見	1	33	※ハード・短期に記載
43	除・排雪&防災対策を具体的に考えてほしいと思う	追加意見	1	33	※ハード・短期に記載
44	市民の相談にのってくれる課はあるのか?	ソフト・短期	1	33	
45	自主防災	追加意見	1	33	※ソフト・短期に記載
46	月2回位、避難場所等の確認をしてみたら周知徹底につながるのでは	追加意見	1	33	※ソフト・短期に記載
47	町内のアナウンスを利用し、帰宅時間等、小さい子どもにも伝わりやすいように17:00or18:00に家に帰りましょう〜♪と流してほしい。真夏日等は水分補給をうながしてもいいのでは…。高齢者も公園でよく過ごされていますので	追加意見	1	33	※ソフト・短期に記載
48	災害の危険度に応じてサイレンの鳴らし方を工夫	ソフト～ハード・短期	1	33	
49	災害情報の伝達にメール、インターネットを活用	ハード・短期	1	33	
50	整備の充実	ハード・中期	1	33	
51	自転車道路の整備、自転車道路の活用の教育	ハード・中期	1	33	・マナーの徹底
52	個人情報の保護のため要援護者の情報が不足	ソフト・中期	1	33	
53	介護施設の避難には地域住民のサポートが必要	ソフト・中期	1	33	
54	避難所の多様化が必要	追加	1	33	
55	除雪	ハード・中期	1	33	
56	子どもの通学時等の雪山が危険	ハード・中期	1	33	
57	安心して冬道を歩くための生活道路、歩道の除雪	ハード・中期	1	33	
58	歩道の両側の除雪が必要	ハード・中期	1	33	
59	夕張で行っている大学生の除雪の江別での実施	ハード・中期	1	33	
60	情報発信の一元化	追加意見	1	33	
61	災害の種類や規模によって対応を考えるべき(地震、水害、雪害、風害。大、中、小)。最大のものをすぐには無理	追加意見	1	33	
62	「(6丁目アンダー)中止できるのか」→過去に踏切事故で死者が出ている	追加意見	1	33	
63	(ハード・中期)項目がない	追加意見	1	33	

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【まちづくり部会】

No.	意見内容	区分	○の数	順位	備考(付記意見)
1	市内循環バス、コミュニティバスの整備	ソフト・中期	13	1	
2	バス路線のあり方をきちんと考えること	ソフト・短～中期	9	2	
3	野幌駅高架下、駅前広場の活用	ハード～ソフト・短期	8	3	・帯広の北の屋台的な。たくさんのベンチを用意して足を止めやすく。ピアガーデン、フードフェス
4	江別駅周辺の開発は一つひとつではなく一体的な整備が必要。	ハード・中期	8	3	・「顔」として必要ならば駅の改修が必要 ・コンパクトシティ ・×(否定的意見)野幌集約化の方向で
5	江別駅をデイサービス、病院、託児所などの複合施設として整備	ハード・中期	7	5	・×(否定的意見)野幌集約化の方向で
6	100円でどこでも乗れる循環バス	ソフト・中期	7	5	・観光的要素を持ち合わせる(バス停の名前:町村牧場前、トンデンファーム前)
7	買い物難民のための無料バス	ソフト・短期	6	7	
8	野幌駅構内への店舗誘致	ハード・短期	5	8	
9	駅に物産展や農作物を販売できる場所が必要	ソフト・短期	5	8	
10	自家用車を使わなくてもいいまちづくり	ソフト・短～中期	5	8	
11	道路、店舗、公園トイレのバリアフリー化	ハード・短期～期	4	11	
12	都市と農村の調和のあるまち	ハード・短期	4	11	
13	江別の強みを活かし財政負担が少ない市民協働のまちに	ハード・短期	4	11	・高齢者・市民活動部会へ
14	学生が4年間地域とかかわりながら楽しく過ごせる街	ハード・短期	4	11	
15	江別駅周辺にれんがを使った商品などを扱うやきもの街を整備	ハード・中期	4	11	・×(否定的意見)野幌集約化の方向で
16	江別駅周辺を住宅街として整備	ハード・中期	4	11	・コンパクトシティ ・現実として?→×(否定的意見) ・×(否定的意見)野幌集約化の方向で
17	江別駅前の活性化が必要	ソフト・中期	4	11	
18	江別駅前の農協が撤退すると買い物難民がでるため対策が必要	ソフト・短期	3	18	
19	レンタルサイクル、サイクルシェアリング、カーシェアリングの実施	ソフト・短～中期	3	18	
20	江別駅前に地産地消のレストラン街を整備	ハード・中期	3	18	・×(否定的意見)野幌集約化の方向で
21	商店街の入った集合住宅を整備し、江別駅と地下道で直結	ハード・中期	3	18	・地下道はいらない ・×(否定的意見)野幌集約化の方向で
22	交通網が東西だけで南北が未整備	ハード・中期	3	18	
23	路線の多様化、低床バス導入の支援	ソフト・中期	3	18	
24	温泉施設や自動車学校等の送迎バスの活用	ソフト・中期	3	18	・連携できるとおもしろいと思う
25	自転車で市内散策できるサイクリングロードの整備	ハード・長期	3	18	
26	農協が撤退する江別駅周辺にスーパーが必要	ハード・短期	2	26	
27	中心街に学生の作品などを展示する美術館、アート通りを整備	ハード～ソフト・短～中期	2	26	
28	森林公園があり、公園が多く、大きな川がある緑のまち	ハード・短期	2	26	
29	人を減らさないように住みやすいまちづくりが必要	ハード・短期	2	26	
30	ギャラリーや休憩スペースなど人が集まる場所の整備	ハード・中期	2	26	・×(否定的意見)野幌集約化の方向で

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【まちづくり部会】

No.	意見内容	区分	○の数	順位	備考(付記意見)
31	病院、保育所、大型書店、大型駐車場の整備・誘致	ハード・中期	2	26	・×(否定的意見)野幌集約化の方向で
32	仕事帰りに利用できる飲食店を野幌駅高架下に誘致	ハード・中期	2	26	
33	野幌駅を降りたらレンガの街並みがあるとよい	ハード・中～長期	2	26	
34	道路にレンガを敷くのは車椅子にとって危険であり、無駄なお金	ハード・中～長期	2	26	
35	野幌駅周辺に商業施設の誘致	ハード～ソフト・中期	2	26	
36	市民1人1人れんがを焼き、街並みに活用	ハード～ソフト・中～長期	2	26	
37	歩行者も通行できる全天候型サイクリングロードの整備	ハード・長期	2	26	
38	市民自治	追加意見	2	26	
39	分断されていた野幌の地区をつなげて賑わいを創出	ソフト～ハード・短期	1	39	
40	都会のよさの部分と都会ではないよさの部分があるまち	ハード・短期	1	39	・あいまい
41	他の自治体と競わず贅沢ではない真の豊かさを感じるまちに	ハード・短期	1	39	
42	江別駅の改築	ハード・中期	1	39	・「顔」として必要ならば駅の改修が必要。そうでないならば本当に必要か？ ・×(否定的意見)野幌集約化の方向で
43	江別駅に市のコミュニティ会場を設置	ハード・中期	1	39	・「顔」として必要ならば駅の改修が必要。そうでないならば本当に必要か？ ・×(否定的意見)野幌集約化の方向で
44	駅と直結する大型店舗の誘致	ハード・中期	1	39	・コンパクトシティ ・×(否定的意見)野幌集約化の方向で
45	高齢者と子どもと一緒に活動できる施設の整備	ハード・中期	1	39	
46	条丁目の市街地をどういうまちづくりにしようとしているのか不明	ハード～ソフト・中期	1	39	
47	大麻・文京台を早稲田大学前のように学生が定着する町に整備	ハード・中～長期	1	39	・×(否定的意見)
48	交通	ソフト・中期	1	39	
49	駅周辺は公共施設整備よりも企業誘致が必要	ソフト・中期	1	39	
50	箱物ではない江別の顔が必要	ソフト・中期	1	39	
51	公共交通機関の充実	ソフト・中～長期	1	39	
52	人を呼び込むためのサイクリングロードの整備	ハード・長期	1	39	
53	大麻地区から国道12号への連絡の不便さの解消	ハード・長期	1	39	・集中豪雨
54	ソフト面でワンストップ化	枠外	1	39	
55	市政だより、HP?、フェイスブック?、ツイッター、江別観光協会	追加意見	1	39	
56	公共交通は具体性のある協議を	追加意見	1	39	
57	江別駅にどれだけ投資してその効果がどれ程なのか考えるべき	追加意見	1	39	
58	市民会議?	追加意見	1	39	
59	岩見沢駅前や公園などにある。スピーカーから町のニュースが毎日放送されている	追加意見	1	39	
60	商店街の整備は避けられない問題だと思います(お金の余裕ができてからでも…。企業に入ってもらおうか…)	追加意見	1	39	
61	短ぱつ的にならず	追加意見	1	39	

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【地域産業部会】

No.	意見内容	区分	○の数	順位	備考(付記意見)
1	中小企業、商店のネットワーク	ハード・短～中期	8	1	・製造業、商業、物流、生産者をつなぐ
2	地域の物流ネットワーク構築	ハード～ソフト・中期	8	1	・製造業、商業、物流、生産者をつなぐ ・雇用創生
3	ネットワーク型経済へ	ソフト・短期	6	3	・トータルで“江別”を考える
4	江別スイーツ、パン、江別ビールのPR	ソフト・短期	6	3	
5	農業と産業、大学が一体となって、江別小麦などで町おこし	ソフト・短期	6	3	
6	今ある地域資源の観光資源化	ハード・短期	6	3	
7	道の駅を整備し、江別産の食事、食材、えべちユングッズを販売	ハード・中期	6	3	・他の部会共通の話題だと思う。
8	石狩川の川下り体験や水運の歴史学習	ソフト・中期	6	3	・川と池と森を売ろう
9	地元にお金が落ちる仕組み	ハード・短期	5	9	
10	おいしく安い野菜を活かし、農産物直売所を増やす	ハード・短期	5	9	
11	農産物直売所のPR	ソフト・短期	5	9	
12	菊水ととんでんファームのコラボなど既存資源で高付加価値化	ソフト・短期	5	9	
13	江別の農産物を使ったイベントの開催	ソフト・短期	5	9	
14	農家民宿、農家レストランによる地産地消	ソフト・短期	5	9	
15	農産物のブランド化	ソフト・短期	5	9	
16	石狩川の活用(雄大な流れが眺められる喫茶、カヌー体験など)	ソフト・中期	5	9	
17	元気な高齢者が働ける場づくり	ソフト・中期	5	9	
18	観光資源のネットワーク化	ハード・中期	5	9	
19	江別スイーツとコラボでやきもの市に若者を呼び込む	ソフト・短期	4	19	
20	れんが、小麦、野菜、チーズで江別ピザを販売	ソフト・短期	4	19	
21	大学と農業、商業、工業の連携の推進	ソフト・短期	4	19	
22	埋蔵文化財センター、文京台小学校の天文台、四季の道の活用	ソフト・短期	4	19	
23	工場見学ツアー	ハード・短期	4	19	・工場がそんなに有るか
24	市内の観光資源を巡る観光バスツアー	ハード・中期	4	19	
25	防災ステーション近くに水遊び、スケートのできる親水公園を整備	ハード・中期	4	19	
26	物流が必要→商業者の協業	ハード・中期	4	19	・製造業、商業、物流、生産者をつなぐ
27	市内の食料自給率を上げる取り組み	ソフト・中期	4	19	
28	EBE-1を定例化して江別産をPR	ソフト・中期	4	19	・他の部会共通の話題だと思う
29	河川防災ステーションの活用(親水空間、直売所など)	ソフト・中期	4	19	・他の部会共通の話題だと思う
30	大型イベントを開催できるイベント会場の整備	ハード・長期	4	19	・他の部会共通の話題だと思う
31	れんが、ヤツメウナギの活用	ハード・短期	3	31	
32	ホテルがみられる場所への標識整備	ハード・短期	3	31	
33	野幌森林公園の豊富な自然の活用	ソフト・短期	3	31	
34	札幌近郊でありながら田園風景がある環境の活用	ソフト・短期	3	31	
35	森林公園の木の生えていない場所へ市民参加による植林	ソフト・短期	3	31	
36	野菜直売所、体験型農場のPR	ソフト・短期	3	31	
37	えべちユンの活用	ソフト・短期	3	31	・他の部会共通の話題だと思う

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【地域産業部会】

No.	意見内容	区分	○の数	順位	備考(付記意見)
38	企業と学生のマッチング	ハート・短期	3	31	
39	農産物の貯蔵などへの冷熱エネルギーの活用	ハード・中期	3	31	
40	大型SC(アウトレットモール等)の誘致	ハード・中期	3	31	
41	6次産業化により、ブランド力、高付加価値の商品開発	ソフト・中期	3	31	
42	EBE-1グランプリとやきもの市の同時開催	ソフト・中期	3	31	
43	大学卒業後の雇用の場づくり(例:介護施設)	ソフト・中期	3	31	
44	れんがを利用したデザイン性のある身近なものを商品化	ソフト・中期	3	31	
45	セラミックアートセンターの活用(アクセスの改善含めて)	ソフト・中期	3	31	
46	目玉となる新しい取り組み	ハート・中期	3	31	
47	石狩との間で船を運航し、船着場に屋台村を整備	ハード・長期	3	31	
48	野幌森林公園における野鳥の会の人などによる案内ボランティア	ソフト・短期	2	48	
49	食品・農産物加工など江別の産業を活かす企業の誘致	ソフト・短期	2	48	
50	市民が江別ブランドを理解して市外へ販売	ソフト・短期	2	48	
51	有名人の観光大使任命による市のPR	ソフト・短期	2	48	
52	新規就農を支援する会の発足	ソフト・短期	2	48	
53	質のよい農産物のPR	ソフト・短期	2	48	
54	酪農公社の牛乳、えぞ但馬牛の地元消費	ソフト・短期	2	48	
55	美味しい店の情報などの観光マップを作成し、駅などに配置	ソフト・短期	2	48	・他の部会共通の話題だと思う
56	既存の資源を組み合わせた観光パッケージ化	ソフト・短期	2	48	
57	農業の後継者対策	ハート・短期	2	48	
58	江別が誇れる産業である農業を大切にする	ハート・短期	2	48	
59	冬に出荷するための貯蔵庫を整備	ハード・中期	2	48	
60	高齢化を見据えた徒歩でも買い物しやすい街	ハード・中期	2	48	
61	廃校舎や民家の宿泊利用	ハード～ソフト・中期	2	48	
62	商店街としての街並みの回復	ハード・長期	2	48	
63	桜や紅葉する街路樹を植樹し、食事のできる場所に整備	ハード・長期	2	48	
64	6次産業化	追加意見	2	48	※枠外記載
65	商店街への消費者ニーズは？	ハード・短期	1	65	
66	商業機能の維持	ハード・短期	1	65	
67	学生向きの店(飲み屋)が少ない	ハード・短期	1	65	
68	独自産業	追加意見	1	65	※ハード・短期に記載
69	駅前をたくさんのベンチ・テーブルでビアガーデン会場にする。スプリングフェア、サマー、オータムなど時期に合わせたフードフェスタを駅前で	追加意見	1	65	※ハード・短期に記載
70	お花見スポットをつくる	追加意見	1	65	※ハード・短期に記載
71	市民農園(水道を)	追加意見	1	65	※ハード・短期に記載
72	民間が発展(生き残り、継続できる)する為の環境整備をするのが「公」の役割	追加意見	1	65	※ハード・短期に記載
73	歴史的施設の保全活用	ハード～ソフト・短期	1	65	
74	積極的な企業誘致が必要	ソフト・短期	1	65	・マスコミの利用
75	市役所職員が江別の街中で飲食しなくなった	ソフト・短期	1	65	
76	生協の誘致を活かした企業誘致	ソフト・短期	1	65	
77	広い土地を活かした集配センターの誘致	ソフト・短期	1	65	
78	スノーフェスティバルの魅力向上	ソフト・短期	1	65	・他の部会共通の話題だと思う
79	農村地区の観光活用(フットパスなど)	ソフト・短期	1	65	
80	新規就農の支援、法人化	ソフト・短期	1	65	
81	市民の買い物優待制度	ソフト・短期	1	65	
82	どんぐりで飼育するイベリコ豚の導入(どんぐりは植樹)	ソフト・短期	1	65	
83	野幌森林公園の活用	ソフト・短期	1	65	

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【地域産業部会】

No.	意見内容	区分	○の数	順位	備考(付記意見)
84	道立運動公園の活用	ソフト・短期	1	65	
85	れんがを活用したイベントの開催	ソフト・短期	1	65	
86	江別恵庭線に農産物直売所を整備	ソフト・短期	1	65	
87	マスコミの利用	追加	1	65	※ソフト・短期に記載
88	江別市の美少女キャラの募集(セーラームーンのように大麻、野幌、高砂、江別、豊幌それぞれも良いと思う。時期によってそのキャラのお祭りをする)	追加	1	65	※ソフト・短期に記載
89	イベントとか、観光ものでとにかく来てもらう。札幌～小樽間よりもはるかに近いと分かればもう少し来やすいのでは	追加	1	65	※ソフト・短期に記載
90	はるゆたかの江別チャンポンを有名物にする	追加	1	65	※ソフト・短期に記載
91	市民目線の観光	ハード・短期	1	65	
92	若い人を呼び込むための産業・企業が必要	ハード・短期	1	65	
93	作物の世話を請け負うネットを利用した首都圏向けの貸し農園	ハード・中期	1	65	
94	遊歩道などによる市内観光施設のルート化	ハード・中期	1	65	
95	市営ライダーハウスの整備	ハード・中期	1	65	
96	やきもの市や買い物めぐりなどのフットパスコース	ハード・中期	1	65	
97	河川防災ステーションの道の駅としての再整備	ハード・中期	1	65	・他の部会共通の話題だと思う
98	行政主導の道の駅の整備	ハード・中期	1	65	
99	老若男女が集まることのできるイベントや交流の場、広場の設置	ハード・中期	1	65	
100	新しい工業団地の検討	ハード・中期	1	65	
101	いい意味でえこひいきできるまちづくり会社の設立	ソフト・中期	1	65	
102	江別高校跡地のイベント会場としての有効活用	ソフト・中期	1	65	
103	EBE-1や江別ブランドを企業や他市にとられない工夫	ソフト・中期	1	65	
104	3つの河川を財産として有効活用	ソフト・中期	1	65	
105	子育て世代の人たちが短時間でも働ける場所が必要	ハード・中期	1	65	
106	若い人が安心して働ける街づくり	ハード・中期	1	65	
107	JR防風林に宿泊・自然体験施設を整備	ハード・長期	1		
108	野幌森林公園のフットパスの整備	ハード・長期	1	65	
109	人を呼べる大きなイベントホールの整備	ハード・長期	1	65	
110	湯川公園を道の駅として整備し、野菜や特産品などを販売	ハード・長期	1	65	・他の部会共通の話題だと思う
111	野幌森林公園の江別側からのアプローチ(大沢口)の整備	ハード・長期	1	65	
112	鉄道林南側への連続性のある桜の植樹	ハード・長期	1	65	
113	江別にお金をおとす仕組み作り	追加意見	1	65	
114	市内外へのアピール方法	追加意見	1	65	
115	マーケティング	追加意見	1	65	
116	具体的な策	追加意見	1	65	
117	民間会社との連携が重要	追加意見	1	65	
118	マスコミの利用	追加意見	1	65	
119	江別にある素晴らしい自然資源	追加意見	1	65	
120	観光資源のネットワーク化(マスコミにのってPRを)	追加意見	1	65	
121	観光目線としては、千歳ないし札幌からのお客様を1泊2日の日程でお迎えする時に、まだこの内容では江別は組みこめないです	追加意見	1	65	

●第6回えべつ未来市民会議提出 マトリックス集計結果一覧

【地域産業部会】

No.	意見内容	区分	○の数	順位	備考(付記意見)
122	この話し合いの全てが反映されるわけではないと分かっていますが、たくさんの意見を出すことに時間をかけすぎていた気がします。各部会に分かれたあと、話し合う事柄が絞られてから、いくつかのことに関して“具体的に”話し合う時間がたくさんあれば良かったと思います。ただ、市民のニーズが知りたいだけでしたら、日当を支払うなどの予算をかけずにできたのではないかと思います	その他	1	65	
123	もし具体的なまとめにするなら、別の意見ですが、各テーマ目標を決めてほしいです	その他	1	65	