

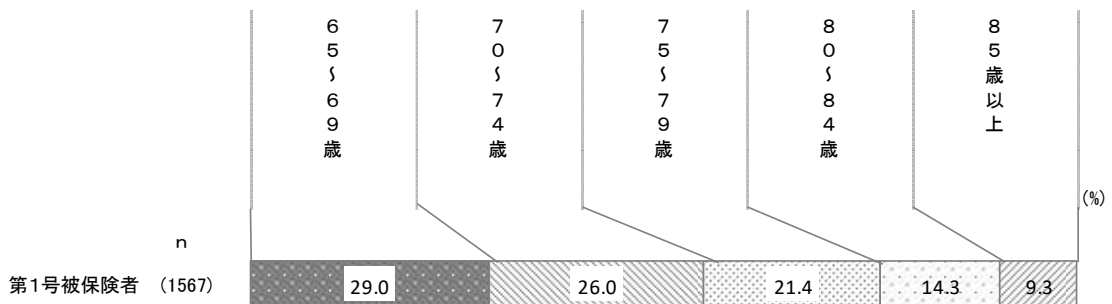
第3章 市民向け調査結果

(1) 回答者の状況（年齢）

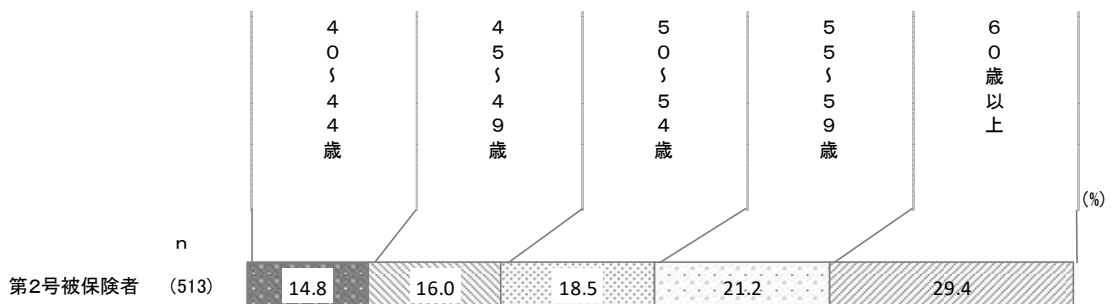
第1号被保険者では「65～69歳」が29.0%で、第2号被保険者では「60歳以上」が29.4%で最も多く、居宅サービス利用者、施設サービス利用者、サービス未利用者では「85歳以上」がそれぞれ50.8%、65.9%、38.0%で最も多くなっています。

<図表 001> 本人の年齢【第1号被保険者 第1問2】【第2号被保険者 第1問2】【居宅サービス利用者 第1問3】【施設サービス利用者 第1問3】【サービス未利用者 第1問3】

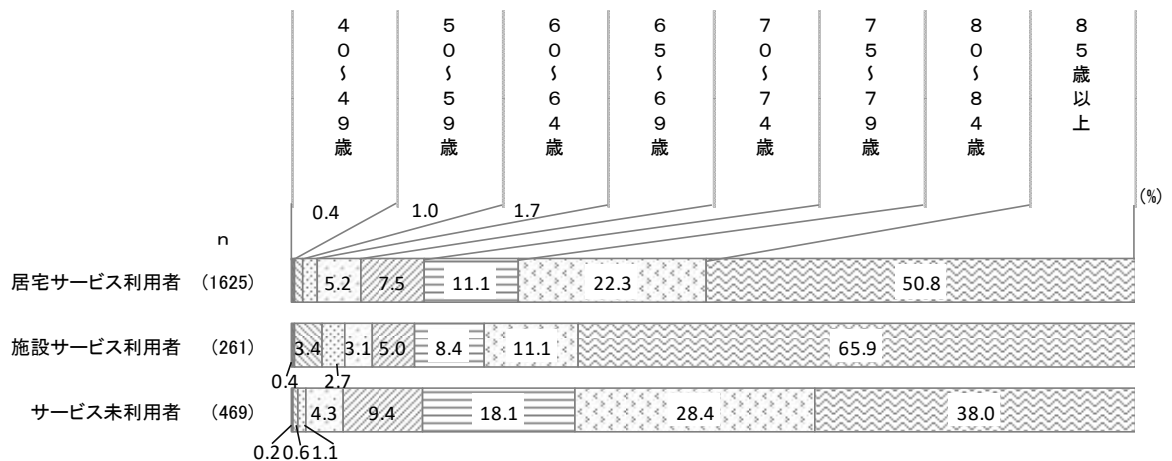
○第1号被保険者



○第2号被保険者



○居宅サービス利用者・施設サービス利用者・サービス未利用者

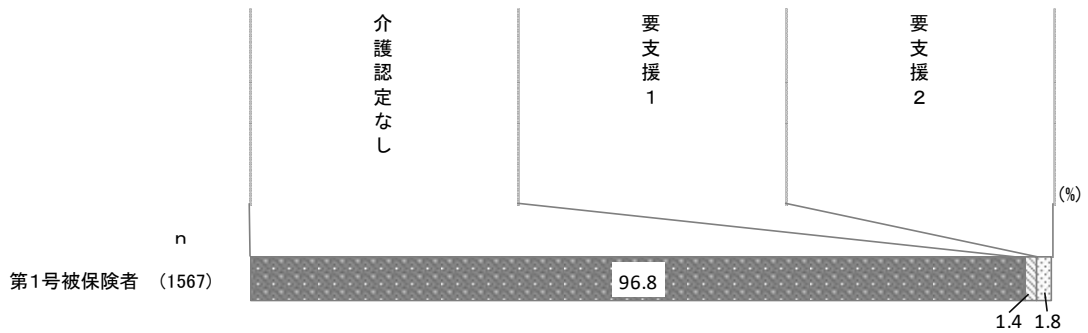


(2) 回答者の状況 (要介護度)

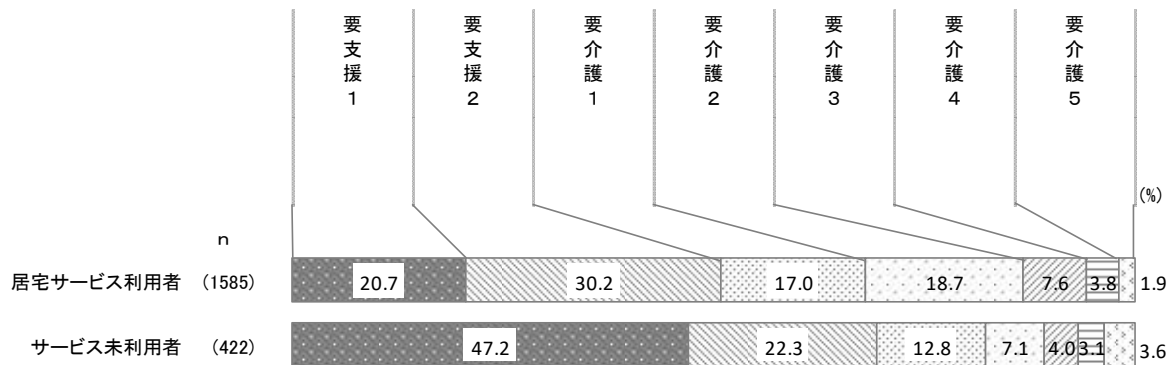
第1号被保険者では「介護認定なし」が96.8%で、居宅サービス利用者では「要支援2」が30.2%で、サービス未利用者では「要支援1」が47.2%で、施設サービス利用者では「要介護3」が36.6%で最も多くなっています。

<図表 002> 要介護度 【第1号被保険者 第1問3】【居宅サービス利用者 第1問4】
【施設サービス利用者 第1問4】【サービス未利用者 第1問4】

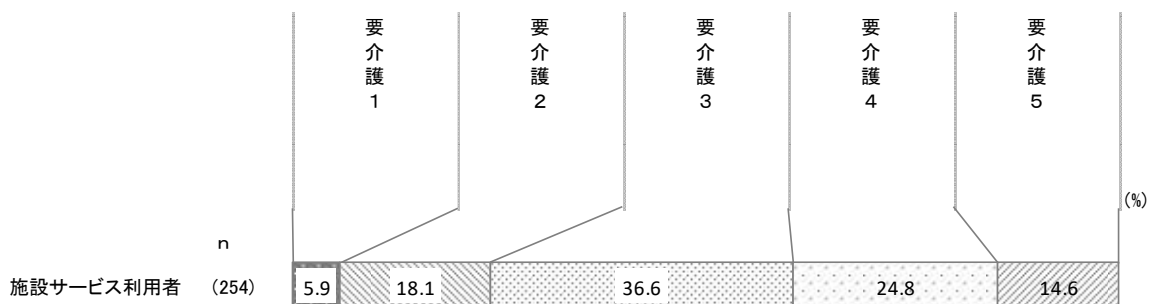
○第1号被保険者



○居宅サービス利用者・サービス未利用者



○施設サービス利用者



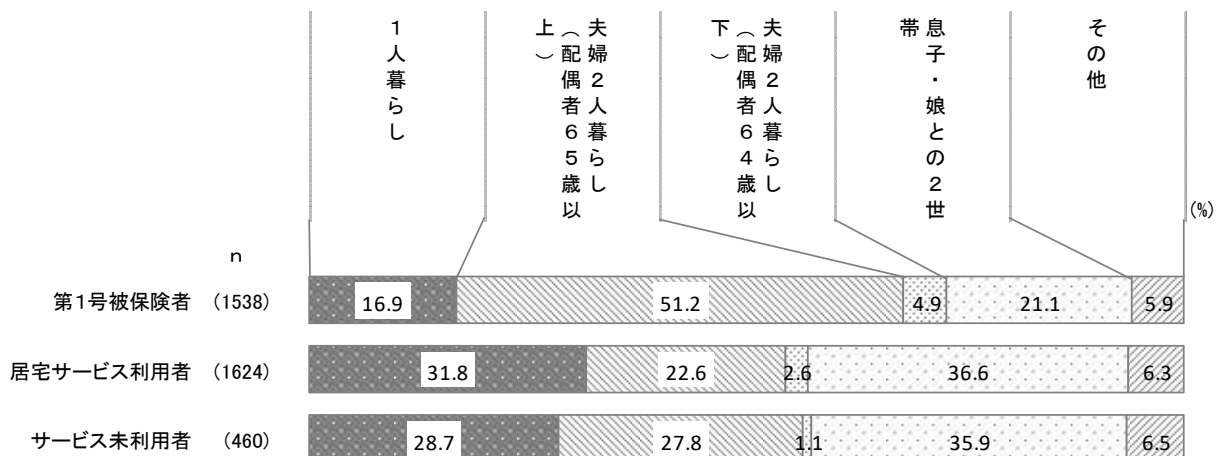
(3) 家族構成

第1号被保険者では「夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）」が51.2%で、居宅サービス利用者とサービス未利用者では「息子・娘との2世帯」がそれぞれ36.6%、35.9%で、第2号被保険者では「子と同居」が37.0%で最も多くなっています。

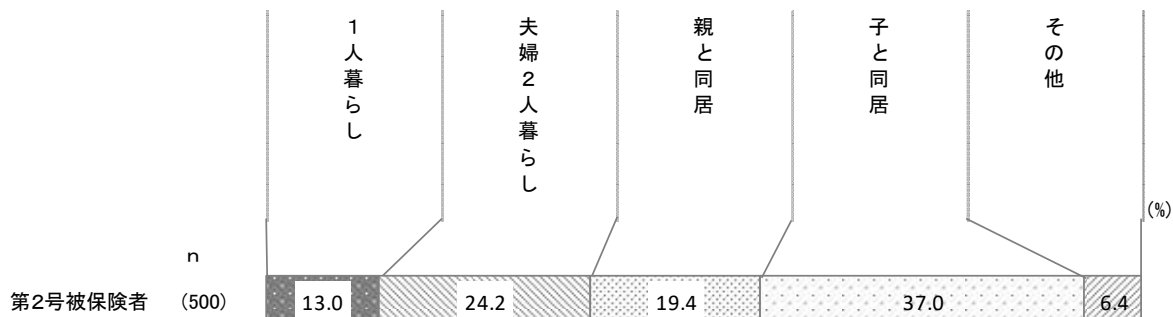
<図表 003> 家族構成 【第1号被保険者 第1問5】【第2号被保険者 第1問4】

【居宅サービス利用者 第1問6】【サービス未利用者 第1問6】

○第1号被保険者・居宅サービス利用者・サービス未利用者



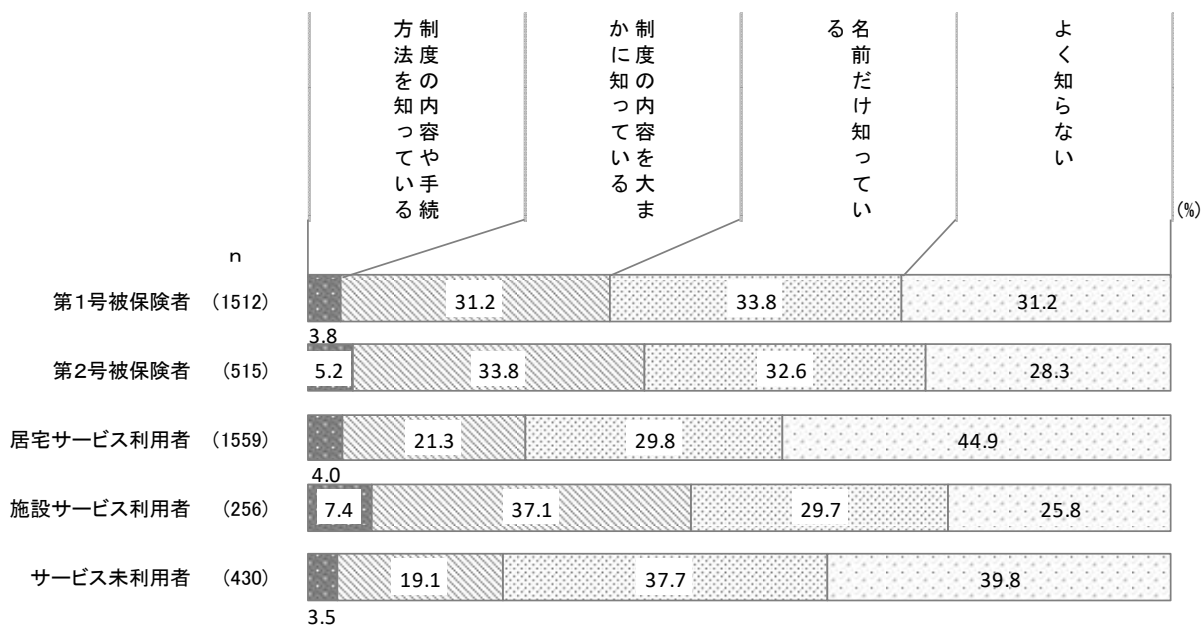
○第2号被保険者



(4) 成年後見制度の認知度

「制度の内容や手続方法を知っている」と「制度の内容を大まかに知っている」を合わせると、第1号被保険者で35.0%、第2号被保険者で39.0%、居宅サービス利用者で25.3%、施設サービス利用者で44.5%、サービス未利用者で22.6%となっています。

<図表 004> 成年後見制度の認知度【第1号被保険者 第11問1】【第2号被保険者 第4問1】
【居宅サービス利用者 第6問1】【施設サービス利用者 第5問1】
【サービス未利用者 第10問1】



<図表 005> 成年後見制度の認知度（性・年代別/地区別/要介護度別）

(単位:%)

【第1号被保険者】		調査数 (件)	方制 法度の 内容を 知っている 手続	か制 度に 知って いる 大ま	る名 前だけ 知って い	よく 知ら ない
全体		1512	3.8	31.2	33.8	31.2
性・年代	男性 65～74歳	409	4.9	30.3	33.5	31.3
	男性 75歳以上	307	3.3	29.6	34.5	32.6
	女性 65～74歳	434	4.1	39.2	32.5	24.2
	女性 75歳以上	362	2.5	24.0	35.1	38.4
地区	江別地区	533	3.2	26.8	34.5	35.5
	野幌地区	584	4.1	32.0	32.2	31.7
	大麻地区	395	4.1	35.9	35.2	24.8
介護度	非認定	1467	3.7	31.6	33.7	30.9
	要支援1・2	45	4.4	17.8	35.6	42.2

(単位:%)

【第2号被保険者】		調査数 (件)	方制 法度の 内容を 知っている 手続	か制 度に 知って いる 大ま	る名 前だけ 知って い	よく 知ら ない
全体		515	5.2	33.8	32.6	28.3
性・年代	男性 40代	56	10.7	19.6	35.7	33.9
	男性 50代	87	3.4	25.3	28.7	42.5
	男性 60歳以上	60	11.7	35.0	23.3	30.0
	女性 40代	102	2.9	35.3	37.3	24.5
	女性 50代	114	5.3	42.1	28.1	24.6
	女性 60歳以上	86	2.3	37.2	41.9	18.6
地区	江別地区	203	4.9	33.0	28.1	34.0
	野幌地区	196	5.1	32.7	36.2	26.0
	大麻地区	110	6.4	36.4	33.6	23.6

(単位:%)

【居宅サービス利用者】		調査数 (件)	方制 法度の 内容を 知っている 手続	か制 度に 知って いる 大ま	る名 前だけ 知って い	よく 知ら ない
全体		1559	4.0	21.3	29.8	44.9
性・年代	男性 40～64歳	16	-	25.0	12.5	62.5
	男性 65～74歳	85	5.9	32.9	34.1	27.1
	男性 75歳以上	414	4.3	25.8	34.1	35.7
	女性 40～64歳	31	6.5	6.5	41.9	45.2
	女性 65～74歳	102	2.0	25.5	33.3	39.2
	女性 75歳以上	853	3.5	18.2	26.7	51.6
地区	江別地区	588	3.2	19.9	27.4	49.5
	野幌地区	513	2.7	18.5	32.4	46.4
	大麻地区	428	5.8	27.1	30.4	36.7
介護度	要支援1・2	760	3.7	26.6	32.9	36.8
	要介護1・2	539	3.5	16.9	25.6	54.0
	要介護3～5	188	5.3	13.3	26.6	54.8

(単位:%)

【施設サービス利用者】		調査数 (件)	方制 法度の 内容を 知っている 手続	か制 度に 知って いる 大ま	る名 前だけ 知って い	よく 知ら ない
全体		256	7.4	37.1	29.7	25.8
性・年代	男性 40代	7	28.6	28.6	28.6	14.3
	男性 50代	9	-	55.6	33.3	11.1
	男性 60歳以上	48	4.2	41.7	33.3	20.8
	女性 40代	10	-	10.0	40.0	50.0
	女性 50代	10	-	50.0	30.0	20.0
	女性 60歳以上	171	8.8	36.3	27.5	27.5
介護度	要介護1・2	61	6.6	37.7	31.1	24.6
	要介護3～5	187	8.0	36.9	28.3	26.7

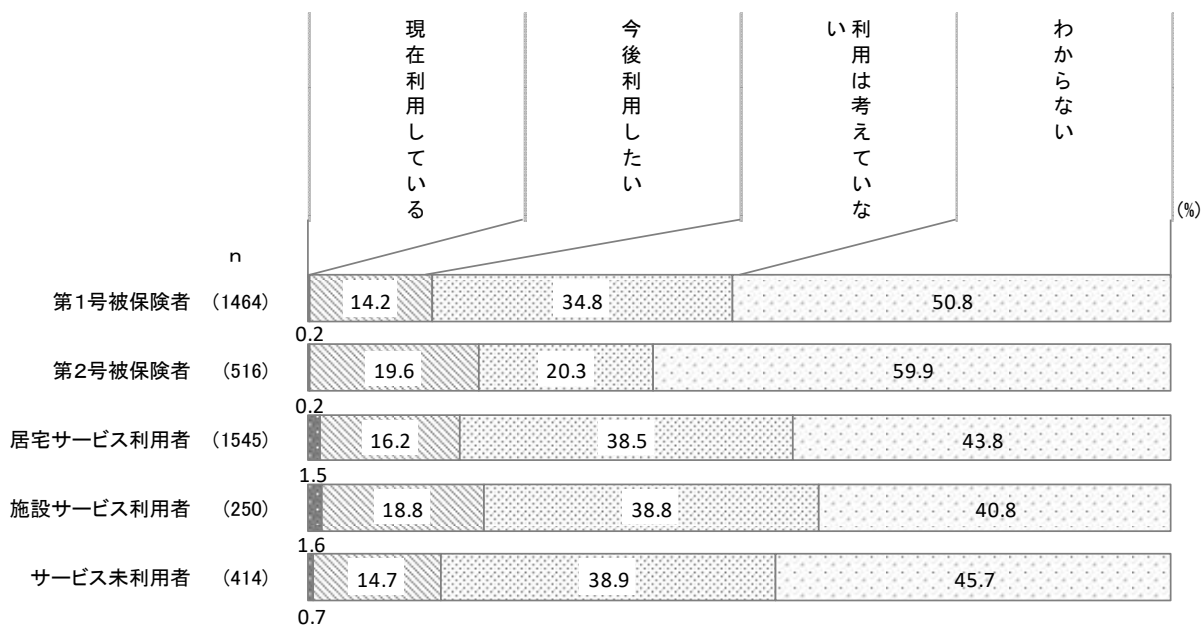
(単位:%)

【サービス未利用者】		調査数 (件)	方制 法度の 内容を 知っている 手続	か制 度に 知って いる 大ま	る名 前だけ 知って い	よく 知ら ない
全体		430	3.5	19.1	37.7	39.8
性・年代	男性 40～64歳	4	-	25.0	-	75.0
	男性 65～74歳	25	4.0	24.0	48.0	24.0
	男性 75歳以上	127	5.5	14.2	40.9	39.4
	女性 40～64歳	4	-	50.0	50.0	-
	女性 65～74歳	35	2.9	22.9	51.4	22.9
	女性 75歳以上	215	2.8	20.5	32.6	44.2
地区	江別地区	143	4.9	21.0	31.5	42.7
	野幌地区	147	2.0	17.0	37.4	43.5
	大麻地区	130	3.1	20.0	45.4	31.5
介護度	要支援1・2	270	4.1	18.1	40.4	37.4
	要介護1・2	75	1.3	21.3	38.7	38.7
	要介護3～5	35	5.7	17.1	31.4	45.7

(5) 成年後見制度の利用意向

全ての調査において「わからない」が最も多く、「利用は考えていない」が第1号被保険者で34.8%、第2号被保険者で20.3%、居宅サービス利用者で38.5%、施設サービス利用者で38.8%、サービス未利用者で38.9%となっています。

<図 006> 成年後見制度の利用意向【第1号被保険者 第11問2】【第2号被保険者 第4問2】
【居宅サービス利用者 第6問2】【施設サービス利用者 第5問2】
【サービス未利用者 第10問2】



<図表 007> 成年後見制度の利用意向（性・年代別/家族構成別/地区別/要介護度別）

(単位:%)

【第1号被保険者】		調査数 (件)	現在 利用して いる	今後 利用し たい	い 利用 は考 えて いな	わ から ない
全 体		1464	0.2	14.2	34.8	50.8
性・ 年代	男性 65～74歳	400	-	16.0	33.3	50.8
	男性 75歳以上	301	-	16.9	34.2	48.8
	女性 65～74歳	428	-	12.4	36.9	50.7
	女性 75歳以上	335	0.9	11.9	34.6	52.5
家 族 構 成	一人暮らし	237	-	13.1	40.1	46.8
	夫婦のみ	814	0.2	15.2	34.8	49.8
	同居その他	386	0.3	13.0	32.1	54.7
地 区	江別地区	517	0.2	11.6	30.9	57.3
	野幌地区	569	0.4	17.6	35.9	46.2
	大麻地区	378	-	12.7	38.6	48.7
介 護 度	非認定	1419	0.2	14.2	34.9	50.7
	要支援1・2	45	-	13.3	33.3	53.3

(単位:%)

【第2号被保険者】		調査数 (件)	現在 利用して いる	今後 利用し たい	い 利用 は考 えて いな	わ から ない
全 体		516	0.2	19.6	20.3	59.9
性・ 年代	男性 40代	56	1.8	14.3	14.3	69.6
	男性 50代	88	-	20.5	14.8	64.8
	男性 60歳以上	60	-	18.3	26.7	55.0
	女性 40代	102	-	22.5	17.6	59.8
	女性 50代	114	-	24.6	22.8	52.6
	女性 60歳以上	86	-	14.0	26.7	59.3
家 族 構 成	一人暮らし	64	-	28.1	18.8	53.1
	夫婦のみ	119	-	21.8	23.5	54.6
	同居その他	312	0.3	16.7	19.6	63.5
地 区	江別地区	203	0.5	17.2	21.2	61.1
	野幌地区	196	-	19.9	19.4	60.7
	大麻地区	111	-	22.5	20.7	56.8

(単位:%)

【居宅サービス利用者】		調査数 (件)	現在 利用して いる	今後 利用し たい	い 利用 は考 えて いな	わ から ない
全 体		1545	1.5	16.2	38.5	43.8
性・ 年代	男性 40～64歳	17	-	17.6	41.2	41.2
	男性 65～74歳	83	-	18.1	36.1	45.8
	男性 75歳以上	416	2.2	15.6	42.3	39.9
	女性 40～64歳	31	3.2	19.4	25.8	51.6
	女性 65～74歳	105	1.0	21.0	36.2	41.9
	女性 75歳以上	833	1.3	14.9	37.8	46.0
家 族 構 成	一人暮らし	459	2.2	18.7	38.1	41.0
	夫婦のみ	388	1.3	21.1	39.2	38.4
	同居その他	656	1.1	11.3	39.3	48.3
地 区	江別地区	594	1.3	16.3	36.9	45.5
	野幌地区	508	1.4	15.7	39.0	43.9
	大麻地区	416	1.7	16.6	40.4	41.3
介 護 度	要支援1・2	745	1.5	18.7	38.7	41.2
	要介護1・2	535	1.3	13.1	39.3	46.4
	要介護3～5	191	1.6	12.6	40.3	45.5

(単位:%)

【施設サービス利用者】		調査数 (件)	現在 利用して いる	今後 利用し たい	い 利用 は考 えて いな	わ から ない
全 体		250	1.6	18.8	38.8	40.8
性・ 年代	男性 40代	7	14.3	42.9	14.3	28.6
	男性 50代	9	-	11.1	33.3	55.6
	男性 60歳以上	47	-	25.5	42.6	31.9
	女性 40代	9	-	33.3	-	66.7
	女性 50代	10	-	40.0	50.0	10.0
	女性 60歳以上	167	1.8	14.4	40.1	43.7
介 護 度	要介護1・2	60	-	21.7	35.0	43.3
	要介護3～5	184	2.2	18.5	39.1	40.2

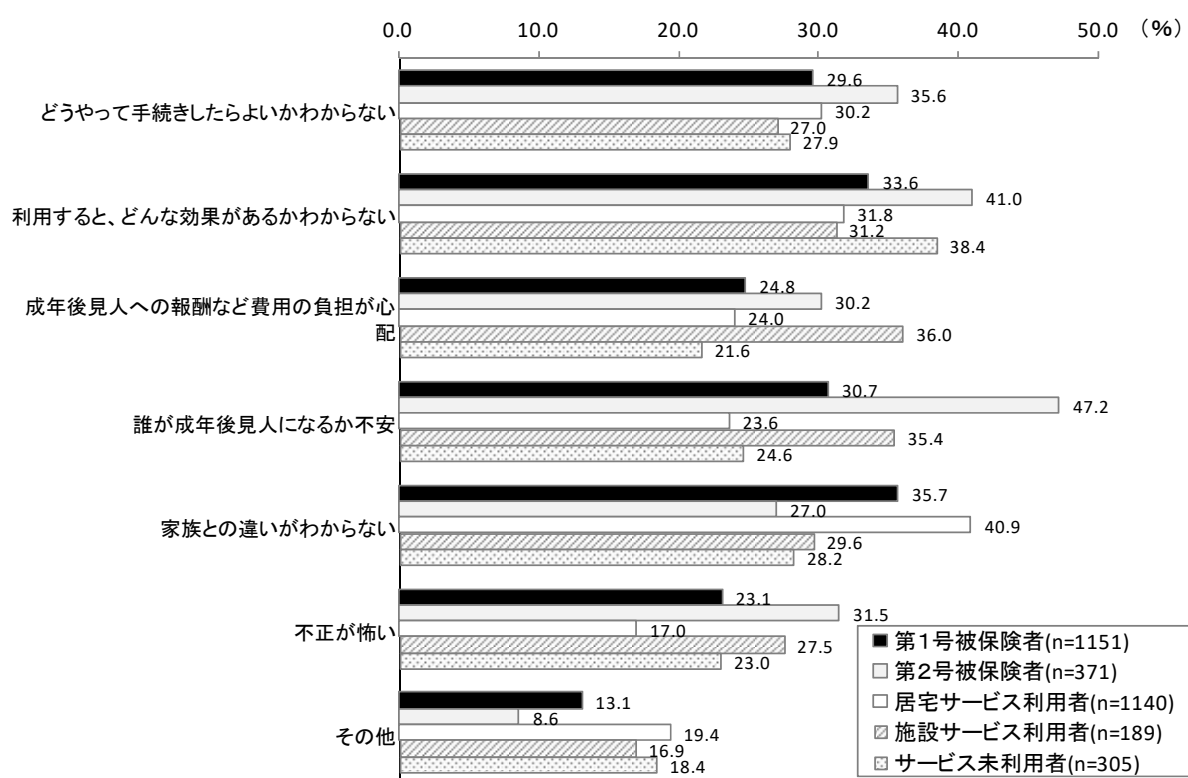
(単位:%)

【サービス未利用者】		調査数 (件)	現在 利用 している	今後 利用 したい	利用 は考 えて いな い	わ か ら な い
全 体		414	0.7	14.7	38.9	45.7
性・ 年代	男性 40～64歳	4	-	-	25.0	75.0
	男性 65～74歳	26	3.8	7.7	53.8	34.6
	男性 75歳以上	126	-	13.5	41.3	45.2
	女性 40～64歳	4	-	50.0	25.0	25.0
	女性 65～74歳	33	-	18.2	39.4	42.4
	女性 75歳以上	204	1.0	14.7	36.8	47.5
家 族 構 成	一人暮らし	115	2.6	13.0	44.3	40.0
	夫婦のみ	115	-	20.0	40.0	40.0
	同居その他	167	-	12.0	36.5	51.5
地 区	江別地区	139	-	15.1	41.7	43.2
	野幌地区	144	1.4	16.0	33.3	49.3
	大麻地区	122	-	13.1	42.6	44.3
介 護 度	要支援1・2	259	0.4	13.9	44.4	41.3
	要介護1・2	75	-	16.0	28.0	56.0
	要介護3～5	34	5.9	11.8	26.5	55.9

(6) 利用しない理由

成年後見制度の利用意向で「利用は考えていない」、「わからない」と回答した人に、利用しない理由を聞いたところ、第1号被保険者と居宅サービス利用者では「家族との違いがわからない」がそれぞれ35.7%、40.9%で最も多く、第2号被保険者では「誰が成年後見人になるか不安」が47.2%で最も多くなっています。施設サービス利用者では「成年後見人への報酬など費用の負担が心配」が36.0%で最も多く、サービス未利用者では「利用すると、どんな効果があるかわからない」が38.4%で最も多くなっています。

<図表 008> 利用しない理由【第1号被保険者 第11問2-1】【第2号被保険者 第4問2-1】
(複数回答) 【居宅サービス利用者 第6問2-1】【施設サービス利用者 第5問2-1】
【サービス未利用者 第10問2-1】



<図表 009> 利用しない理由（性・年代別/家族構成別/地区別/要介護度別）

（単位：％）

【第1号被保険者】		調査数 (件)	知らない	どうやって かわかき	ならない	利用する と、ど ん	が心配	酬など 費用の 負担	成年後 見人へ の報	誰が成 年後見 人に	からな い	不正が 怖い	その他
全体		1151	29.6	33.6	24.8	30.7	35.7	23.1	13.1				
性・年代	男性 65～74歳	321	35.8	40.2	29.3	34.9	29.6	25.9	10.6				
	男性 75歳以上	233	35.6	36.1	20.6	27.9	32.2	20.2	11.6				
	女性 65～74歳	352	21.9	28.7	26.1	33.2	40.6	25.3	14.8				
	女性 75歳以上	245	26.9	29.8	20.8	24.1	40.0	19.2	15.5				
家族構成	一人暮らし	187	28.3	32.1	26.2	25.7	36.9	22.5	15.0				
	夫婦のみ	633	29.4	32.4	26.4	33.5	34.4	24.6	13.7				
	同居その他	310	30.0	36.8	20.6	27.7	38.7	20.0	11.0				
地区	江別地区	407	32.2	39.1	25.8	32.9	35.1	21.4	12.5				
	野幌地区	436	31.0	30.3	26.4	29.4	38.1	23.2	12.6				
	大麻地区	308	24.4	31.2	21.1	29.5	33.1	25.3	14.6				
介護度	非認定	1117	29.4	33.6	24.8	30.6	35.2	23.5	13.5				
	要支援1・2	34	38.2	35.3	23.5	32.4	52.9	8.8	-				

（単位：％）

【第2号被保険者】		調査数 (件)	知らない	どうやって かわかき	ならない	利用する と、ど ん	が心配	酬など 費用の 負担	成年後 見人へ の報	誰が成 年後見 人に	からな い	不正が 怖い	その他
全体		371	35.6	41.0	30.2	47.2	27.0	31.5	8.6				
性・年代	男性 40代	42	38.1	50.0	23.8	40.5	14.3	26.2	19.0				
	男性 50代	66	34.8	54.5	33.3	45.5	13.6	21.2	7.6				
	男性 60歳以上	42	45.2	38.1	28.6	47.6	31.0	23.8	2.4				
	女性 40代	70	34.3	41.4	32.9	48.6	30.0	34.3	7.1				
	女性 50代	77	40.3	27.3	28.6	49.4	27.3	41.6	10.4				
	女性 60歳以上	65	23.1	36.9	30.8	50.8	40.0	38.5	7.7				
家族構成	一人暮らし	42	35.7	35.7	33.3	54.8	14.3	35.7	9.5				
	夫婦のみ	82	35.4	41.5	34.1	48.8	31.7	32.9	3.7				
	同居その他	233	35.2	41.2	27.9	45.1	25.3	30.9	10.3				
地区	江別地区	154	43.5	42.9	31.2	46.1	30.5	31.8	3.9				
	野幌地区	134	35.8	42.5	28.4	45.5	29.9	29.9	12.7				
	大麻地区	79	20.3	35.4	31.6	50.6	15.2	34.2	11.4				

(単位:%)

【居宅サービス利用者】		調査数 (件)	知らない	どうやって かわかき	かならない 効果がある かわ	利用すると、 どん	が心配 費用の負担	成年後見人 への負担	誰か不安 後見人に	家族との 違いがわ	不正が怖い	その他
全体		1140	30.2	31.8	24.0	23.6	40.9	17.0	19.4			
性・年代	男性 40～64歳	14	7.1	42.9	-	21.4	57.1	21.4	-			
	男性 65～74歳	66	37.9	36.4	25.8	24.2	36.4	10.6	12.1			
	男性 75歳以上	307	28.7	28.0	24.4	23.8	39.1	14.7	19.9			
	女性 40～64歳	23	47.8	56.5	30.4	34.8	47.8	21.7	13.0			
	女性 65～74歳	75	24.0	37.3	38.7	29.3	37.3	29.3	14.7			
	女性 75歳以上	622	30.4	31.4	22.2	21.9	42.4	17.0	21.4			
家族構成	一人暮らし	329	30.4	34.3	23.4	22.2	35.6	17.3	19.8			
	夫婦のみ	267	29.2	30.7	25.5	26.2	46.1	16.1	15.0			
	同居その他	514	30.2	30.7	23.2	23.3	42.4	17.3	21.4			
地区	江別地区	439	31.0	32.3	26.9	23.0	39.9	15.7	18.5			
	野幌地区	384	31.3	31.8	22.9	24.7	43.2	18.5	19.3			
	大麻地区	300	27.0	30.7	21.0	22.3	39.3	16.0	21.3			
介護度	要支援1・2	524	31.3	33.8	26.3	25.0	40.3	18.9	17.7			
	要介護1・2	421	30.9	32.1	22.8	22.6	41.8	15.7	20.4			
	要介護3～5	151	21.9	23.2	19.9	21.9	42.4	15.9	23.8			

(単位:%)

【施設サービス利用者】		調査数 (件)	知らない	どうやって かわかき	かならない 効果がある かわ	利用すると、 どん	が心配 費用の負担	成年後見人 への負担	誰か不安 後見人に	家族との 違いがわ	不正が怖い	その他
全体		189	27.0	31.2	36.0	35.4	29.6	27.5	16.9			
性・年代	男性 40代	3	33.3	66.7	66.7	33.3	-	-	-			
	男性 50代	8	12.5	62.5	75.0	25.0	25.0	50.0	-			
	男性 60歳以上	32	25.0	34.4	12.5	31.3	31.3	21.9	21.9			
	女性 40代	6	83.3	83.3	50.0	33.3	-	50.0	-			
	女性 50代	6	16.7	16.7	16.7	33.3	50.0	16.7	16.7			
	女性 60歳以上	133	26.3	25.6	39.1	36.8	30.1	27.8	18.0			
介護度	要介護1・2	42	33.3	35.7	23.8	35.7	33.3	31.0	14.3			
	要介護3～5	141	26.2	29.8	41.1	34.8	27.7	26.2	18.4			

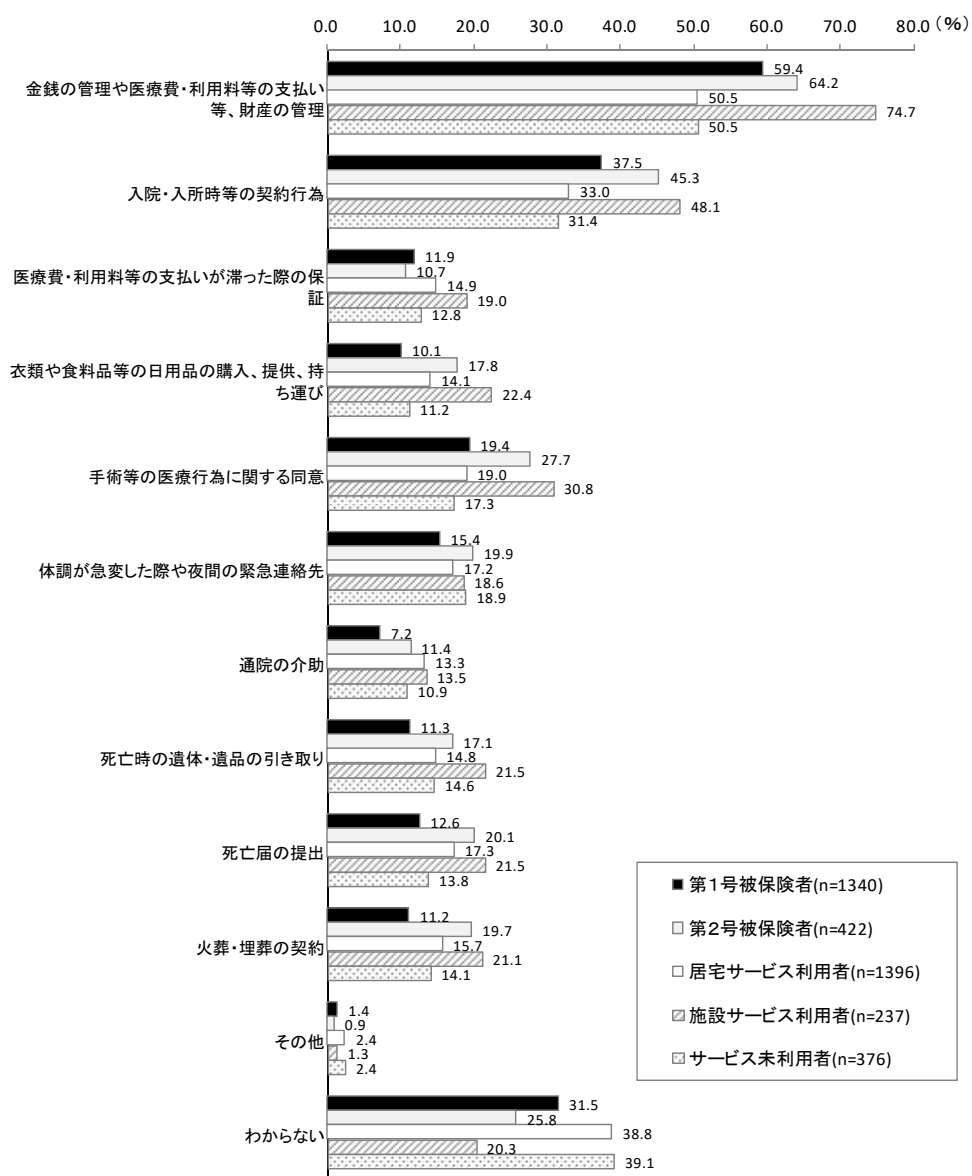
(単位:%)

【サービス未利用者】		調査数 (件)	知らない	どうやって かわかき	利用すると、 効果があるか わ	が心配 費用の負担	成年後見人 への負担	誰か不安 後見人に	家族との 違いがわ	不正が怖い	その他
全体		305	27.9	38.4	21.6	24.6	28.2	23.0	18.4		
性・年代	男性 40～64歳	4	-	50.0	25.0	25.0	50.0	-	25.0		
	男性 65～74歳	23	39.1	39.1	30.4	39.1	30.4	26.1	4.3		
	男性 75歳以上	92	28.3	42.4	17.4	18.5	22.8	16.3	22.8		
	女性 40～64歳	2	-	-	100.0	-	-	-	-		
	女性 65～74歳	24	25.0	33.3	41.7	41.7	29.2	25.0	29.2		
	女性 75歳以上	149	27.5	35.6	19.5	24.8	32.2	28.2	16.1		
家族構成	一人暮らし	84	32.1	42.9	29.8	23.8	23.8	23.8	19.0		
	夫婦のみ	80	22.5	37.5	21.3	23.8	22.5	20.0	23.8		
	同居その他	132	28.8	36.4	17.4	25.8	34.8	24.2	14.4		
地区	江別地区	101	27.7	31.7	22.8	21.8	30.7	21.8	23.8		
	野幌地区	105	27.6	40.0	21.0	20.0	32.4	22.9	13.3		
	大麻地区	93	29.0	43.0	22.6	34.4	21.5	25.8	18.3		
介護度	要支援1・2	195	26.7	37.9	21.5	24.6	29.7	22.1	19.5		
	要介護1・2	54	31.5	35.2	24.1	22.2	27.8	29.6	22.2		
	要介護3～5	25	32.0	44.0	28.0	32.0	28.0	24.0	12.0		

(7) 成年後見人ができると思うこと

全ての調査において「金銭の管理や医療費・利用料等の支払い等、財産の管理」が最も多く、第1号被保険者で59.4%、第2号被保険者で64.2%、居宅サービス利用者で50.5%、施設サービス利用者で74.7%、サービス未利用者で50.5%となっています。

<図表 010> 成年後見人ができると思うこと【第1号被保険者 第11問3】【第2号被保険者 第4問3】
(複数回答) 【居宅サービス利用者 第6問3】【施設サービス利用者 第5問3】
【サービス未利用者 第10問3】



<図表 011> 成年後見人ができると思うこと（地区別/要介護度別）

(単位:%)

【第1号被保険者】		調査数 (件)	金銭の管理や医療 費・利用料等の支 払い等、財産の管理	入院・入 所時等 の契約 行為	医療費・利 用料等 の滞り が保証	医療費・利 用料等 の滞り が保証	日用品の 購入、 提 供、持 ち運 び	衣類や食 料品等 の購 入、 提 供	手術等 の医 療 行 為 に 関 する 同 意	先 や 夜 間 の 緊 急 連 絡	体 調 が 急 変 し た 際 に 関 する 同 意	通 院 の 介 助	死 亡 時 の 遺 体 ・ 遺 品 の 引 き 取 り	死 亡 届 の 提 出	火 葬 ・ 埋 葬 の 契 約	そ の 他	わ か ら な い
全 体		1340	59.4	37.5	11.9	10.1	19.4	15.4	7.2	11.3	12.6	11.2	1.4	31.5			
地 区	江別地区	462	55.6	32.9	11.0	10.4	19.0	15.6	7.4	9.7	11.3	10.0	1.9	35.1			
	野幌地区	526	62.5	41.8	14.1	10.6	19.6	17.1	8.0	12.7	14.4	12.9	0.6	28.3			
	大麻地区	352	59.7	36.9	9.7	9.1	19.6	12.5	5.7	11.1	11.6	10.2	2.0	31.5			
介 護 度	非認定	1301	59.6	37.8	11.8	10.1	19.4	15.4	7.2	11.3	12.6	11.2	1.5	31.1			
	要支援1・2	39	51.3	25.6	12.8	10.3	17.9	12.8	5.1	10.3	12.8	10.3	-	46.2			

(単位:%)

【第2号被保険者】		調査数 (件)	金銭の管理や医療 費・利用料等の支 払い等、財産の管理	入院・入 所時等 の契約 行為	医療費・利 用料等 の滞り が保証	医療費・利 用料等 の滞り が保証	日用品の 購入、 提 供、持 ち運 び	衣類や食 料品等 の購 入、 提 供	手術等 の医 療 行 為 に 関 する 同 意	先 や 夜 間 の 緊 急 連 絡	体 調 が 急 変 し た 際 に 関 する 同 意	通 院 の 介 助	死 亡 時 の 遺 体 ・ 遺 品 の 引 き 取 り	死 亡 届 の 提 出	火 葬 ・ 埋 葬 の 契 約	そ の 他	わ か ら な い
全 体		422	64.2	45.3	10.7	17.8	27.7	19.9	11.4	17.1	20.1	19.7	0.9	25.8			
地 区	江別地区	172	59.9	39.5	8.1	14.0	23.3	17.4	10.5	15.1	17.4	16.3	1.2	28.5			
	野幌地区	152	69.1	52.6	14.5	23.0	32.9	23.7	15.1	18.4	21.7	20.4	1.3	21.1			
	大麻地区	93	62.4	44.1	9.7	15.1	28.0	16.1	6.5	19.4	22.6	24.7	-	30.1			

(単位:%)

【居宅サービス利用者】		調査数 (件)	金銭の管理や医療 費・利用料等の支 払い等、財産の管理	入院・入 所時等 の契約 行為	医療費・利 用料等 の滞り が保証	医療費・利 用料等 の滞り が保証	日用品の 購入、 提 供、持 ち運 び	衣類や食 料品等 の購 入、 提 供	手術等 の医 療 行 為 に 関 する 同 意	先 や 夜 間 の 緊 急 連 絡	体 調 が 急 変 し た 際 に 関 する 同 意	通 院 の 介 助	死 亡 時 の 遺 体 ・ 遺 品 の 引 き 取 り	死 亡 届 の 提 出	契 約 火 葬 ・ 埋 葬 の	そ の 他	わ か ら な い
全 体		1396	50.5	33.0	14.9	14.1	19.0	17.2	13.3	14.8	17.3	15.7	2.4	38.8			
地 区	江別地区	529	46.5	28.5	14.6	13.6	16.4	16.6	13.8	12.1	14.4	12.9	2.8	41.0			
	野幌地区	468	48.7	33.8	13.9	13.5	21.2	15.8	11.3	15.0	17.1	15.4	2.4	40.2			
	大麻地区	382	58.4	38.0	16.8	15.7	19.6	19.6	14.7	18.6	21.7	20.2	1.8	34.0			
介 護 度	要支援1・2	678	54.9	37.2	15.9	17.3	19.3	20.1	16.4	15.3	18.4	17.4	2.8	33.5			
	要介護1・2	484	48.1	29.3	14.0	12.0	17.6	14.3	11.0	15.5	17.1	15.1	1.7	42.6			
	要介護3~5	174	40.8	28.2	10.3	8.0	21.3	14.4	6.3	10.9	13.8	12.1	2.9	51.1			

(単位:%)

【施設サービス利用者】		調査数 (件)	金銭の管理や医療費・利用料等の支払い等、財産の管理	入院・入所時等の契約行為	医療費・利用料等の支払いが滞った際の保証	日用品や食料品等の提供、持ち運び	衣類や食料品等の日用品の購入、提出	手術等の医療行為に関する同意	先や夜間の緊急連絡	体調が急変した際	通院の介助	死亡時の遺体・遺品の引き取り	死亡届の提出	火葬・埋葬の契約	その他	わからない
全体		237	74.7	48.1	19.0	22.4	30.8	18.6	13.5	21.5	21.5	21.1	1.3	20.3		
介護度	要介護1・2	58	70.7	44.8	10.3	22.4	22.4	12.1	12.1	22.4	20.7	20.7	1.7	20.7		
	要介護3～5	172	76.2	48.8	21.5	22.1	32.6	20.9	14.0	21.5	21.5	20.9	1.2	19.8		

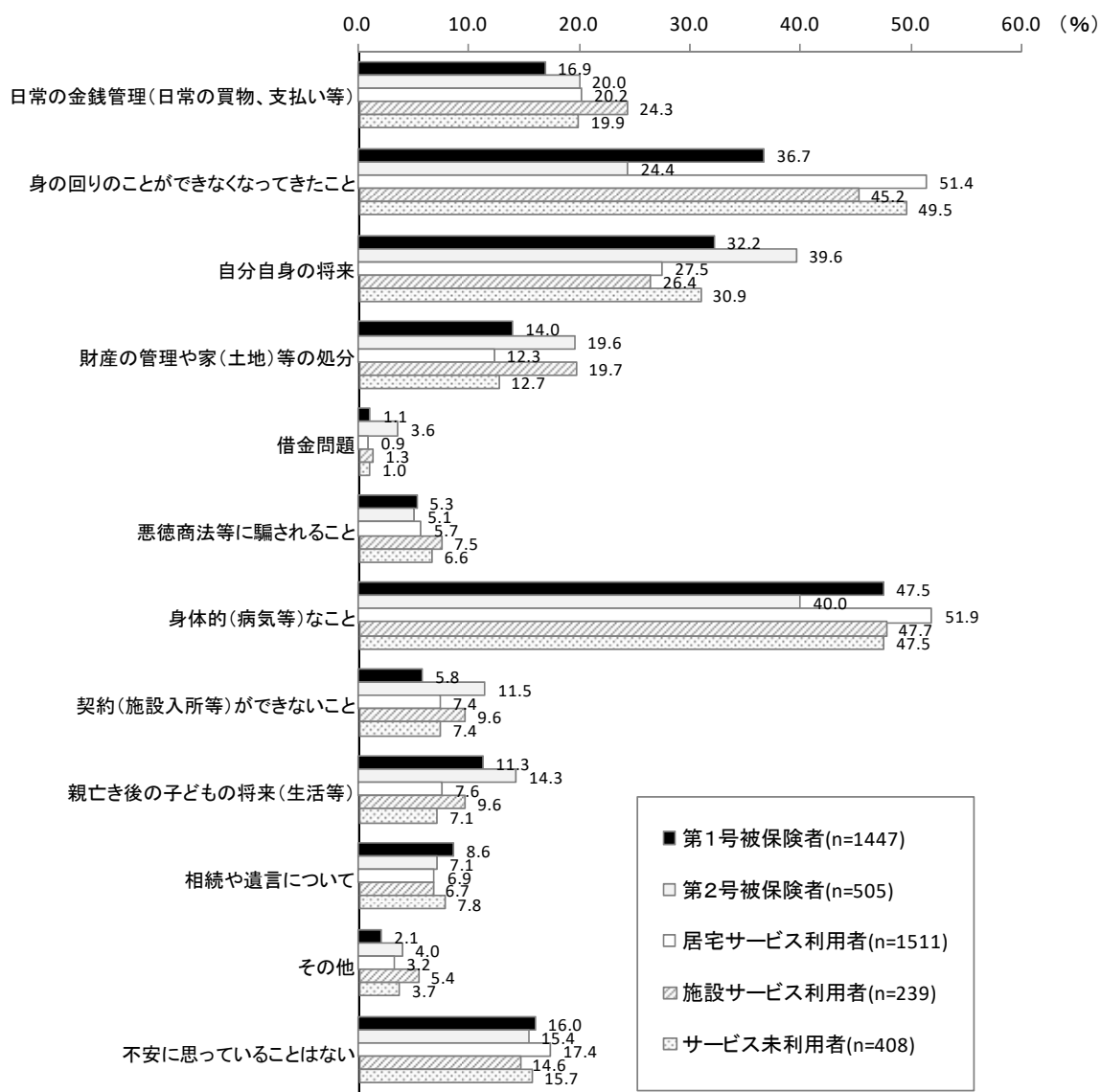
(単位:%)

【サービス未利用者】		調査数 (件)	金銭の管理や医療費・利用料等の支払い等、財産の管理	入院・入所時等の契約行為	医療費・利用料等の支払いが滞った際の保証	日用品や食料品等の提供、持ち運び	衣類や食料品等の日用品の購入、提出	手術等の医療行為に関する同意	先や夜間の緊急連絡	体調が急変した際	通院の介助	死亡時の遺体・遺品の引き取り	死亡届の提出	火葬・埋葬の契約	その他	わからない
全体		376	50.5	31.4	12.8	11.2	17.3	18.9	10.9	14.6	13.8	14.1	2.4	39.1		
地区	江別地区	127	48.0	28.3	10.2	11.0	18.1	15.7	10.2	14.2	11.8	11.0	1.6	42.5		
	野幌地区	134	46.3	27.6	10.4	8.2	11.2	14.2	9.0	11.2	10.4	11.9	3.0	45.5		
	大麻地区	108	58.3	38.9	18.5	14.8	23.1	26.9	13.0	17.6	20.4	20.4	1.9	28.7		
介護度	要支援1・2	229	50.7	31.0	12.2	13.5	17.0	17.0	10.9	14.8	14.0	13.5	2.2	38.9		
	要介護1・2	73	58.9	35.6	9.6	6.8	17.8	20.5	8.2	15.1	16.4	19.2	1.4	37.0		
	要介護3～5	33	57.6	39.4	24.2	15.2	27.3	27.3	21.2	24.2	24.2	21.2	-	39.4		

(8) 自身が将来不安に思うこと

第1号被保険者、第2号被保険者、居宅サービス利用者、施設サービス利用者では「身体的(病気等)なこと」が最も多く、それぞれ47.5%、40.0%、51.9%、47.7%となっています。サービス未利用者では「身の回りのことができなくなってきたこと」が49.5%で最も多くなっています。

<図表 012> 自身が将来不安に思うこと【第1号被保険者 第11問4】【第2号被保険者 第4問4】
(複数回答) 【居宅サービス利用者 第6問4】【施設サービス利用者 第5問4】
【サービス未利用者 第10問4】



<図表 013> 自身が将来不安に思うこと（性・年代別/家族構成別/地区別/要介護度別）

(単位:%)

【第1号被保険者】		調査数 (件)	払い等 (日常の 買物、 管理支)	たでき なくな ってき	身の回 りのこ とが	自分自 身の未 来	財産の 管理や 家分 (土地 等)	借金問 題	悪徳商 法等に 騙され ること	身体的 (病気等)	と等 (施設入 所こ と)	契約 (施 設入 所こ と)	の親 亡き 後の 子ど も	て相 続や 遺言 につ い	その他	不安 に思 って いる こと はな い
全 体		1447	16.9	36.7	32.2	14.0	1.1	5.3	47.5	5.8	11.3	8.6	2.1	16.0		
性・ 年代	男性 65～74歳	400	15.5	30.5	31.0	17.3	2.0	5.0	47.3	5.0	14.8	9.3	1.8	19.0		
	男性 75歳以上	296	23.3	45.9	31.8	17.9	1.4	5.1	50.7	7.8	9.8	9.8	2.0	13.2		
	女性 65～74歳	413	13.3	29.3	35.4	11.9	0.5	4.8	45.0	3.6	11.4	7.0	3.6	16.0		
	女性 75歳以上	338	17.5	45.0	30.2	9.5	0.6	6.5	47.9	7.7	8.6	8.9	0.9	14.8		
家 族 構 成	一人暮らし	239	17.2	42.7	38.5	10.9	0.8	6.7	51.0	10.0	3.3	6.7	3.8	15.5		
	夫婦のみ	801	18.6	36.1	32.1	15.9	1.4	4.7	47.4	5.2	6.7	10.0	1.9	16.5		
	同居その他	383	13.8	35.2	29.0	12.0	0.5	6.0	45.7	4.2	24.5	7.0	1.8	15.1		
地 区	江別地区	504	16.9	40.5	30.6	13.1	1.4	6.2	47.2	7.3	12.9	6.7	1.4	15.1		
	野幌地区	563	19.0	36.1	34.5	14.9	1.2	4.8	50.6	5.3	11.4	9.6	2.3	13.7		
	大麻地区	380	13.9	32.6	31.1	13.9	0.5	5.0	43.2	4.5	9.2	9.7	2.9	20.5		
介 護 度	非認定	1403	17.0	35.6	32.6	14.0	1.1	5.3	47.6	5.8	11.7	8.6	2.1	16.1		
	要支援1・2	44	15.9	70.5	20.5	13.6	-	4.5	43.2	6.8	-	11.4	2.3	11.4		

(単位:%)

【第2号被保険者】		調査数 (件)	払い等 (日常の 買物、 管理支)	たでき なくな ってき	身の回 りのこ とが	自分自 身の未 来	財産の 管理や 家分 (土地 等)	借金問 題	悪徳商 法等に 騙され ること	身体的 (病気等)	と等 (施設入 所こ と)	契約 (施 設入 所こ と)	の親 亡き 後の 子ど も	て相 続や 遺言 につ い	その他	不安 に思 って いる こと はな い
全 体		505	20.0	24.4	39.6	19.6	3.6	5.1	40.0	11.5	14.3	7.1	4.0	15.4		
性・ 年代	男性 40代	55	14.5	18.2	47.3	14.5	5.5	-	40.0	5.5	20.0	5.5	9.1	16.4		
	男性 50代	86	22.1	23.3	33.7	22.1	5.8	5.8	36.0	15.1	12.8	12.8	3.5	12.8		
	男性 60歳以上	61	18.0	27.9	24.6	16.4	4.9	4.9	39.3	8.2	9.8	8.2	3.3	14.8		
	女性 40代	100	20.0	24.0	40.0	22.0	2.0	6.0	40.0	12.0	24.0	7.0	3.0	16.0		
	女性 50代	112	23.2	28.6	43.8	24.1	3.6	6.3	41.1	15.2	10.7	7.1	1.8	15.2		
	女性 60歳以上	81	19.8	22.2	46.9	14.8	1.2	6.2	43.2	8.6	7.4	2.5	6.2	17.3		
家 族 構 成	一人暮らし	63	23.8	25.4	42.9	27.0	6.3	3.2	44.4	15.9	3.2	4.8	3.2	7.9		
	夫婦のみ	116	18.1	21.6	35.3	19.8	1.7	7.8	40.5	13.8	2.6	7.8	2.6	22.4		
	同居その他	305	20.7	25.6	40.3	18.4	3.9	4.3	40.0	10.5	20.0	7.5	4.3	14.8		
地 区	江別地区	197	21.8	24.4	38.1	22.3	4.6	6.6	39.1	11.2	12.2	7.6	3.0	16.2		
	野幌地区	194	19.1	25.3	40.7	19.6	4.1	3.6	38.1	10.8	15.5	5.2	5.2	14.9		
	大麻地区	108	17.6	22.2	39.8	13.9	0.9	4.6	45.4	13.0	13.0	10.2	3.7	14.8		

(単位:%)

【居宅サービス利用者】		調査数 (件)	払い等) (日常の金銭管理 支	たでき たこと 身回りのこと が できなくな ってき	自分 自身の 将来	財産の 管理や家 分 (土地) 等	借金 問題	悪徳 商法等 に騙さ れること	身体 的(病 気等) な こと	契約 (施設 入所 等) が でき ない こ と	親 亡 き 後 の 子 ど も の 将 来 (生 活 等)	相 続 や 遺 言 に つ い	そ の 他	不 安 に 思 っ て い る こ と は な い
全 体		1511	20.2	51.4	27.5	12.3	0.9	5.7	51.9	7.4	7.6	6.9	3.2	17.4
性・ 年代	男性 40～64歳	17	11.8	41.2	41.2	5.9	5.9	-	41.2	5.9	5.9	-	5.9	17.6
	男性 65～74歳	84	20.2	48.8	29.8	19.0	1.2	3.6	54.8	6.0	11.9	10.7	1.2	16.7
	男性 75歳以上	399	21.6	52.4	24.1	16.5	0.8	5.5	52.1	8.5	8.3	10.0	3.0	15.0
	女性 40～64歳	31	25.8	71.0	45.2	16.1	3.2	-	67.7	6.5	6.5	3.2	3.2	6.5
	女性 65～74歳	102	23.5	48.0	41.2	16.7	1.0	10.8	63.7	11.8	8.8	5.9	2.0	10.8
	女性 75歳以上	819	18.2	51.2	26.1	9.2	0.6	5.6	50.5	6.7	6.6	5.4	3.7	19.8
家 族 構 成	一人暮らし	457	21.9	51.0	30.4	13.1	0.4	6.1	51.9	8.5	3.5	5.5	3.5	17.7
	夫婦のみ	376	25.8	54.0	27.4	19.7	2.1	5.6	55.1	9.0	6.1	10.4	2.7	12.8
	同居その他	636	15.4	49.7	25.3	7.2	0.6	5.3	50.0	5.8	11.0	5.5	3.5	20.6
地 区	江別地区	565	18.2	54.2	26.7	11.3	1.2	5.5	51.7	7.3	7.4	6.0	1.9	18.2
	野幌地区	507	19.9	49.1	27.6	13.4	0.8	6.1	53.8	8.3	7.9	6.7	3.9	18.5
	大麻地区	415	22.7	50.4	27.7	12.5	0.7	5.8	50.6	6.7	7.7	7.5	4.1	15.4
介 護 度	要支援1・2	737	19.5	49.4	28.6	14.0	1.1	6.6	54.7	8.7	7.7	7.5	2.6	15.7
	要介護1・2	515	23.1	54.4	28.9	11.1	0.8	5.8	49.7	7.0	7.4	5.8	3.9	18.3
	要介護3～5	186	12.4	52.7	18.8	9.7	0.5	3.2	51.1	5.4	7.5	7.5	4.8	20.4

(単位:%)

【施設サービス利用者】		調査数 (件)	払い等) (日常の金銭管理 支	たでき たこと 身回りのこと が できなくな ってき	自分 自身の 将来	財産の 管理や家 分 (土地) 等	借金 問題	悪徳 商法等 に騙さ れること	身体 的(病 気等) な こと	契約 (施設 入所 等) が でき ない こ と	親 亡 き 後 の 子 ど も の 将 来 (生 活 等)	相 続 や 遺 言 に つ い	そ の 他	不 安 に 思 っ て い る こ と は な い
全 体		239	24.3	45.2	26.4	19.7	1.3	7.5	47.7	9.6	9.6	6.7	5.4	14.6
性・ 年代	男性 40代	7	28.6	71.4	42.9	42.9	14.3	14.3	28.6	-	14.3	-	-	28.6
	男性 50代	9	11.1	33.3	22.2	22.2	-	-	66.7	11.1	-	-	-	22.2
	男性 60歳以上	48	33.3	47.9	29.2	18.8	2.1	10.4	41.7	16.7	10.4	8.3	4.2	14.6
	女性 40代	9	44.4	55.6	33.3	44.4	-	33.3	33.3	22.2	33.3	11.1	-	-
	女性 50代	10	30.0	60.0	40.0	10.0	-	-	50.0	20.0	10.0	10.0	-	10.0
	女性 60歳以上	155	20.0	41.9	23.9	17.4	0.6	5.8	49.7	6.5	8.4	6.5	7.1	14.8
介 護 度	要介護1・2	57	19.3	54.4	26.3	17.5	1.8	5.3	40.4	8.8	10.5	10.5	-	19.3
	要介護3～5	176	25.6	41.5	27.3	20.5	1.1	8.5	50.6	9.7	9.7	5.1	7.4	13.1

(単位:%)

【サービス未利用者】		調査数 (件)	払 い 等 (日 常 の 金 銭 管 理 支 払 い 等)	身 の 回 り の こ と が で き な く な っ て き た こ と	自 分 自 身 の 将 来	財 産 の 管 理 や 家 分 (土 地 等) の 処 分	借 金 問 題	悪 徳 商 法 等 に 騙 さ れ る こ と	身 体 的 (病 気 等) な こ と	契 約 (施 設 入 所 等) が で き な い こ と	親 亡 き 後 の 子 ど も の 将 来 (生 活 等)	相 続 や 遺 言 に つ い て	そ の 他	不 安 に 思 っ て い る こ と は な い
全 体		408	19.9	49.5	30.9	12.7	1.0	6.6	47.5	7.4	7.1	7.8	3.7	15.7
性・年代	男性 40～64歳	3	-	66.7	33.3	-	-	-	66.7	-	-	-	-	-
	男性 65～74歳	26	30.8	50.0	30.8	19.2	3.8	11.5	53.8	11.5	7.7	7.7	3.8	11.5
	男性 75歳以上	123	21.1	52.0	25.2	14.6	1.6	7.3	42.3	8.1	4.9	11.4	3.3	16.3
	女性 40～64歳	4	25.0	75.0	-	-	-	-	25.0	25.0	-	-	-	25.0
	女性 65～74歳	27	14.8	29.6	55.6	3.7	-	7.4	70.4	11.1	11.1	-	7.4	7.4
	女性 75歳以上	208	19.7	49.5	30.3	12.0	0.5	5.8	46.6	5.8	8.2	6.3	2.9	17.8
家族構成	一人暮らし	113	23.0	44.2	39.8	11.5	0.9	4.4	58.4	7.1	1.8	6.2	4.4	10.6
	夫婦のみ	116	24.1	47.4	26.7	18.1	0.9	6.9	39.7	9.5	2.6	11.2	5.2	16.4
	同居その他	165	13.9	53.9	27.3	9.1	0.6	7.9	46.7	5.5	13.9	6.1	1.8	19.4
地区	江別地区	136	19.1	46.3	33.8	14.0	1.5	5.1	52.9	5.1	8.8	6.6	3.7	16.9
	野幌地区	141	17.7	49.6	27.7	12.1	1.4	7.8	44.7	9.9	7.8	11.3	4.3	17.7
	大麻地区	124	23.4	54.0	31.5	11.3	-	6.5	44.4	7.3	4.0	4.8	2.4	12.1
介護度	要支援1・2	254	20.9	49.2	30.3	12.6	1.6	8.3	51.2	7.5	8.3	8.7	2.8	13.4
	要介護1・2	76	18.4	48.7	28.9	15.8	-	3.9	32.9	7.9	2.6	7.9	2.6	26.3
	要介護3～5	31	29.0	71.0	32.3	9.7	-	3.2	41.9	6.5	9.7	6.5	6.5	12.9

(9) 江別市成年後見支援センターの認知度

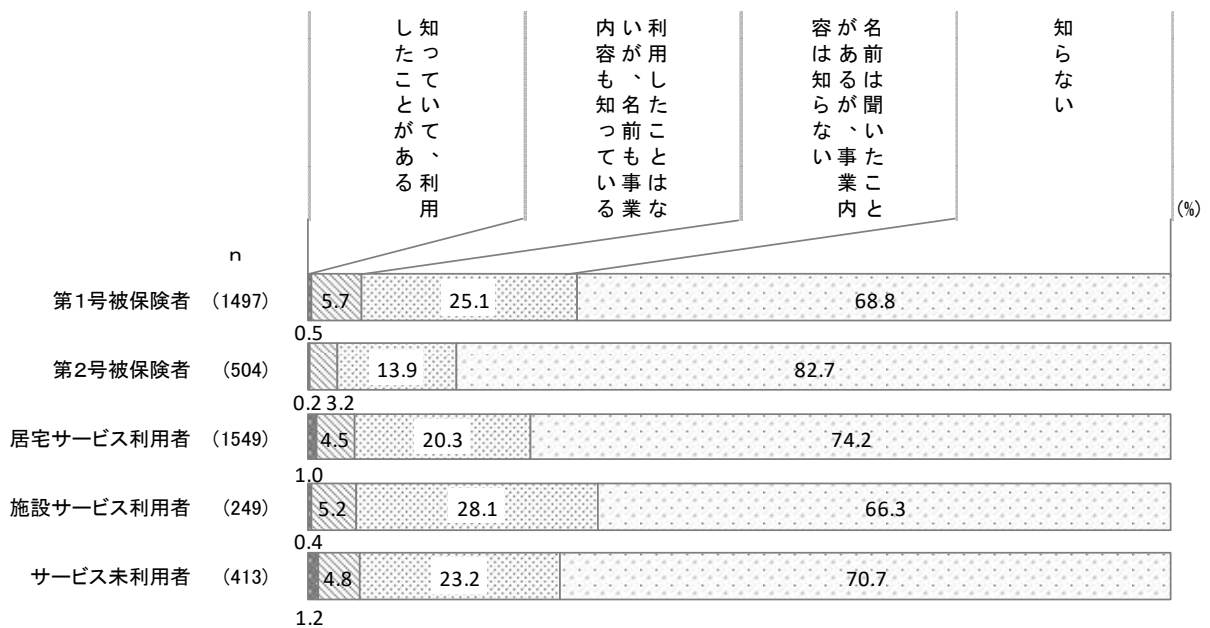
全ての調査において「知らない」が最も多く、第1号被保険者で68.8%、第2号被保険者で82.7%、居宅サービス利用者で74.2%、施設サービス利用者で66.3%、サービス未利用者で70.7%となっています。

<図表 014> 江別市成年後見支援センターの認知度

【第1号被保険者 第11問5】【第2号被保険者 第4問5】

【居宅サービス利用者 第6問5】【施設サービス利用者 第5問5】

【サービス未利用者 第10問5】



<図表 015> 江別市成年後見支援センターの認知度（性・年代別/地区別/要介護度別）

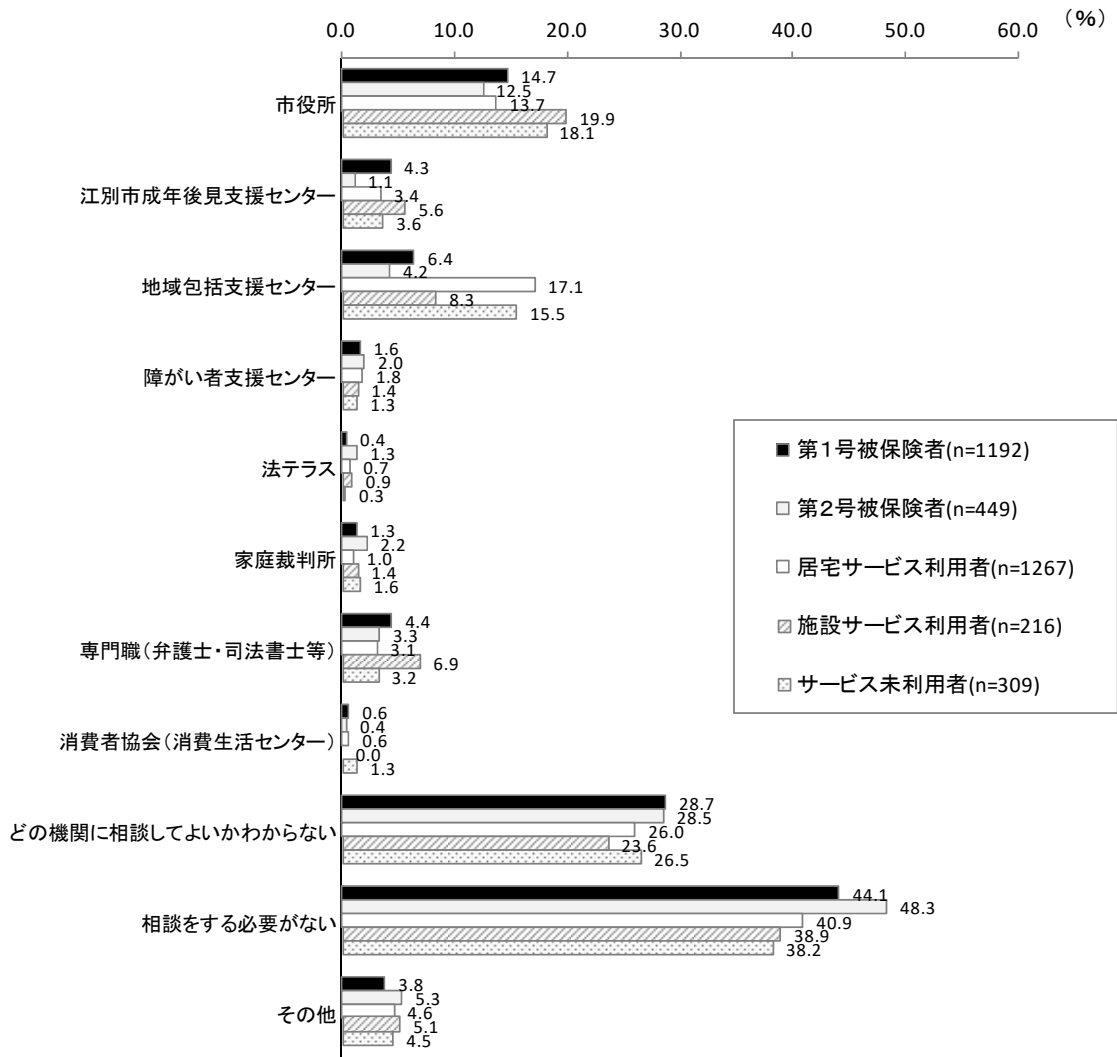
(単位:%)							(単位:%)								
【第1号被保険者】		調査数 (件)	知っている ことがある 利用	知っている 名前も知 っている 事業内	利用した 知らない 事業内	名前が聞 いたこと ない	【第2号被保険者】		調査数 (件)	知っている ことがある 利用	知っている 名前も知 っている 事業内	利用した 知らない 事業内	名前が聞 いたこと ない	知らない	
全体		1497	0.5	5.7	25.1	68.8	全体		504	0.2	3.2	13.9	82.7		
性・年代	男性 65～74歳	406	0.5	4.4	20.0	75.1	性・年代	男性 40代	53	1.9	5.7	7.5	84.9		
	男性 75歳以上	302	0.7	5.0	29.1	65.2		男性 50代	85	-	2.4	14.1	83.5		
	女性 65～74歳	433	-	5.5	22.4	72.1		男性 60歳以上	61	-	-	13.1	86.9		
	女性 75歳以上	356	0.8	7.9	30.6	60.7		女性 40代	99	-	3.0	9.1	87.9		
地区								女性 50代	115	-	5.2	13.0	81.7		
江別地区	529	0.8	6.0	24.4	68.8	女性 60歳以上		81	-	2.5	27.2	70.4			
野幌地区	575	0.5	5.2	26.6	67.7	地区									
大麻地区	393	-	5.9	23.7	70.5	江別地区	198	0.5	3.5	10.6	85.4				
介護度	非認定	1451	0.4	5.6	25.4	68.6	野幌地区	192	-	4.2	15.1	80.7			
	要支援1・2	46	2.2	8.7	15.2	73.9	大麻地区	108	-	0.9	17.6	81.5			

(単位:%)							(単位:%)								
【居宅サービス利用者】		調査数 (件)	知っている ことがある 利用	知っている 名前も知 っている 事業内	利用した 知らない 事業内	名前が聞 いたこと ない	【施設サービス利用者】		調査数 (件)	知っている ことがある 利用	知っている 名前も知 っている 事業内	利用した 知らない 事業内	名前が聞 いたこと ない	知らない	
全体		1549	1.0	4.5	20.3	74.2	全体		249	0.4	5.2	28.1	66.3		
性・年代	男性 40～64歳	17	-	-	5.9	94.1	性・年代	男性 40代	7	-	14.3	57.1	28.6		
	男性 65～74歳	85	1.2	-	28.2	70.6		男性 50代	9	-	-	44.4	55.6		
	男性 75歳以上	410	1.0	4.1	26.8	68.0		男性 60歳以上	49	-	8.2	34.7	57.1		
	女性 40～64歳	30	-	3.3	16.7	80.0		女性 40代	10	-	-	-	100.0		
	女性 65～74歳	105	2.9	1.9	20.0	75.2		女性 50代	10	-	-	10.0	90.0		
	女性 75歳以上	840	1.0	5.5	16.5	77.0		女性 60歳以上	163	0.6	4.9	26.4	68.1		
地区	江別地区	585	1.2	3.9	19.7	75.2	介護度	要介護1・2	59	-	6.8	25.4	67.8		
	野幌地区	520	1.0	4.4	17.3	77.3	要介護3～5	183	0.5	4.9	27.9	66.7			
	大麻地区	420	1.0	5.0	25.0	69.0	介護度								
介護度	要支援1・2	755	1.3	5.4	24.8	68.5	【サービス未利用者】								
	要介護1・2	533	0.6	2.3	15.6	81.6	全体		413	1.2	4.8	23.2	70.7		
	要介護3～5	189	1.6	5.8	13.2	79.4	性・年代	男性 40～64歳	3	-	-	33.3	66.7		
						男性 65～74歳		26	-	-	23.1	76.9			
						男性 75歳以上		123	2.4	5.7	25.2	66.7			
						女性 40～64歳		4	-	-	-	100.0			
						女性 65～74歳		32	-	3.1	28.1	68.8			
						女性 75歳以上		208	1.0	4.8	20.2	74.0			
地区	江別地区	137	0.7	6.6	21.2	71.5	地区	江別地区	137	0.7	6.6	21.2	71.5		
	野幌地区	142	1.4	2.1	21.8	74.6		野幌地区	142	1.4	2.1	21.8	74.6		
	大麻地区	125	1.6	5.6	24.8	68.0		大麻地区	125	1.6	5.6	24.8	68.0		
介護度	要支援1・2	254	1.6	6.3	24.4	67.7	介護度	要支援1・2	254	1.6	6.3	24.4	67.7		
	要介護1・2	76	-	2.6	17.1	80.3		要介護1・2	76	-	2.6	17.1	80.3		
	要介護3～5	34	2.9	-	14.7	82.4		要介護3～5	34	2.9	-	14.7	82.4		

(10) 成年後見制度に関する相談先

全ての調査において「相談をする必要がない」が最も多く、次いで「どの機関に相談してよいかわからない」となっています。

<図表 016> 成年後見制度に関する相談先【第1号被保険者 第11問6】【第2号被保険者 第4問6】
(複数回答) 【居宅サービス利用者 第6問6】【施設サービス利用者 第5問6】
【サービス未利用者 第10問6】



<図表 017> 成年後見制度に関する相談先（性・年代別/家族構成別/地区別/要介護度別）

(単位:%)

【第1号被保険者】		調査数 (件)	市役所	江別市 成年後見 支援セン ター	地域包 括支援セ ンター	障がい 者支援セ ンター	法テラス	家庭裁 判所	専門職 (弁護士 ・司法書 士等)	消費 者協会 (消費 生活セ ンター)	どの機 関にか らな い	相 談を する 必要 が ない	そ の 他
全体		1192	14.7	4.3	6.4	1.6	0.4	1.3	4.4	0.6	28.7	44.1	3.8
性・ 年代	男性 65～74歳	362	14.4	3.9	5.5	2.2	0.8	1.4	1.9	0.8	30.7	46.1	2.2
	男性 75歳以上	241	18.7	7.1	10.0	3.3	-	2.5	5.4	1.2	27.0	37.8	2.9
	女性 65～74歳	334	12.0	2.7	3.9	0.6	0.6	0.9	5.1	0.3	26.9	48.2	5.1
	女性 75歳以上	255	14.9	4.3	7.5	0.4	-	0.4	5.9	-	29.8	42.0	5.1
家 族 構 成	一人暮らし	186	17.7	2.7	9.1	2.2	0.5	2.2	6.5	-	31.2	37.1	4.3
	夫婦のみ	661	14.1	5.0	6.1	1.8	0.5	1.1	4.4	0.8	27.5	45.1	3.8
	同居その他	327	14.1	3.7	4.9	0.9	0.3	1.2	3.1	0.6	30.6	45.3	3.7
地 区	江別地区	406	14.0	4.2	4.2	1.7	0.2	1.5	4.2	0.2	29.1	43.8	4.2
	野幌地区	464	15.1	4.5	7.3	1.5	0.4	1.1	4.3	0.6	31.0	42.9	3.2
	大麻地区	322	14.9	4.0	7.8	1.6	0.6	1.2	4.7	0.9	24.8	46.3	4.0
介 護 度	非認定	1156	14.6	4.2	6.1	1.5	0.4	1.2	4.3	0.6	28.3	45.0	3.5
	要支援1・2	36	16.7	5.6	13.9	5.6	-	2.8	5.6	-	41.7	16.7	11.1

(単位:%)

【第2号被保険者】		調査数 (件)	市役所	江別市 成年後見 支援セン ター	地域包 括支援セ ンター	障がい 者支援セ ンター	法テラス	家庭裁 判所	専門職 (弁護士 ・司法書 士等)	消費 者協会 (消費 生活セ ンター)	どの機 関にか らな い	相 談を する 必要 が ない	そ の 他
全体		449	12.5	1.1	4.2	2.0	1.3	2.2	3.3	0.4	28.5	48.3	5.3
性・ 年代	男性 40代	47	8.5	2.1	-	2.1	-	-	4.3	-	17.0	57.4	8.5
	男性 50代	75	17.3	2.7	5.3	5.3	2.7	-	4.0	1.3	32.0	44.0	4.0
	男性 60歳以上	54	18.5	-	1.9	-	1.9	7.4	3.7	1.9	25.9	48.1	3.7
	女性 40代	95	7.4	-	2.1	2.1	1.1	1.1	2.1	-	30.5	56.8	1.1
	女性 50代	99	14.1	-	4.0	1.0	1.0	3.0	3.0	-	28.3	41.4	8.1
	女性 60歳以上	70	8.6	2.9	10.0	1.4	1.4	2.9	4.3	-	31.4	47.1	7.1
家 族 構 成	一人暮らし	59	18.6	-	5.1	5.1	6.8	3.4	3.4	1.7	39.0	33.9	3.4
	夫婦のみ	104	14.4	1.9	6.7	1.0	-	4.8	5.8	1.0	25.0	49.0	4.8
	同居その他	267	10.9	1.1	3.4	1.5	0.7	1.1	2.6	-	27.7	50.9	5.6
地 区	江別地区	177	13.6	0.6	5.6	1.1	2.3	2.8	3.4	-	33.3	42.4	5.6
	野幌地区	169	12.4	1.8	1.8	3.0	-	1.2	3.0	1.2	28.4	48.5	5.3
	大麻地区	97	11.3	1.0	6.2	2.1	2.1	3.1	3.1	-	18.6	60.8	4.1

(単位:%)

【居宅サービス利用者】		調査数 (件)	市役所	江別市 成年後見 支援セン ター	地域包 括支援セ ンター	障がい 者支援セ ンター	法テラス	家庭裁 判所	専門職 (弁護士 ・司法書 士等)	消費 者協会 (消費 生活セ ンター)	い てよ い機 関に 相 談 な し	相 談 を す る 必 要 が な い	そ の 他
全体		1267	13.7	3.4	17.1	1.8	0.7	1.0	3.1	0.6	26.0	40.9	4.6
性・ 年代	男性 40～64歳	15	20.0	-	-	-	-	-	6.7	-	33.3	40.0	-
	男性 65～74歳	75	22.7	8.0	12.0	5.3	2.7	-	-	-	28.0	38.7	-
	男性 75歳以上	332	15.4	4.2	20.5	1.5	0.6	1.8	4.2	0.9	26.8	36.1	3.9
	女性 40～64歳	30	16.7	3.3	10.0	3.3	-	3.3	6.7	-	40.0	30.0	-
	女性 65～74歳	80	15.0	2.5	17.5	5.0	1.3	1.3	2.5	-	31.3	32.5	5.0
	女性 75歳以上	697	10.5	2.7	16.2	1.3	0.6	0.6	2.7	0.4	24.4	45.5	5.3
家 族 構 成	一人暮らし	381	12.1	2.1	17.1	1.3	0.3	1.3	3.9	0.5	27.8	39.6	5.5
	夫婦のみ	304	23.4	6.3	27.6	3.0	1.0	1.6	3.6	0.7	23.0	28.9	3.9
	同居その他	551	9.3	2.5	10.7	1.3	0.9	0.5	2.2	0.2	26.9	49.2	4.2
地 区	江別地区	476	12.4	3.6	17.9	2.1	0.2	1.1	2.1	0.8	28.6	38.2	4.8
	野幌地区	431	14.2	2.3	13.2	1.4	1.2	0.7	2.3	0.5	25.3	45.2	3.7
	大麻地区	343	14.6	4.4	19.8	2.0	0.9	1.5	5.2	-	24.2	39.9	5.0
介 護 度	要支援1・2	625	14.4	4.8	25.6	2.6	0.8	1.4	3.8	0.6	24.8	33.4	4.3
	要介護1・2	435	11.5	1.6	7.4	1.4	0.5	-	2.1	0.2	27.4	49.7	4.8
	要介護3～5	155	12.3	3.2	9.7	0.6	0.6	1.3	1.9	-	25.8	51.0	4.5

(単位:%)

【施設サービス利用者】		調査数 (件)	市役所	江別市 成年後見 支援セン ター	地域包 括支援セ ンター	障がい 者支援セ ンター	法テラス	家庭裁 判所	専門職 (弁護士 ・司法書 士等)	消費 者協会 (消費 生活セ ンター)	い てよ い機 関に 相 談 な し	相 談 を す る 必 要 が な い	そ の 他
全体		216	19.9	5.6	8.3	1.4	0.9	1.4	6.9	-	23.6	38.9	5.1
性・ 年代	男性 40代	7	14.3	-	14.3	-	-	14.3	-	-	42.9	14.3	-
	男性 50代	8	25.0	12.5	12.5	-	-	-	-	-	12.5	62.5	-
	男性 60歳以上	44	25.0	4.5	9.1	2.3	-	-	13.6	-	13.6	38.6	4.5
	女性 40代	9	33.3	-	-	-	-	-	11.1	-	22.2	44.4	-
	女性 50代	8	25.0	-	-	-	-	-	-	-	37.5	37.5	-
	女性 60歳以上	139	17.3	6.5	8.6	1.4	1.4	1.4	5.8	-	25.2	38.8	6.5
介 護 度	要介護1・2	50	22.0	2.0	14.0	2.0	2.0	-	8.0	-	22.0	42.0	-
	要介護3～5	161	19.3	6.8	6.8	1.2	0.6	1.9	6.8	-	24.2	37.3	6.8

(単位:%)

【サービス未利用者】		調査数 (件)	市役所	江別市 成年後見 支援セン ター	地域包 括支援セ ンター	障がい 者支援セ ンター	法テラス	家庭裁 判所	専門職 (弁護士・ 司法書士 等)	消費 者協会 (消費 生活セ ンター)	どの機 関に相 談しな い	相談を する必 要がな い	その他
全体		309	18.1	3.6	15.5	1.3	0.3	1.6	3.2	1.3	26.5	38.2	4.5
性・ 年代	男性 40～64歳	3	33.3	-	-	-	-	-	-	-	66.7	-	-
	男性 65～74歳	22	36.4	4.5	9.1	-	-	9.1	9.1	-	22.7	27.3	4.5
	男性 75歳以上	89	14.6	4.5	18.0	-	-	1.1	2.2	1.1	28.1	39.3	4.5
	女性 40～64歳	4	25.0	-	25.0	-	-	-	25.0	-	-	25.0	-
	女性 65～74歳	23	26.1	4.3	13.0	4.3	-	4.3	8.7	-	17.4	34.8	4.3
	女性 75歳以上	155	15.5	3.2	14.8	1.3	0.6	0.6	1.3	1.3	27.1	42.6	4.5
家 族 構 成	一人暮らし	86	24.4	7.0	23.3	1.2	-	3.5	5.8	1.2	20.9	34.9	4.7
	夫婦のみ	80	18.8	3.8	12.5	-	-	1.3	3.8	1.3	31.3	30.0	7.5
	同居その他	131	13.0	0.8	10.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	28.2	45.8	3.1
地 区	江別地区	98	19.4	4.1	10.2	2.0	-	-	2.0	-	30.6	39.8	5.1
	野幌地区	110	13.6	4.5	17.3	-	0.9	0.9	1.8	0.9	26.4	36.4	6.4
	大麻地区	92	21.7	2.2	18.5	1.1	-	3.3	4.3	2.2	23.9	40.2	1.1
介 護 度	要支援1・2	191	18.3	5.2	17.8	1.6	0.5	1.6	3.7	1.0	25.7	36.6	5.2
	要介護1・2	55	16.4	-	9.1	-	-	-	1.8	-	29.1	45.5	1.8
	要介護3～5	30	10.0	-	10.0	-	-	6.7	3.3	-	30.0	40.0	6.7

【調査結果からの考察】

●いずれの調査対象においても、成年後見制度の内容について、大まかにでも知っている人は2～4割にとどまるとともに、江別市成年後見支援センターについて知らない人が6～8割となっています。一方、自身が将来不安に思うことは、「身体的(病気等)なこと」をはじめとし、多項目にわたっています。このうち、日常の金銭管理や財産管理、施設の入所契約等、成年後見制度で対処できることが多くあります。また、成年後見制度の利用意向について、「わからない」人が4～6割となっており、理由としては、「成年後見人への不安」や「制度利用の効果がわからない」をあげています。これらから、成年後見制度の普及啓発と江別市成年後見支援センターの認知度を高めていく必要性がうかがえます。

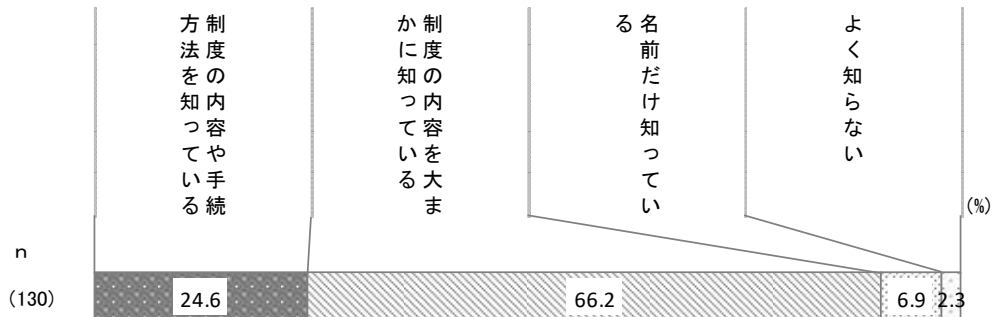
第4章 事業系調査結果

1 介護保険サービス事業所

(1) 成年後見制度の認知度

「制度の内容や手続方法を知っている」と「制度の内容を大まかに知っている」を合わせると、90.8%となっています。

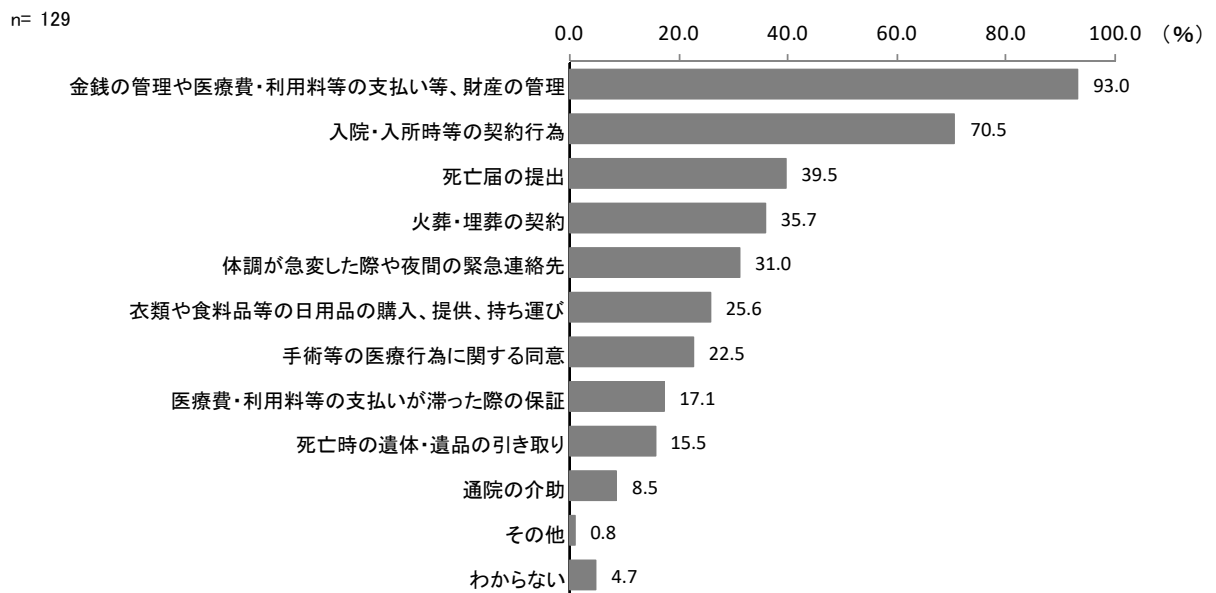
<図表 018> 成年後見制度の認知度【第2問1】



(2) 成年後見人ができると思うこと

「金銭の管理や医療費・利用料等の支払い等、財産の管理」が93.0%で最も多く、次いで「入院・入所時等の契約行為」(70.5%)、「死亡届の提出」(39.5%)となっています。

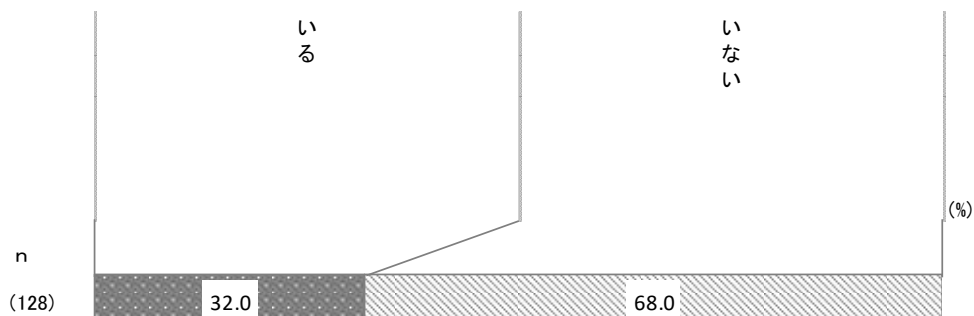
<図表 019> 成年後見人ができると思うこと (複数回答)【第2問2】



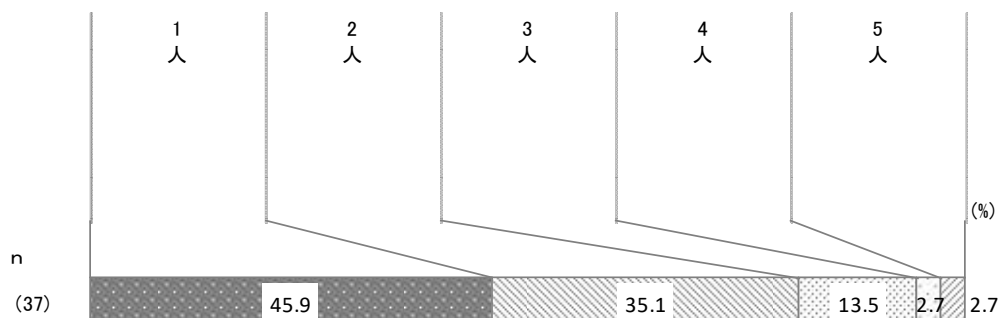
(3) 支援対象者の中で成年後見制度の利用が必要と思われる方の有無

「いる」が32.0%、「いない」が68.0%となっています。また、支援対象者の中で成年後見制度の利用が必要と思われる方の人数は、「1人」が45.9%で最も多く、次いで「2人」(35.1%)、「3人」(13.5%)となっています。

<図表 020> 支援対象者の中で成年後見制度の利用が必要と思われる方の有無【第2問3】



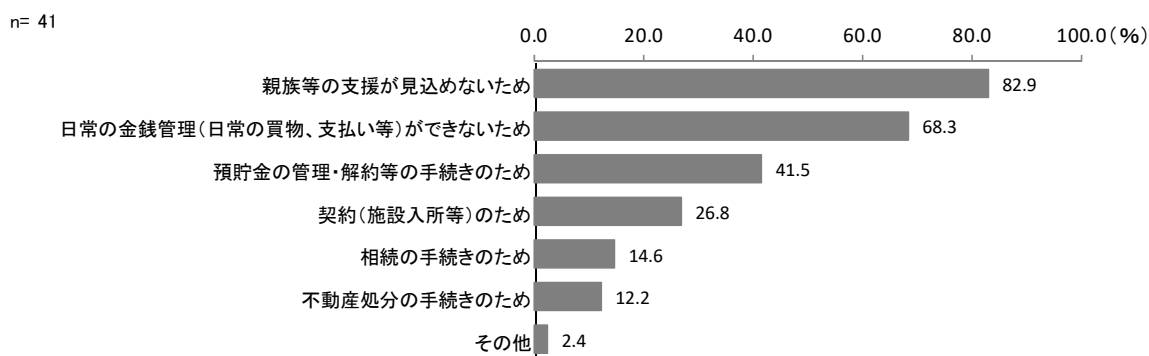
<図表 021> 支援対象者の中で成年後見制度の利用が必要と思われる方の人数【第2問3】



(4) 成年後見制度の利用が必要と思う理由

支援対象者の中で成年後見制度の利用が必要と思われる方の有無で「いる」と回答した事業所に、必要と思う理由を聞いたところ、「親族等の支援が見込めないため」が82.9%で最も多く、次いで「日常の金銭管理(日常の買物、支払い等)ができないため」(68.3%)、「預貯金の管理・解約等の手続きのため」(41.5%)となっています。

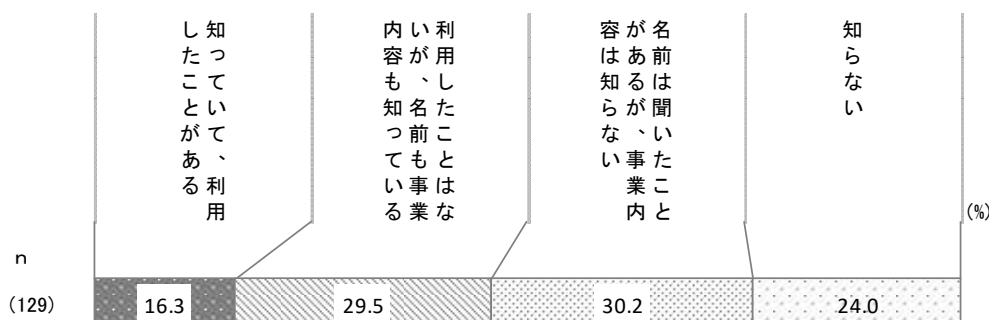
<図表 022> 成年後見制度の利用が必要と思う理由【第2問3-1】



(5) 江別市成年後見支援センターの認知度

「名前は聞いたことがあるが、事業内容は知らない」が30.2%で最も多く、次いで「利用したことはないが、名前も事業内容も知っている」(29.5%)、「知らない」(24.0%)となっています。

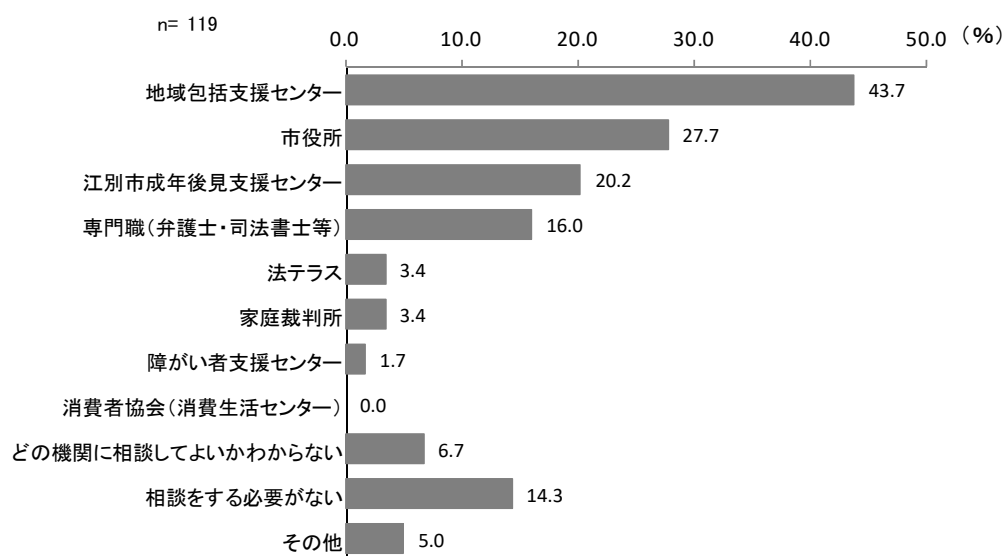
<図表 023> 江別市成年後見支援センターの認知度【第2問4】



(6) 成年後見制度に関する相談先

「地域包括支援センター」が43.7%で最も多く、次いで「市役所」(27.7%)、「江別市成年後見支援センター」(20.2%)となっています。

<図表 024> 成年後見制度に関する相談先（複数回答）【第2問5】



(7) 成年後見制度に関する課題（自由回答）【第2問6】

- ・もっと低負担で利用できる仕組みが必要。
- ・家族と同じようなストレスがかかることがある。
- ・すでに本人の判断能力がかなり下がっていて制度を理解できずに利用を拒否する場合や身寄りがいない場合、低所得の場合は、制度を利用することは現実的に困難。
- ・本人が医療機関の受診を拒む場合、医師に診断書を書いてもらうことが難しい。
- ・永続性のある法人後見を基本にしながらも、質の高い市民後見人候補者等を早期に育成すべき。
- ・安易に専門職（いわゆる「士業」）を紹介する行為には重大な問題がある。

- ・成年後見制度の存在は知っているが、内容までは知らない人が多い。メリットもデメリットもあることを広く周知すべきだと思う。
- ・成年後見制度を利用しているも、後見人は身元引受人にはなれないので、入院時や施設入所の際の対応が困難。子ども等の親族がいない方が増えた場合、行き先に困るケースが増える。
- ・制度の内容や金銭的な負担について、本人や家族に対しての説明が大変なので、成年後見支援センターの担当者から説明してほしい。

【調査結果からの考察】

●成年後見制度について、「制度の内容や手続方法を知っている」は3割弱にとどまっており、また、成年後見人の「できること」「できないこと」についても十分な理解とは言えない状況となっています。また、支援対象者の中で成年後見制度が必要と思われる方が「いる」と回答した事業所が約3割ある一方、江別市成年後見支援センターについて「名前は聞いたことがあるが、事業内容は知らない」「知らない」と回答した事業所が5割強となっていること、成年後見制度の相談先として江別市成年後見センターをあげた事業所が2割にとどまっていることから、成年後見制度の理解向上とともに、江別市成年後見支援センターの認知度向上に向けた取り組みの必要性がうかがえます。

また、自由回答において、「低所得により制度利用が困難」とあることから、当市の成年後見制度利用の助成についても周知を図ることが必要です。

2 高齢者向け住宅事業者

高齢者向け住宅提供事業者については、22 事業者へ送付し、15 件の回答がありました。その結果は以下のとおりです（サンプル数が少ないため、実数のみ表示）。

※施設種類：住宅型有料老人ホーム（8）、サービス付高齢者向け住宅（3）、その他（4）

（1）成年後見制度の認知度【第2問1】

<図表 025>

成年後見制度の認知度	事業所数
制度の内容や手続方法を知っている	1
制度の内容を大まかに知っている	12
名前だけ知っている	1
よく知らない	1
回答事業所数	15

（2）成年後見人ができると思うこと（複数回答）【第2問2】

<図表 026>

成年後見人ができると思うこと	事業所数
金銭の管理や医療費・利用料等の支払い等、財産の管理	13
入院・入所時等の契約行為	9
医療費・利用料等の支払いが滞った際の保証	3
衣類や食料品等の日用品の購入、提供、持ち運び	-
手術等の医療行為に関する同意	3
体調が急変した際や夜間の緊急連絡先	1
通院の介助	-
死亡時の遺体・遺品の引き取り	1
死亡届の提出	1
火葬・埋葬の契約	2
その他	1
わからない	1
回答事業所数	14

（3）支援対象者の中で成年後見制度の利用が必要と思われる方の有無【第2問3】

<図表 027>

成年後見制度の利用が必要と思われる方の有無	事業所数
いる	4
いない	11
回答事業所数	15

（4）成年後見制度の利用が必要と思う理由（複数回答）【第2問3-1】

<図表 028>

成年後見制度の利用が必要と思う理由	事業所数
親族等の支援が見込めないため	3
日常の金銭管理（日常の買物、支払い等）ができないため	2
預貯金の管理・解約等の手続のため	2
不動産処分の手続のため	-
契約（施設入所等）のため	1
相続の手続のため	-
その他	-
回答事業所数	4

(5) 江別市成年後見支援センターの認知度【第2問4】

<図表 029>

江別市成年後見支援センターの認知度	事業所数
知っていて、利用したことがある	1
利用したことはないが、名前も事業内容も知っている	2
名前は聞いたことがあるが、事業内容は知らない	6
知らない	6
回答事業所数	15

(6) 成年後見制度に関する相談先（複数回答）【第2問5】

<図表 030>

成年後見制度に関する相談先	事業所数
市役所	1
江別市成年後見支援センター	-
地域包括支援センター	3
障がい者支援センター	-
法テラス	-
家庭裁判所	-
専門職(弁護士・司法書士等)	1
消費者協会(消費生活センター)	-
どの機関に相談してよいかわからない	3
相談をする必要がない	5
その他	-
回答事業所数	12

(7) 成年後見制度に関する課題（自由回答）

回答はありませんでした。

【調査結果からの考察】

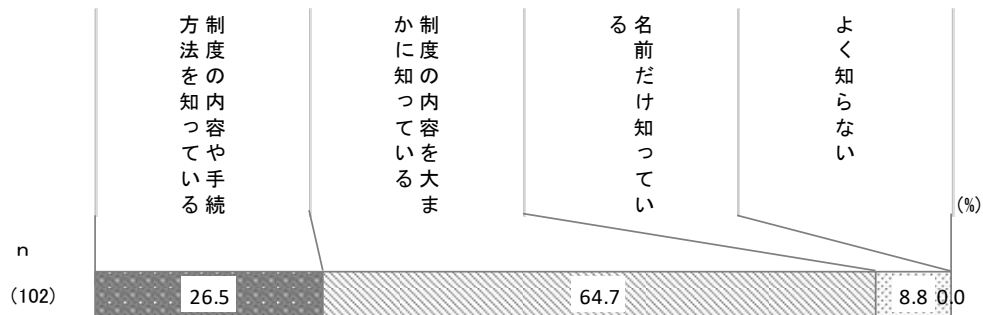
●成年後見制度については制度の認知度は高いものの、江別市成年後見支援センターについては、15事業所中12事業所が「名前は聞いたことがあるが、事業内容は知らない」「知らない」と回答しています。江別市成年後見支援センターの認知度向上に向けた取り組みを進める必要性がうかがえます。

3 ケアマネジャー

(1) 成年後見制度の認知度

「制度の内容や手続方法を知っている」と「制度の内容を大まかに知っている」を合わせると、91.2%となっています。

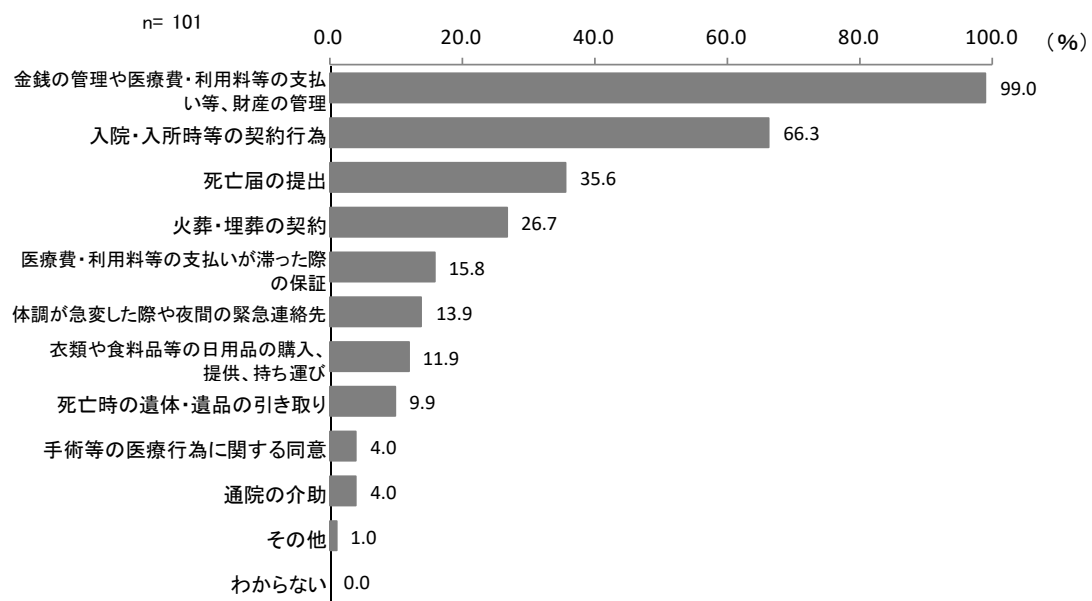
<図表 031> 成年後見制度の認知度【第2問1】



(2) 成年後見人ができると思うこと

「金銭の管理や医療費・利用料等の支払い等、財産の管理」が99.0%で最も多く、次いで「入院・入所時等の契約行為」(66.3%)、「死亡届の提出」(35.6%)となっています。

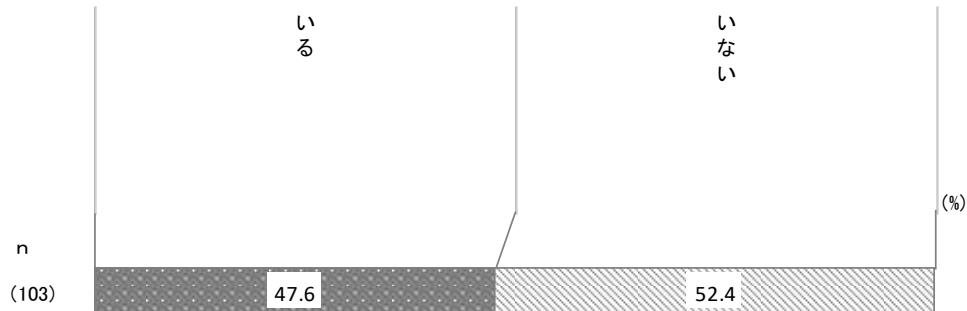
<図表 032> 成年後見人ができると思うこと (複数回答)【第2問2】



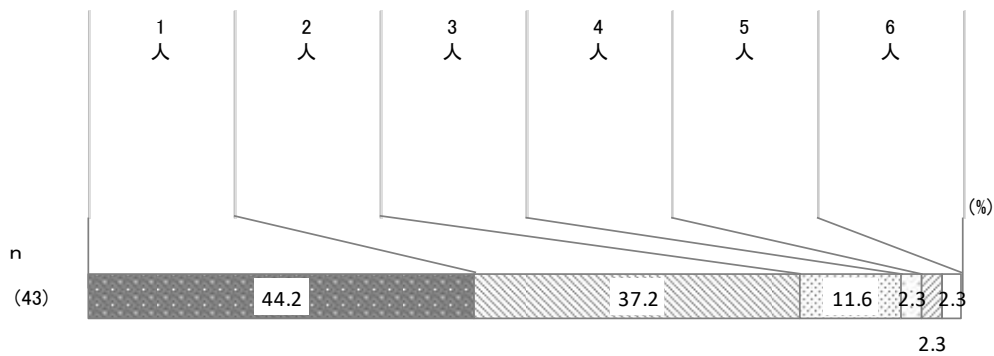
(3) 支援対象者の中で成年後見制度の利用が必要と思われる方の有無

「いる」が47.6%、「いない」が52.4%となっています。また、支援対象者の中で成年後見制度の利用が必要と思われる方の人数は、「1人」が44.2%で最も多く、次いで「2人」(37.2%)、「3人(11.6%)」となっています。

<図表 033> 支援対象者の中で成年後見制度の利用が必要と思われる方の有無【第2問3】



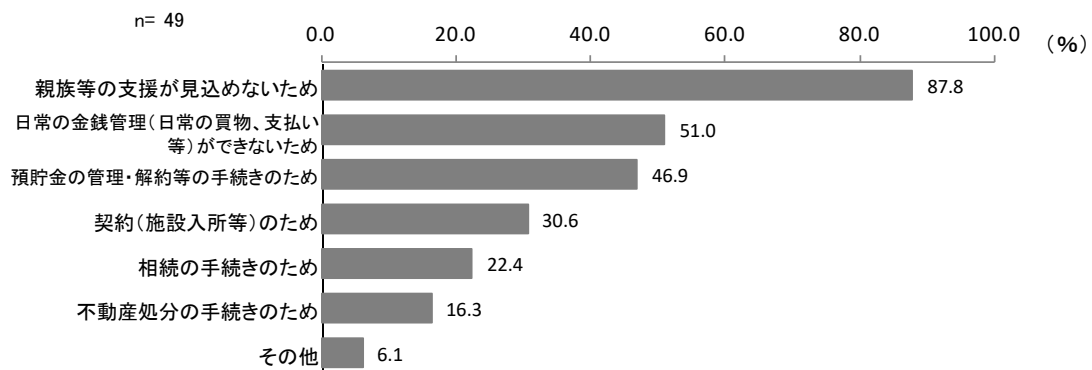
<図表 034> 支援対象者の中で成年後見制度の利用が必要と思われる方の人数【第2問3】



(4) 成年後見制度の利用が必要と思う理由

支援対象者の中で成年後見制度の利用が必要と思われる方が「いる」と回答したケアマネジャーに、必要と思う理由を聞いたところ、「親族等の支援が見込めないため」が87.8%で最も多く、次いで「日常の金銭管理(日常の買物、支払い等)ができないため」(51.0%)、「預貯金の管理・解約等の手続きのため」(46.9%)となっています。

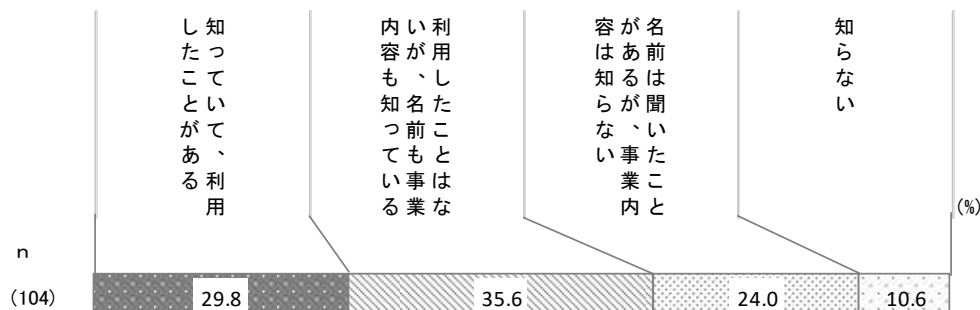
<図表 035> 成年後見制度の利用が必要と思う理由(複数回答)【第2問3-1】



(5) 江別市成年後見支援センターの認知度

「利用したことはないが、名前も事業内容も知っている」が35.6%で最も多く、次いで「知っていて、利用したことがある」(29.8%)、「名前は聞いたことがあるが、事業内容は知らない」(24.0%)となっています。

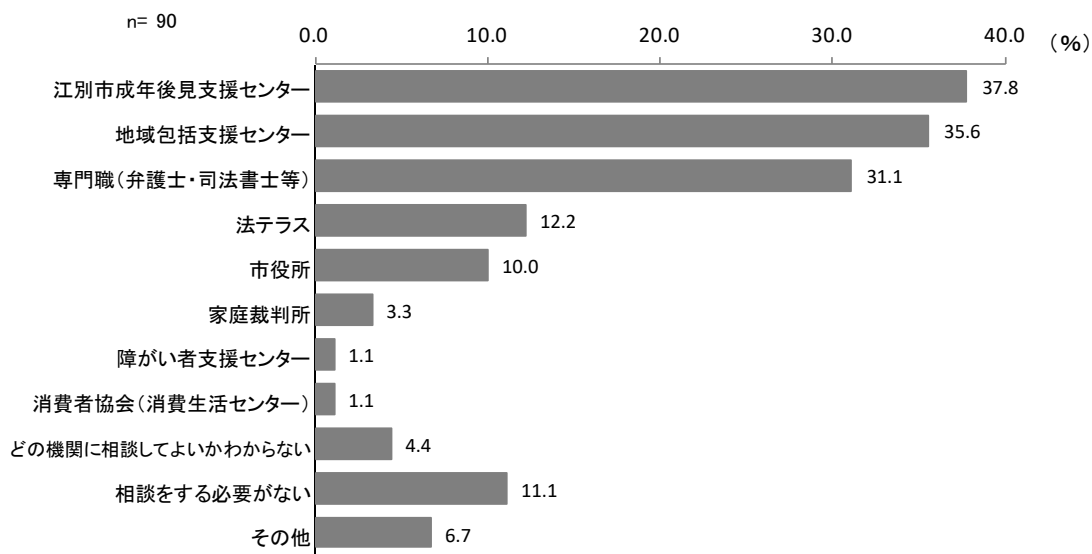
<図表 036> 江別市成年後見支援センターの認知度【第2問4】



(6) 成年後見制度に関する相談先

「江別市成年後見支援センター」が37.8%で最も多く、次いで「地域包括支援センター」(35.6%)、「専門職(弁護士・司法書士等)」(31.1%)となっています。

<図表 037> 成年後見制度に関する相談先【第2問5】



(7) 成年後見制度に関する課題(自由回答)【第2問6】

- ・任意後見について知りたいという方が増えていると感じる。身寄りのない高齢者や頼る親族のいない高齢者がこれから増えていくだろうから、任意後見の需要が高くなっていくと思う。
- ・親族がおらず本人以外に申請者がいないが、本人にその能力が無い場合の手続きがわからない。
- ・制度が広く知られていない。本来は成年後見制度を利用して対応すべき仕事をケアマネジャーに求める人もいるので、もっと制度の広報が必要だと思う。
- ・内容や手続きが複雑で、本人や親族へ説明してもなかなか理解してもらえない。
- ・手続きに時間がかかる。

【調査結果からの考察】

● 成年後見制度については、「制度の内容や手続方法を知っている」と答えたケアマネジャーは3割弱にとどまっており、十分な理解とは言えない状況となっています。また、支援対象者の中で成年後見制度が必要と思われる方が「いる」と回答したケアマネジャーは約5割となっています。一方、江別市成年後見支援センターについて「名前は聞いたことがあるが、事業内容は知らない」「知らない」と回答したケアマネジャーが合わせて3割強となっていることから、成年後見制度の理解向上とともに、江別市成年後見支援センターの認知度向上に向けた取り組みの必要性がうかがえます。

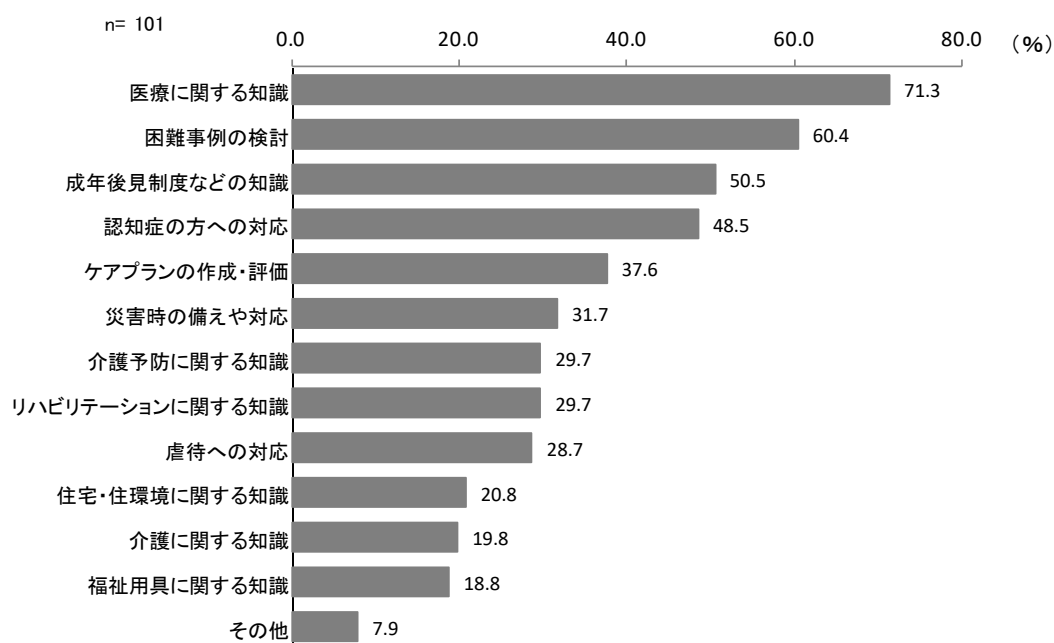
また、自由回答から、ケアマネジャーが成年後見制度についての十分な知識を持っていないため、理解を得られる説明ができず、利用に至らないことが伺えることから、ケアマネジャー等関係者への研修機会の提供等の必要性がうかがえます。

【参考】

○ ケアマネジャーのスキルアップで望むこと

「医療に関する知識」が71.3%で最も多く、次いで「困難事例の検討」(60.4%)、「成年後見制度などの知識」(50.5%)となっています。

<図表 038> ケアマネジャーのスキルアップで望むこと (複数回答)【第1問 21】



第5章 自由記入意見

1 市民向け調査の意見

(1) サービス内容・基盤整備に関する意見・要望

第1号被保険者
・認知症で独居の方が気がかりだ。声かけも個人では続けることが難しい。介護保険以外にも公的機関が出来ることはたくさんあると思うので、実態をしっかりと把握し温かみのある支援をしてほしい。

(2) 健康・介護予防・重度化防止に関する意見・要望

居宅サービス利用者
・認知症に対する不安がある。

(3) 情報提供・相談に関する意見・要望

第1号被保険者
・介護サービスを含め、高齢者福祉サービス関係の様々な手続きの講習会を開いてもらって、経験者や専門の職員から説明をしてもらえると、とてもありがたいと思う。
第2号被保険者
・今のところ、介護や認知症に関わる事がないので、どのような支援があるか知らないし、いざ困った時にどこにどのように相談するのもわからない。今は関係がないような人にも目につくように、市の公報や新聞広告などで、わかりやすく広めた方がいいと思う。
居宅サービス利用者
・成年後見人や認知症についての設問は自分に知識が無く難しかったので、それらを知る機会が欲しいと思う。

(4) その他

第1号被保険者
・このアンケートが来たことで、自分は高齢者なんだと実感した。認知症や介護のことを考えたことはあるが、いまは元気なので、あまり深く考えていなかった。この機会に家族と話し合い、いろいろと調べたいと思う。
第2号被保険者
・自分はまだ高齢者ではないので、介護保険のことや高齢者になってからのことについて、実感が湧かない。
サービス未利用者
・現在は自分のことは自分でできるが、この先のことは不安に思っている。

2 事業所系調査の意見

(1) 行政施策に関する意見・要望

ケアマネジャー
・退院後に民間アパートの契約更新ができず、そこを引き払って施設入居となったケースがあったので、貸主が安心して高齢者にアパートを貸してくれるように、行政の支援があると良い。