

事務事業評価表 平成24年度

政策 豊かさ創造性を育む生涯学習環境の充実
 施策 市民スポーツ活動の充実
 基本事業 スポーツ・レクリエーション機会の充実

事業名 **全国大会等開催補助事業**

[0508]

部名	教育部	事業開始年度	- 年度	実施計画事業認定	非対象
課名	生涯学習課	事業終了年度	- 年度	会計区分	一般会計

事務事業の目的と成果	
対象	(誰、何に対して事業を行うのか) 市民
意図	(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか) 市民が全国レベルの高度なプレーに触れることができる。
	(事務事業の内容、やり方、手段) 江別市で開催される全国大会の運営経費の一部を補助する。
	手段

事業量・コスト指標の推移						
区分		単位	21年度実績	22年度実績	23年度実績	24年度当初
対象指標1	市民	人			121,705	
対象指標2						
活動指標1	全国大会件数	件			1	
活動指標2	補助金額	千円			400	
成果指標1	参加者数	人			732	
成果指標2						
単位コスト指標						
事業費計 (A)		千円	0	0	400	0
正職員人件費 (B)		千円	0	0	401	0
総事業費 (A) + (B)		千円	0	0	801	0

費用内訳	
23年度	負担金 補助及び交付金 400千円

事業を取り巻く環境変化

事業開始背景		事業を取り巻く環境変化	平成23年度は、東日本ジュニア体操競技選手権大会に補助を行った。
--------	--	-------------	----------------------------------

23年度の実績による事業課の評価（7月時点）

(1)税金を使って達成する目的（対象と意図）ですか？市の役割や守備範囲にあった目的ですか？

義務的事務事業
 妥当である
 妥当性が低い

理由・
 根拠は？

全国レベルのプレーに触れることができ、競技スポーツ振興への貢献が高いことから、妥当である。

(2)上位の基本事業への貢献度は大きいですか？

貢献度大きい
 貢献度ふつう
 貢献度小さい
 基礎的事務事業

理由・
 根拠は？

全国レベルのプレーに触れることは、競技スポーツの普及につながりひいては市民のスポーツ活動の振興に貢献する。

(3)計画どおりに成果はあがっていますか？計画どおりに成果がでていない理由、でていない理由は何ですか？

あがっている
 どちらかといえばあがっている
 あがらない

理由・
 根拠は？

市民が全国レベルの競技スポーツに触れる機会となっている。

(4)成果が向上する余地（可能性）は、ありますか？その理由は何ですか？

成果向上余地 大
 成果向上余地 中
 成果向上余地 小・なし

理由・
 根拠は？

大会は随時に開催されるものであるため。

(5)現状の成果を落とさずにコスト（予算＋所要時間）を削減する新たな方法はありませんか？（受益者負担含む）

ある
 ない

理由・
 根拠は？

大会規模により必要な経費の補助を行っている。