

事務事業評価表 平成24年度

政策 安全で快適な都市生活の充実
 施策 危機管理の強化・充実
 基本事業 施策の総合推進

事業名 **江別河川防災ステーション管理経費**

[0302]

| | | | | | |
|----|-------|--------|--------|----------|------|
| 部名 | 建設部 | 事業開始年度 | 平成14年度 | 実施計画事業認定 | 非対象 |
| 課名 | 都市建設課 | 事業終了年度 | - 年度 | 会計区分 | 一般会計 |

| 事務事業の目的と成果 | |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象 | <p>(誰、何に対して事業を行うのか)</p> <p>河川防災ステーション</p> |
| 意図 | <p>(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>施設が適切に管理運営され、災害時に防災拠点として利用される。また、平常時には利用者が快適に利用できるとともに、防災意識の向上が図られる。</p> |
| | <p>(事務事業の内容、やり方、手段)</p> <p>河川防災ステーションの維持 管理を行う</p> |
| | 手段 |

| 事業量・コスト指標の推移 | | 区分 | 単位 | 21年度実績 | 22年度実績 | 23年度実績 | 24年度当初 |
|----------------|-------|----|----|--------|--------|--------|--------|
| 対象指標1 | 施設数 | | 施設 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 対象指標2 | | | | | | | |
| 活動指標1 | 開設日数 | | 日 | 307 | 308 | 309 | 309 |
| 活動指標2 | | | | | | | |
| 成果指標1 | 不具合件数 | | 件数 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 成果指標2 | 利用者数 | | 人 | 64,645 | 60,330 | 66,756 | |
| 単位コスト指標 | | | | | | | |
| 事業費計 (A) | | | 千円 | 15,192 | 16,040 | 16,218 | 16,530 |
| 正職員人件費 (B) | | | 千円 | 2,489 | 4,030 | 4,013 | 4,856 |
| | | | | | | | |
| 総事業費 (A) + (B) | | | 千円 | 17,681 | 20,070 | 20,231 | 21,386 |

| 費用内訳 | |
|------|--------------------------------------------------|
| 23年度 | 需用費 4,284千円、役務費 136千円、委託料 11,744千円、使用料及び賃借料 54千円 |

事業を取り巻く環境変化

| | | | |
|--------|----------------------------|-------------|------------------------------------|
| 事業開始背景 | 水防活動の拠点の維持管理や平時の施設利用促進のため。 | 事業を取り巻く環境変化 | 平成16年度からは、各種イベントが開催され平時の利活用が進んでいる。 |
|--------|----------------------------|-------------|------------------------------------|

23年度の実績による事業課の評価（7月時点）

(1)税金を使って達成する目的（対象と意図）ですか？市の役割や守備範囲にあった目的ですか？

義務的事務事業

妥当である

妥当性が低い

理由
・
根拠は？

洪水時の対応としての資材の備蓄、水害歴史の後世へ伝達、とくく忘れがちな災害の教育・訓練などは、公的機関である市が行うのは責務と考えている。
さらに、平常時の利活用である江別の物産・観光を多くの近隣住民及び国道通過に提供することで、観光・物産産業の発展に寄与できる。

(2)上位の基本事業への貢献度は大きいですか？

貢献度大きい

貢献度ふつう

貢献度小さい

基礎的事務事業

理由
・
根拠は？

当該施設を利用し、生涯学習・社会見学・自主防災組織の教育訓練などの体験型利用により、防災の拠点の意識が高まり、防災意識の高揚に寄与する。

(3)計画どおりに成果はあがっていますか？計画どおりに成果がでていない理由は何ですか？

あがっている

どちらかといえばあがっている

あがらない

理由
・
根拠は？

現在の維持管理水準を最低限堅持すれば、施設利用に対する不具合（老朽化に起因するものを除く）は起きないものとする。

(4)成果が向上する余地（可能性）は、ありますか？その理由は何ですか？

成果向上余地 大

成果向上余地 中

成果向上余地 小・なし

理由
・
根拠は？

利用者数の増に向けたソフト事業、PRを工夫することで向上は可能と考える。

(5)現状の成果を落とさずにコスト（予算＋所要時間）を削減する新たな方法はありませんか？（受益者負担含む）

ある

ない

理由
・
根拠は？

最小限の経費で管理運営している。