事務事業評価表 平成23年度

政策 豊かさと創造性を育む生涯学習環境の充実

施策 生涯学習の充実 基本事業 生涯学習機会の充実

事業名 家庭教育 (青空こどもの広場)事業

[0448]

部名	教育部	事業開始年度	- 年度	実施計画事業認定	非対象
課名	生涯学習課	事業終了年度	- 年度	会計区分	一般会計

THE 12/	東京光の日かしば田		
対象	(静、何に対して事業を行うのか)(3歳~5歳の子どもとその親	手段	(事務事業の内容、やり方、手段) 子どもには遊びの楽しさや集団活動の体験、親には子育てに関する知識と交流の場の提供を図るため、絵本の読み聞かせやリズム体操、講演会等を実施する。(市内5地区 1地区10回開催)
意図	(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか) ・子どもたちには、子ども同士で遊ぶことの楽しさや、協力、譲り合いなどの生活習慣を、親には子育ての楽しさや知識の獲得、親同士の交流機会を提供することにより、家庭教育力の向上を図る。	一	

事業	■・コスト指標の推移					
	区分	単位	20年度実績	21年度実績	22年度実績	23年度当初
対象 指標1	市内の3歳~5歳の子どもの数	人	2,889	2,701	2,635	2,635
対象 指標2						
活動 指標1	開催回数	回	51	51	51	51
活動 指標2						
成果 指標1	参加者数	組	161	111	89	110
成果 指標2						
単位二	 以 h指標					
事業費	計(A)	千円	621	637	621	687
正職員	人件費 (B)	千円	2,090	2,075	2,015	2,037
	総事業費 (A) + (B)	千円	2,711	2,712	2,636	2,724

費用内訳	
	報償費 592千円、需用費 26千円、役務費 4千円
22年度	

|--|

(1)税金を使って達成する目的(対象と意図)ですか?市の役割や守備範囲にあった目的ですか?

義務的事務事業	理由	ジナ化や核多族化の進む現代にあいて子育でに加立感を抱く親は多く、様々な多 庭教育の課題解決を図るうえで妥当である。
妥当である	世紀はつ	
妥当性が低い	根拠は !	

(2)上位の基本事業への貢献度は大きいですか?

貢献度大きい		・子育てに関する情報や知識を得、母親や子ども同士の交流が図られ、情報の共有	
貢献度ふつう	理由	『化かでさる。 、 幼稚園などの集団活動への準備段階としての学習効果がある。	
貢献度小さい	根拠は?		
基礎的事務事業			

(3)計画どおりに成果はあがっていますか?計画どおりに成果がでている理由、でていない理由は何ですか?

あがっている 理由 さちらかといえばあがっている 根拠は?	→子育てに関する様々なカリキュラムの提供により、子育ての楽しさや知識を深める契 機となっている。 ↑ 少子化等の要因により指標は下がっているものの参加者間に独自のネットワークが でき、子育てに対する孤立感の軽減が図られ、参加者同士の自主的な交流や学習 に発展していく例が出ている。
-------------------------------	--

(4)成果が向上する余地(可能性)は、ありますか?その理由は何ですか?

成果向上余地 大 成果向上余地 中	理由	現状の事業規模を拡大することは難いいが、学習内容の改善・工夫により、対象者の意識の高揚と良好な家庭教育の定着が期待できる。 子育て支援担当部局との連携、情報交流等により、更なる成果の向上が図られる。	
成果向上余地 小 なし	根拠は?		
			i

(5)現状の成果を落とさずにコスト(予算+所要時間)を削減する新たな方法はありませんか? (受益者負担含む)

ある 理由 ・ 子育で 根拠は? 可能性	- 係る傷害保険料・教材費等の実費については、受益者負担で行っている。 開催時の安全活動の面から指導員 2名は必要であり、減員対応は難しい。 「支援部局との連携をより一層強化していく事により、新たな方向性を見出すがある。
----------------------	--