

事務事業評価表 平成23年度

政策 安全で快適な都市生活の充実
 施策 交通環境の充実
 基本事業 安全で快適な道路づくり

事業名 **大麻市営駐車場管理経費**

[0270]

部名	建設部	事業開始年度	- 年度	実施計画事業認定	非対象
課名	土木事務所	事業終了年度	- 年度	会計区分	一般会計

事務事業の目的と成果	
対象	<p>(誰、何に対して事業を行うのか)</p> <p>大麻市営駐車場</p>
意図	<p>(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>低廉な料金で駐車できる駐車場を確保することにより 駅周辺の路上駐車の削減を図る。</p>
	<p>(事務事業の内容、やり方、手段)</p> <p>施設の管理運営を指定管理者に委託する。</p>
	手段

事業量・コスト指標の推移						
区分		単位	20年度実績	21年度実績	22年度実績	23年度当初
対象指標1	施設数	施設	1	1	1	1
対象指標2						
活動指標1	指定管理委託料	千円	7,585	7,585	7,528	7,330
活動指標2						
成果指標1	年間延べ利用台数	台	45,995	43,711	41,693	45,000
成果指標2	苦情件数	件	0	0	0	
単位コスト指標						
事業費計 (A)		千円	7,585	7,585	7,528	7,330
正職員人件費 (B)		千円	4,179	4,149	1,612	1,629
総事業費 (A) + (B)		千円	11,764	11,734	9,140	8,959

費用内訳	
22年度	委託料 7,328千円、工事請負費 200千円

事業を取り巻く環境変化

事業開始背景		事業を取り巻く環境変化	H18年度より指定管理者制度導入
--------	--	-------------	------------------

22年度の実績による事業課の評価（7月時点）

(1)税金を使って達成する目的（対象と意図）ですか？市の役割や守備範囲にあった目的ですか？

- 義務的事務事業
- 妥当である
- 妥当性が低い

理由・根拠は？

JR駅周辺の違法駐車を解消するためのものであり、駐車場法に基づく路外駐車場である。

(2)上位の基本事業への貢献度は大きいですか？

- 貢献度大きい
- 貢献度ふつう
- 貢献度小さい
- 基礎的事務事業

理由・根拠は？

通勤、買物、娯楽などで地域住民の利便性に貢献している。

(3)計画どおりに成果はあがっていますか？計画どおりに成果がでていない理由、でていない理由は何ですか？

- あがっている
- どちらかといえばあがっている
- あがらない

理由・根拠は？

周辺に駐車場が少ない反面、公共施設や葬儀施設があることから多くの市民に利用されている。

(4)成果が向上する余地（可能性）は、ありますか？その理由は何ですか？

- 成果向上余地 大
- 成果向上余地 中
- 成果向上余地 小・なし

理由・根拠は？

指定管理者の対応が良く利用者には好評だが、駐車スペースに限りがあり、JR利用者が比較的長時間利用する事が多いため。

(5)現状の成果を落とさずにコスト（予算＋所要時間）を削減する新たな方法はありませんか？（受益者負担含む）

- ある
- ない

理由・根拠は？

すでに指定管理者制度を導入しているため。