

政策05 豊かさと創造性を育む生涯学習環境の充実

評価項目	評価
施策05 市民スポーツ活動の充実	概ね適切

【参照：資料 - 41】

担当部署の評価内容	委員会の指摘事項等	担当部署の対応
【施策の環境変化】 <ul style="list-style-type: none"> ・ 少子化と高齢化の進展 ・ 競技スポーツ種目・活動形態の多様化 ・ 健康づくり、体力づくりとしてのスポーツ活動の普及 ・ 任意スポーツクラブへの加入者の増加 ・ 生涯スポーツに親しむ人の増加 ・ 体育施設・備品の老朽化 	<p>「少子化と高齢化の進展」が、市民スポーツ活動の充実というこの施策にどのような影響を及ぼしているのかについて分析が不十分ではないか。</p>	<p>新しいスポーツが生まれてくる反面、少子化や高齢化により愛好者が減り、廃れてきた種目があるというような形で影響が及んでいる。こういった部分を達成状況に書き込むようにする。</p>
【施策の課題】 <ul style="list-style-type: none"> ・ 年齢を問わずだれもがスポーツに親しめる機会を提供し、市民の健康づくり、体力づくりに寄与する。 ・ スポーツ種目と活動形態の多様化に対応できる環境を整備する。 ・ スポーツ活動を行う市民を増やす。 ・ 体育施設・備品の計画的な修繕を行う。 ・ 体育施設配置の方向性を定める。 	<p>成果指標「週1回以上スポーツ活動に親しむ成人市民割合」が30%程度というのは全国平均、全道平均と比べて低いという説明があったので、それを施策の課題のところに記載すべきである。</p>	<p>記載について検討する。</p>

51

担当部署の評価内容	委員の意見
【施策の成果指標】 週1回以上スポーツ活動に親しむ成人市民割合	<p>「月1回以上」という指標を加えることができれば、親しむ前の段階、興味を持っていたり意欲はあるというような人の割合もわかるのではないか。</p>

江別市行政評価外部評価委員会による評価結果

政策05 豊かさと創造性を育む生涯学習環境の充実

評価項目	評価
施策05 市民スポーツ活動の充実 基本事業01 スポーツ・レクリエーション施設の充実	適切

【参照：資料 - 42】

担当部署の評価内容	委員会の指摘事項等	担当部署の対応
	指摘等無し	

担当部署の評価内容	委員の意見
【事業の成果指標】 スポーツ施設利用者数（市内大学の体育館利用者を含む）	必要な施設のキャパシティは、どういうスポーツをしたい人がどれだけいるのかというニーズをきちんと把握していないとわからないし、後期目標値96万人の達成ができるかどうかの見通しも出せない。

政策05 豊かさと創造性を育む生涯学習環境の充実

評価項目	評価
施策05 市民スポーツ活動の充実 基本事業02 スポーツ・レクリエーション機会の充実	概ね適切

【参照：資料 - 42】

担当部署の評価内容	委員会の指摘事項等	担当部署の対応
【事業の成果指標】 ①スポーツ・レクリエーション講座の充足度 ②スポーツ機会が充足していると思う市民割合	講座・大会の回数は21年度の57から22年度は54と減っているが、参加者数の増減がわからないと正確な評価ができない。	回数と参加者数、両方を併記できないか検討する。

53

担当部署の評価内容	委員の意見
【意見・提言】	幅広い住民が参加する地域スポーツは、競技スポーツのように企業が入ってくるものばかりではないので、スポーツ推進委員が地域住民の意見や要求をくみ取って、スポーツ振興に反映させる役割が非常に大事になってくると考えられる。スポーツ推進委員がもっと活躍できるよう今後の事業を展開してほしい。