

政策02 明日につながる産業の振興

評価項目	評価
施策01 都市型農業の推進	要検討

【参照：資料 - 1】

担当部署の評価内容	委員会の指摘事項等	担当部署の対応
<p>【施策の環境変化】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・農地・水・環境保全向上対策（H19） ・戸別所得補償モデル対策実施 ・江別市食育推進計画の策定（H23-25） <p>【施策の課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・農業経営の安定 ・農業者の高齢化、後継者、担い手問題 ・グリーン・ツーリズムの取組みへの支援 ・食育の推進 ・農商工連携の強化 ・農地・水・環境保全向上対策の推進 ・情報発信の強化 	<p>課題の欄に「農業経営の安定」と書かれているが、今は不安定であるということだと思うので、その不安定要素が環境の変化の欄から読み取れるように記載して、環境の変化と課題の欄が連動するようにすべきである。</p> <p>課題として挙げるものは、それを解決するために6つの基本事業に取り組んでいるというつながりがわかるように、もう少し丁寧に記載すべきである。</p> <p>課題がバラバラに挙げられているので、例えば基本事業と対応するように順番に記載したり、項目が多ければグルーピングしてまとめるというように、記載を工夫すべきである。</p>	<p>記載について検討する。</p>

4

担当部署の評価内容	委員の意見
<p>【施策の意図】</p> <p>生産額が向上する。</p>	<p>生産額の向上だけ記載されているが、江別産農産物の地元消費を増やすというようなことも加えられないか、次期総合計画策定に向け検討してほしい。</p>

政策02 明日につながる産業の振興

評価項目	評価
施策01 都市型農業の推進 基本事業01 担い手の育成・確保	概ね適切

【参照：資料 - 2】

担当部署の評価内容	委員会の指摘事項等	担当部署の対応
【事業の成果指標】 新規就農者数 【初期値(H19) 前期4年間 14人(累計)】	「新規就農者数」は累計の数字だけが記載されている。他にも累計で記載する指標があると思うが、単年度の数字に括弧書きで累計の数字を併記するような形の方が、指標の動きが見えやすい。	表現について検討する。

5

担当部署の評価内容	委員の意見
【事業の目的】 新規農業参入者や農業法人を補助・育成したり、情報化や高度技術化に対応する人材を確保することにより、世襲以外にも農業に取り組む人を確保し、継続できる農業経営にします。	「継続できる農業経営」という表現は適当でないように思う。「安定した農業経営」というような表現の方がいいのではないか。

政策02 明日につながる産業の振興

評価項目	評価
施策01 都市型農業の推進 基本事業02 生産性の高い農業経営の確立	概ね適切

【参照：資料 - 2】

担当部署の評価内容	委員会の指摘事項等	担当部署の対応
<p>【事業の目的】 農地の流動化による経営規模拡大や、花き・野菜など小規模な面積でも収益性のある集約型農業を推進するとともに、地力や圃場条件を整え生産性を向上し所得の安定を図ります。</p>	<p>経営規模の拡大とつなげるのであれば、「農地の集約化による経営規模の拡大」という表現の方がわかりやすい。</p>	<p>次期総合計画の策定に向け、表現について検討する。</p>

政策02 明日につながる産業の振興

評価項目	評価
施策01 都市型農業の推進 基本事業03 潤いと活力に満ちた農村の実現	概ね適切

【参照：資料 - 3】

担当部署の評価内容	委員会の指摘事項等	担当部署の対応
<p>【事業の目的】 農業地域の道路を整備したり水洗化や景観保全を進めることによって、衛生面等で生活環境の向上を図り快適な生活が送れるようにします。</p>	<p>「衛生面等で」と書くと、例えば農村地区の水洗化率等を指標にする必要が生じるので、あえて書く必要はないように思う。衛生面も含めた生活環境の向上ということで十分である。</p>	<p>次期総合計画の策定に向け、表現について検討する。</p>

政策02 明日につながる産業の振興

評価項目	評価
施策01 都市型農業の推進 基本事業04 農畜産物の付加価値化	概ね適切

【参照：資料 - 3】

担当部署の評価内容	委員会の指摘事項等	担当部署の対応
【事業の成果指標】 市場で付加価値の高い農産物の作付面積	成果指標に設定した「市場で付加価値の高い農産物」は、小麦のハルユタカ、アスパラ、ブロッコリー、レタス、大豆、の5つであると口頭で説明があったが、それらを明示した方がわかりやすい。ただ一方で明示することによって、「どうしてあの品目が入っていないのか」という疑問を生じさせてしまうデメリットも考えられる。その点も踏まえて、明示すべきかどうか検討して欲しい。	具体的な品目を補記して明示するかどうか、検討する。

8

担当部署の評価内容	委員の意見
【事業の成果指標】 市場で付加価値の高い農産物の作付面積	作付面積としているが、江別市全体の作付面積のうち「市場で付加価値の高い農産物の作付面積」が何%を占めているかという指標の方が、一般的にはわかりやすいように思う。

政策02 明日につながる産業の振興

評価項目	評価
施策01 都市型農業の推進 基本事業05 環境と調和した農業の推進	適切

【参照：資料 - 4】

担当部署の評価内容	委員会の指摘事項等	担当部署の対応
	指摘等無し	

6

担当部署の評価内容	委員の意見
<p>【事業の達成状況】 土づくり・減化学肥料・減化学農薬の3つの技術に取り組むエコファーマー（知事認定）の認定件数が大幅に増えてきており、消費者の安全志向に対応した環境保全型農業の推進が図られています。</p>	<p>成果指標が後期目標を大幅に超えて達成されているので、そこを分析して何かポジティブで明るい話があるようならば、是非達成状況に記載してほしい。</p>

政策02 明日につながる産業の振興

評価項目	評価
施策01 都市型農業の推進 基本事業06 地産地消と消費者との交流	適切

【参照：資料 - 4】

担当部署の評価内容	委員会の指摘事項等	担当部署の対応
	指摘等無し	

担当部署の評価内容	委員の意見
【事業の成果指標】 ①農産物の購入にあたって、地元農産物を積極的に購入する人の割合 ②イベントや直売所で地元農産物を購入したことがある市民割合	地産地消を表すものとして、学校給食で使用している食材に占める江別産食材の割合というようなデータを載せることはできないか検討してほしい。