

事務事業評価表 平成22年度

政策 安全で快適な都市生活の充実

施策 交通環境の充実

基本事業 安全で快適な道路づくり

事業名 **野幌市営駐車場管理経費**

[5153]

部名	建設部	事業開始年度	- 年度	実施計画事業認定	非対象
課名	土木事務所	事業終了年度	- 年度	会計区分	一般会計

事務事業の目的と成果	
対象	<p>(誰、何に対して事業を行うのか)</p> <p>野幌市営駐車場</p>
意図	<p>(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか)</p> <p>低廉な料金で駐車できる駐車場を確保することにより 駅周辺の路上駐車の削減を図る。</p>
	<p>(事務事業の内容、やり方、手段)</p> <p>施設の運営管理を指定管理者に委託する。</p>
	手段

事業量・コスト指標の推移						
区分		単位	19年度実績	20年度実績	21年度実績	22年度当初
対象指標1	施設数	施設	1	1	1	1
対象指標2						
活動指標1	指定管理委託料	千円	8,108	8,107	8,107	8,041
活動指標2						
成果指標1	年間延べ利用台数	台	37,044	35,708	37,108	35,000
成果指標2	苦情件数	件	0	0	0	0
単位コスト指標						
事業費計 (A)		千円	8,108	8,107	8,107	8,041
正職員人件費 (B)		千円	4,187	4,179	4,149	4,164
総事業費 (A) + (B)		千円	12,295	12,286	12,256	12,205

費用内訳	
21年度	委託料 8,107千円

事業を取り巻く環境変化

事業開始背景		事業を取り巻く環境変化	H18年度から指定管理者制度導入
--------	--	-------------	------------------

21年度の実績による事業課の評価（7月時点）

(1)税金を使って達成する目的（対象と意図）ですか？市の役割や守備範囲にあった目的ですか？

義務的事務事業
 妥当である
 妥当性が低い

理由
 ・
 根拠は？

JR駅周辺の違法駐車を解消するためのものであり、駐車場法に基づく路外駐車場である。

(2)上位の基本事業への貢献度は大きいですか？

貢献度大きい
 貢献度ふつう
 貢献度小さい
 基礎的事務事業

理由
 ・
 根拠は？

通勤、買物、娯楽などで地域住民の利便性に貢献している。

(3)計画どおりに成果はあがっていますか？計画どおりに成果がでていない理由、でていない理由は何ですか？

あがっている
 どちらかといえばあがっている
 あがらない

理由
 ・
 根拠は？

駐車場近くに商業施設、病院等があることから、多くの市民に利用されている。

(4)成果が向上する余地（可能性）は、ありますか？その理由は何ですか？

成果向上余地 大
 成果向上余地 中
 成果向上余地 小・なし

理由
 ・
 根拠は？

H16、10月から供用時間を延長することで、終電利用者などへの利便性が向上した。

(5)現状の成果を落とさずにコスト（予算＋所要時間）を削減する新たな方法はありませんか？（受益者負担含む）

ある
 ない

理由
 ・
 根拠は？

すでに指定管理者制度を導入しているため。