

(案)

# 平成27年度行政評価外部評価結果

平成27年10月 日

江別市行政評価外部評価委員会

江別市長 三好 昇 様

江別市の行政評価に関して、行政評価外部評価委員会による評価を実施し、このたび本評価結果を取りまとめましたので報告いたします。

平成27年10月 日

江別市行政評価外部評価委員会

委員長	井上	宏子
副委員長	千里	政文
委員	武岡	明子
委員	山下	善隆
委員	小原	克嘉
委員	鎌田	利香
委員	小野寺	さゆみ
委員	中井	和夫

## 目 次

1.	行政評価外部評価委員会の目的	3
2.	行政評価外部評価委員会の構成	3
3.	平成27年度行政評価外部評価の対象	3
4.	行政評価外部評価の方法	4
5.	行政評価外部評価委員会の経過	5
6.	平成27年度行政評価外部評価結果	5
	待機児童解消対策事業	6
	白樺・若草乳児統合園建設整備事業	7
	小中学校学習サポート事業	8
	児童生徒体力向上事業	9
	小学校外国語活動支援事業	10
	親子安心育成支援事業(子育てひろば事業)	11
	あそびのひろば事業	12
	江別の顔づくり事業(野幌駅周辺土地区画整理事業)	13
	公共交通利用促進対策事業	14
	大麻地区住環境活性化事業	15
7.	えべつ未来戦略 戦略3 事務事業評価表	16
	待機児童解消対策事業	18
	白樺・若草乳児統合園建設整備事業	20
	小中学校学習サポート事業	22
	児童生徒体力向上事業	24
	小学校外国語活動支援事業	26
	親子安心育成支援事業(子育てひろば事業)	28
	あそびのひろば事業	30
	江別の顔づくり事業(野幌駅周辺土地区画整理事業)	32
	公共交通利用促進対策事業	34
	大麻地区住環境活性化事業	36

### 1. 行政評価外部評価委員会の目的

江別市行政評価制度において、評価の客観性及び信頼性を確保するために、行政外部の専門家及び市民の視点で評価を行うことを目的とする。

### 2. 行政評価外部評価委員会の構成

人数：8名

任期：平成27年7月30日～平成30年3月31日

役職	氏名	所属団体等
委員長	井上 宏子	日本消費者教育学会 理事
副委員長	千里 政文	北翔大学大学院生涯学習研究科 教授
委員	武岡 明子	札幌大学地域共創学群 准教授
委員	山下 善隆	山下経営コンサルティング事務所 代表
委員	小原 克嘉	江別市自治会連絡協議会
委員	鎌田 利香	江別市PTA連合会
委員	小野寺 さゆみ	公募委員
委員	中井 和夫	公募委員

### 3. 平成27年度行政評価外部評価の対象

平成26年度の行政評価委外部評価委員会での検討結果を踏まえ、第6次総合計画の「えべつ未来戦略」の構成事業を外部評価の対象とした。また、今年度、新方式での最初の外部評価となることから、市民生活に密着しており構成事業数が少ない「えべつ未来戦略」戦略3の構成事業について外部評価の対象とすることとした。

#### えべつ未来戦略 戦略3 構成事業

事業名	担当課
待機児童解消対策事業	子ども育成課
白樺・若草乳児統合園建設整備事業	子ども育成課
小中学校学習サポート事業	学校教育課
児童生徒体力向上事業	学校教育課
小学校外国語活動支援事業	学校教育課
親子安心育成支援事業(子育てひろば事業)	子育て支援センター事業推進担当
あそびのひろば事業	子育て支援センター事業推進担当
江別の顔づくり事業(野幌駅周辺土地区画整理事業)	都心区画整理課
公共交通利用促進対策事業	政策推進課
大麻地区住環境活性化事業	政策推進課

#### 4. 行政評価外部評価の方法

平成26年度に行政評価外部評価委員会で検討した第6次江別市総合計画における行政評価外部評価制度のあり方に沿って、行政評価外部評価対象事業の事務事業評価表の提出を求め、これらの書類を行政評価外部評価委員会で審査し、不明な箇所は書面照会による調査を行ったほか、ヒアリング調査が必要な事業については、担当課から直接説明を受ける方法により外部評価を実施した。

行政評価外部評価は、内部評価の結果である事務事業評価表について、以下の4つの視点から再評価することで実施した。

①市の資料・説明は丁寧でわかりやすいか

市民に対してわかりやすい評価表となっているかを確認する。

②対象・意図・手段のつながりは適切か

成果を出すための対象・意図・手段の論理的なつながりが正しいか確認する。

③成果指標の変動要因や事業の課題の把握ができていますか

指標値の増減の理由や事業の課題が的確に把握されているかを確認する。

④戦略プロジェクト等の方向を示す指標は適切か

政策や戦略等のめざす姿を適切に示す指標が設定されているか確認する。

#### 調査の実施方法

事業名	調査方法
待機児童解消対策事業	ヒアリング調査
白樺・若草乳児統合園建設整備事業	書面照会調査
小中学校学習サポート事業	ヒアリング調査
児童生徒体力向上事業	書面照会調査
小学校外国語活動支援事業	ヒアリング調査
親子安心育成支援事業(子育てひろば事業)	ヒアリング調査
あそびのひろば事業	書面照会調査
江別の顔づくり事業(野幌駅周辺土地地区画整理事業)	書面照会調査
公共交通利用促進対策事業	書面照会調査
大麻地区住環境活性化事業	書面照会調査

## 5. 行政評価外部評価委員会の経過

日 時	内 容
7月30日(木) 9:30～10:30	第1回行政評価外部評価委員会 委嘱状交付、委員長・副委員長の選出、 江別市における行政評価について、第6次江別市総合計画について、行政評価外部評価委員会の進め方について
8月31日(月) 9:30～11:30	第2回行政評価外部評価委員会 外部評価作業（評価表審査） 「待機児童解消対策事業」、「白樺・若草乳児統合園建設整備事業」、「小中学校学習サポート事業」
9月12日(土) 9:30～12:30	第3回行政評価外部評価委員会 外部評価作業（評価表審査） 「児童生徒体力向上事業」、「小学校外国語活動支援事業」、「親子安心育成支援事業（子育てひろば事業）」、「あそびのひろば事業」、「江別の顔づくり事業（野幌駅周辺土地地区画整理事業）」、「公共交通利用促進対策事業」、「大麻地区住環境活性化事業」
9月24日(木) 9:30～11:30	第4回行政評価外部評価委員会 外部評価作業 評価表審査結果の取りまとめ、ヒアリング対象事業・書面照会事業の選定
10月8日(木) 9:30～11:15	第5回行政評価外部評価委員会 外部評価作業（ヒアリング調査） 「待機児童解消対策事業」、「小中学校学習サポート事業」、「小学校外国語活動支援事業」、「親子安心育成支援事業（子育てひろば事業）」
10月26日(月) 9:30～ :	第6回行政評価外部評価委員会 外部評価作業 外部評価結果の取りまとめ

## 6. 平成27年度行政評価外部評価結果

外部評価の結果、全体を通して、専門用語等を用いたわかりにくい表現や市民への情報提供を目的とする書面としては、説明が不足している記載が多くみられた。

また、PDCAサイクルによる検証を行い、事業の客観性や信頼性を確保するために不可欠となる、対象・手段・意図及び成果の論理的つながりが明確でなく、事務事業評価表の組み立てを検討、修正する必要があるものが多数見られた。

さらに、各指標の設定についても事業意図（目的）との関係から、検討を要するものが見受けられた。

各事務事業の外部評価の結果は、次のとおりである。

平成27年度行政評価外部評価結果

戦略	3-A-1
事業番号	6149
事業名	待機児童解消対策事業
担当課	子ども育成課
内部評価への指摘事項	評価表の記載事項
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事業の対象が0歳～2歳である理由を記載すること。</li> <li>・ 事務事業の目的と成果の「手段」の欄で、「子育て新制度」「家庭的保育者」「グループ型小規模保育事業」などの用語について、説明を記載すること。</li> <li>・ 担当課の評価（5）で、「保育を実施するうえで必要不可欠な人件費」とあるが、「必要不可欠」についてわかりやすい説明を記載すること。</li> <li>・ 事業を取り巻く環境変化の欄に、「江別市における環境変化」として、江別市の状況を記載すること。</li> </ul>
	指標設定の妥当性
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 対象が「0歳～2歳の保育が必要な児童」となっているが、対象指標が「待機児童数」となっており不整合が生じているので、新たな指標の設定を検討すること。</li> <li>・ 成果指標については、「待機が解消された児童数」となっているが、わかりやすい表現へ見直しを検討すること。</li> <li>・ 活動指標の比較対象として平成25年度以前の「0歳～2歳の待機児童数」を記載すること。</li> <li>・ 活動指標2「事業運営費補助金」について、この事業で「保育した児童数」へ変更することについて検討すること。</li> <li>・ 成果指標に「待機児童数」を加えることについて検討すること。</li> </ul>
意見・提言	
<p>えべつ未来戦略の3A-1で「子育て環境が充実していると思う市民割合」という成果指標が設定されているので、戦略プロジェクトに基づく事業であることも踏まえて、成果指標を検討すること。</p>	

平成 27 年度行政評価外部評価結果

戦略	3-A-1
事業番号	6148
事業名	白樺・若草乳児統合園建設整備事業
担当課	子ども育成課
内部評価への指摘事項	評価表の記載
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・白樺保育園及び若草乳児保育園、統合園の施設概要を記載すること。</li> <li>・「保育事業の効率的な運営」という文言を、わかりやすい表現とすること。</li> <li>・「江別市立保育園の整備と運営に関する計画」における統合園の位置付けについて記載すること。</li> <li>・事務事業の目的と成果の「意図」の部分に、2園を統合することでの具体的なメリットを記載すること。</li> <li>・担当課の評価（5）で、「入札により建築業者等を決定するため、コスト削減の余地はない」とあるが、市民にとってわかりやすい説明とすること。</li> </ul>
	指標設定の妥当性
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事務事業の目的と成果の「意図」に、「待機児童の解消」「多様な保育ニーズに応える」とあるので、事務事業の「意図」と整合する成果指標の設定を検討すること。</li> <li>・活動指標が「建設整備費」としているが、例えば「工事の進捗率」などよりわかりやすい指標はないか検討すること。</li> </ul>
意見・提言	

平成27年度行政評価外部評価結果

戦略	3-A-2
事業番号	864
事業名	小中学校学習サポート事業
担当課	学校教育課
内部評価への指摘事項	評価表の記載
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「学習サポート教員」「学校支援ボランティア」「ティームティーチング」「学校支援地域本部」など用語の説明を記載すること。</li> <li>・市内小中学校数及び派遣実績がある小中学校数、また一校あたりの派遣回数などを記載すること。</li> <li>・事業の目的と成果の「手段」と「意図」で、「学習サポート教員」「学校支援ボランティア」の役割の違いがわかるように記載すること。</li> <li>・事業開始の背景の「ボランティア等」については、評価表内の用語の統一を図るため「学習サポート教員」「学校支援ボランティア」と記載すること。</li> <li>・事業を取り巻く環境変化で、国の状況だけでなく江別市の状況についても記載すること。</li> </ul>
	指標設定の妥当性
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・活動指標は、登録人数でなく年間派遣人数又は派遣回数とすることについて検討すること。</li> <li>・事務事業の目的と成果の「意図」と「成果指標」のつながりを考慮し、「意図」の欄の記載内容又は「成果指標」の設定について検討すること。</li> </ul>
意見・提言	
<p>子育て世代にとって関心が高いと考えられる小中学校の学習に係る事業なので、子育て世代の方にわかりやすい評価表とすること。</p>	

平成 27 年度行政評価外部評価結果

戦略	3-A-2
事業番号	880
事業名	児童生徒体力向上事業
担当課	学校教育課
内部評価への指摘事項	評価表の記載
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「朝運動プログラム」の内容がわかる説明を記載すること。</li> <li>・モデル校は何校で、どのように選んでいるのか記載すること。</li> <li>・配布したDVDがどう使われ、子どもたちの体力向上にどう役立っているか記載すること。</li> <li>・事業開始の背景で、北翔大学との連携等について、江別市の状況を記載すること。</li> <li>・担当課の評価（6）で、「取組が各学校へ広がることで」とあるが、具体的にどのように広げるのか記載すること。</li> <li>・北翔大学の協力とあるが、北翔大学である理由を記載すること。</li> </ul>
	指標設定の妥当性
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・対象指標について、モデル校の児童生徒数の追加を検討すること。</li> <li>・活動指標はモデル校のみか、また何校分かをわかるようにすること。</li> <li>・活動指標について、「朝運動プログラム」を受けた人数や時間数の追加を検討すること。</li> <li>・成果指標は、モデル校のみの割合か市内公立小中学校の全児童生徒の割合かわかるようにすること。</li> </ul>
意見・提言	

平成27年度行政評価外部評価結果

戦略	3-A-2
事業番号	625
事業名	小学校外国語活動支援事業
担当課	学校教育課
内部評価への指摘事項	評価表の記載
	<ul style="list-style-type: none"> <li>手段に「英語能力の向上を図る」とあるが、これは意図と同じ記載であり、意図と手段を整理すること。</li> </ul>
	指標設定の妥当性
	<ul style="list-style-type: none"> <li>事務事業の目的と成果の「意図」と「成果指標」とのつながりを考慮しながら、「意図」の記載内容又は「成果指標」の設定について検討すること。</li> </ul>

意見・提言
<p>子どもたちが「外国人とのコミュニケーションを楽しんでいること」「英語の勉強が楽しいと感じていること」なども成果と考えられるので、事業の成果の考え方を整理すること。</p>

平成 27 年度行政評価外部評価結果

戦略	3-A-3
事業番号	1049
事業名	親子安心育成支援事業 (子育てひろば事業)
担当課	子育て支援センター事業担当
内部評価への指摘事項	評価表の記載
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・評価表に施設名称や場所などを具体的に記載すること。</li> <li>・手段の欄に事業を構成する「子育て親子の交流」「相談」「託児」などがわかるように記載すること。</li> <li>・事務事業の目的と成果の「意図」について、どのように子育て支援の推進を図るか具体的に記載すること。</li> <li>・事業の開始背景で、江別市でこの事業が必要になった理由について記載すること。</li> <li>・平成 26 年度の実績による担当課の評価(2)で、「子育て親子のネットワーク」とあるが、具体的にどういったものか記載すること。</li> </ul>
	指標設定の妥当性
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・育児相談件数を活動指標に加えることを検討すること。</li> </ul>
意見・提言	
<p>対象指標 1 の(市外把握困難)について説明が必要であるため、事業を取り巻く環境に、市外からの利用者も多いことを記載すること。</p>	

平成27年度行政評価外部評価結果

戦略	3-A-3
事業番号	757
事業名	あそびのひろば事業
担当課	子育て支援センター事業担当
内部評価への指摘事項	評価表の記載
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「子育てひろば」「子育てサロン」「出張ひろば（親子にこにこひろば）」など少しずつ違う用語が出てきてわかりにくいので、整理して記載すること。</li> <li>・「子育て支援施設」「子育てサポーター」の説明を追加すること。</li> <li>・「交通手段等により、日頃地域子育て支援施設を利用できない」と記載しているが、実施した地区などを具体的に記載すること。</li> <li>・対象が「就学前児童と保護者」となっているが、手段で「交通手段等により、日頃地域子育て支援施設を利用できない家庭などのため」とあるので、整合がとれるよう記載を整理すること。</li> <li>・事業内容にある「経費」といった表現を削除すること。</li> <li>・担当課の評価（5）でスタッフは全てボランティアとあるが、費用内訳で非常勤報酬があるので、記載を修正すること。</li> </ul>
	指標設定の妥当性

意見・提言

平成27年度行政評価外部評価結果

戦略	3-B-1
事業番号	310
事業名	江別の顔づくり事業 (野幌駅周辺土地区画整理事業)
担当課	顔づくり推進室都心区画整理課
内部評価への指摘事項	評価表の記載
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・土地の高度利用、仮換地協議、補償協議などの専門用語について、市民にとってわかりやすい表現とすること。</li> <li>・「市民のくつろぎ空間」とは何か、具体的な説明を加えること。</li> <li>・担当課の評価(3)で、「遅延が生じている」とあるが、計画よりどのくらい遅れているのか記載すること。</li> <li>・担当課の評価(5)で、事業費の総コスト削減と補助金活用による一般財源の確保については、切り分けた記載とすること。</li> </ul>
	指標設定の妥当性
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標について事業進捗率に加えて、市民にわかりやすい指標がないか検討すること。</li> </ul>
意見・提言	

平成27年度行政評価外部評価結果

戦略	3-B-2
事業番号	1059
事業名	公共交通利用促進対策事業
担当課	政策推進課参事 (住環境活性化・公共交通)
内部評価への指摘事項	評価表の記載
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事務事業の目的と成果の「手段」について、具体的な事業内容を記載すること。</li> <li>・活動指標の「利便性向上や利用促進等のために行った事業」について、手段の欄に記載すること。</li> <li>・地域公共交通会議の位置付けや取組について、事業を取り巻く環境変化の欄に詳細な説明を記載すること。</li> <li>・事業開始背景に「具体化すべき時期」とあるが、何を具体化すべきなのか記載すること。</li> </ul>
	指標設定の妥当性
意見・提言	

平成 27 年度行政評価外部評価結果

戦略	3-B-3
事業番号	879
事業名	大麻地区住環境活性化事業
担当課	政策推進課参事 (住環境活性化・公共交通)
内部評価への指摘事項	評価表の記載
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事務事業の目的と成果の「対象」が大麻地区となっているが、大麻地区の住民など、より具体的な記載とすること。</li> <li>・「対象」の大麻地区と「手段」の大麻団地と範囲が異なるので、整合性が図られるようにすること。</li> <li>・担当課の評価（5）で、事業費の総コスト削減と補助金活用による一般財源の確保については、切り分けた記載とすること。</li> </ul>
	指標設定の妥当性
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大麻地区の人口は成果指標ではなく、対象指標とすることについて検討すること。</li> <li>・住まいの相談件数などを成果指標とすることについて検討すること。</li> </ul>
意見・提言	

## 7. えべつ未来戦略 戦略3 事務事業評価表

### 【戦略構成事務事業】

待機児童解消対策事業

白樺・若草乳児統合園建設整備事業

小中学校学習サポート事業

児童生徒体力向上事業

小学校外国語活動支援事業

親子安心育成支援事業（子育てひろば事業）

あそびのひろば事業

江別の顔づくり事業（野幌駅周辺土地区画整理事業）

公共交通利用促進対策事業

大麻地区住環境活性化事業

