

平成26年度第1回江別市経済審議会会議録（要旨）

日 時	平成26年11月12日（水） 13:30～15:00
場 所	江別市コミュニティセンター 多目的ホール
出席者（10）名	会 長/太田 清澄 副会長/中村 忠之 委 員/鴻野 徹、井上 誠司、伊藤 真理子、工藤 多希子、伏屋 渉、 今村 琢磨、金田 敏雄、町村 均
事務局（16）名	経済部長、総合特区推進監、経済部次長、商工労働課長・参事、農業振興課長、企業立地課長、企業立地課主幹、商工労働課主査、農業振興課係長、企業立地課主査ほか
欠席者（7）名	委員 /大沢 由美子、有倉 輝之、林 敏昭、外村 真美、矢野 博之、森田 芳明、 中田 和孝
議 事	報告事項 （1） 経済審議会の所掌事務について （2） 経済部の組織機構及び事務分掌について （3） 平成26年度の経済部各課予算概要及び主要施策概要について

会議録（要旨）

経済部次長	経済部異動職員の紹介
経済部次長	開会のことば
経済部部長	挨拶
経済部次長	会議成立報告。議事進行を太田会長へ依頼。
会長	会長挨拶
会長	報告事項（1）の「経済部の組織機構及び事務分掌について」を事務局から説明願います。
商工労働課長	（資料1）平成26年度経済部の機構・配置図、経済部事務分掌説明。
会長	只今の説明について質問・意見はありませんか。（なし）
会長	続いて、報告事項（2）「経済部各課主要施策概要」について事務局より説明願います。
農業振興課長	資料2に則り、主要施策等の説明 （（仮称）江別市都市と農村の交流拠点施設について等）
総合特区推進監	資料3に則り、主要施策等の説明 （北海道フード・コンプレックス国際戦略総合特区について等）
企業立地課長	資料4に則り、主要施策等の説明 （RTNパークの現状について等）
商工労働課 商店街活性化担当参事	資料5に則り、主要施策等の説明 （商店街参入促進事業について等）

商工労働課長	別冊資料に則り、主要施策等の説明。 (旧ヒダ工場の保存・活用事業について等)
会長	以上で全体の説明となるが、事務局の方で補足等はありませんか。(なし) それでは報告事項に関して意見や質問などを頂戴したい。 各資料ごとに分けて伺いたいと思います。 資料2について質問・意見等はいかがでしょうか。
井上委員	図面にある、日替わりショップやカフェなどは通年営業を前提とした施設と考えてよ しいのか。 その場合の営業主体や、雇用スタッフなどはどのような導入するのか。
農業振興課長	日替わりショップやカフェについてだが、現時点では基本設計の案であり、ホールの活 用としてショップやカフェに用途を限定してないことをご理解いただきたい。 また現時点では、完成後は市による直接の管理体制を想定している。
井上委員	スタッフ等も市の方を配置されるのか。
農業振興課長	構想において当面は市の直営という形を考えている。 その後は公の施設として指定管理の中で例えば自主事業としてのイベントを行うなどを 想定しております。
井上委員	わかりました。
中村委員	資料2にある江別市の概況として、【観光】に関する記述があるが、これらの統計はど のような出し方をしているのか。また、今後も継続的に測れるものなのか。
商工労働課長	観光入込客数については、市内の観光施設等の10数地点への訪問客を集計している。 現在も各施設に調査協力をしていただいているが、石狩川江別ゴルフ場の休業や、調査 に企業側の負担がかかることなどから、集計地点の増減がある。 今後新たな入込客の集計が見込まれる地点が完成した際は、調査協力をお願いしていく 次第である。
中村委員	了。
会長	資料2に記載のある、(都市と農村の交流拠点施設)策定検討会の構成員はいかほど か。
農業振興課長	策定検討会については、江北地区の地元関係者をはじめ、学識経験者、観光協会会長な どで構成している。 資料2については「意見」という形で伺っている部分もあるが、議論いただいて最終的 に策定した構想全般について経過を掲載した形であります。
会長	策定検討会およびその委員については、審議会委員に向けてなんらかの形で周知してい ただけますか。

農業振興課長	<p>構想の策定にあたっての検討会ということで、構想策定を以って現時点では常設で活動しておりません。 基本構想に策定の経過や委員名簿などを記載しておりますので、後日郵送させていただきます。</p>
会長	<p>宜しくお願いします。 資料2について、その他質問・意見等はございますか。（なし）</p>
会長	<p>資料3について、質問・意見等はございますか。</p>
今村委員	<p>食品加工研究センターは来年3月に、食品の試作実証に係る施設がオープンするので、企業の皆様に使っていただきたいと考えてる。 私どもと共同研究や技術支援などの契約を結び、技術をしっかり作った上でぜひ使用してもらいたいと思う。 詳細については追って連絡いたします。</p>
町村委員	<p>私の行っている事業もフード特区事業に関わってくる点があり、取り組みに期待している所であるが、事業が慌ただしく進み、ついていくのが大変な部分もある。 事業の効果が見えにくいので苦労も多いと思われるが、輸出関係の話も多くその点もフードコンプレックスが進んでいる部分であると思う。 その中で、どこまでがフードコンプレックス関わっているお話なのか分からない案件や、行政を通さない案件も入ってくるものですから、整理するのは難しいと思うが、江別のフードコンプレックスの中で協力していきたい。</p>
会長	<p>資料3の中で先ほど説明のあった、ヘルシーD○については、ちょうど新聞で取り上げられたと思うが、特保と違うものですからヘルシーD○をとるとなんなんだ、特保をとると完全にお墨付きだというものだが、ヘルシーD○は少しニュアンスが違う認定のようだが、その辺りで何かご意見はありますか？</p>
町村委員	<p>国の方針として、食品の機能性の部分についての表示についてを国の段階で大幅に緩和しようという動きがあると思われるが、それが成立してしまうと、先行して取り組んでいる北海道認定のヘルシーD○はどうなるのかが不安である。</p>
総合特区推進監	<p>特保についてはどういう状態を解消できる（おなかの調子を整える・コレステロール値を下げる等）という表現が認められている。ヘルシーD○についてはそういった具体的な記述は出来ないが、その商品に対する機能性がからだに良いと研究がされていることを示すものであり、特保と比べると若干弱いものである。 特定の効果があるとされているものであり、ヘルシーD○については機能性について研究されているものである。 国については食品衛生法などの様々な法律があるが、数十の法律をまとめて、消費者にとってどれが一番わかりやすいのか現在研究をしており、食品表示制度が全面的に改定となる。 ヘルシーD○はそれと別に、ダブルスタンダードに表示できることを協議をしております。</p>
会長	<p>資料3について、他に意見等ありませんか。（なし） 資料4について、質問や意見等ありますか。</p>

会長	説明を聞いたところによると、RTNパークについては9割の用地が使用中とのことで、他地域の工業団地と比べても極めて優秀なのですね。
企業立地課長	基本的に数年前までは、売る土地がない状況であり、新たに企業立地を目指すために昨年造成を行い分譲地を増やしたということが状況となっております。
金田委員	RTNパークへの企業進出や、道立野幌総合運動公園、セラミックアートセンターの利用者などで、特に土日祝は多くの来場がある。 それに伴い、道道46号線の千古園から北海道情報大学にかけての道路渋滞が見られているが、その緩和についての対策を説明いただきたい。
企業立地課長	道道江別恵庭線については渋滞の状況を、現在交通量調査という形で調査しており、今後その資料を基にコープさっぽろが進出した際の交通量なども踏まえた上で、対応を検討していきます。
総合特区推進監	補足として、道道江別恵庭線と白樺通の交差点、道道江別恵庭線と運動公園から出てくる信号、これら2つの交差点については江別市生活環境部においても渋滞状況を把握しており、すでに公安委員会と信号処理で対応できないかを含め要請している最中であります。
会長	交通量調査の結果はいつごろ得られるのですか。
企業立地課長	調査自体は既に終了しており、解析に入る予定であります。今年度内にはある程度の方角性を示したく思います。
会長	わかりました。
会長	資料5について、質問や意見等がございますか。
井上委員	事業実績として個別相談件数が7件となっているが、その内訳はどのようになっているか。
商店街活性化担当 参事	平成26年6月に実施したセミナー参加者47名のなかで、個別相談があった件数が7件となっている。内容としては商店街における活動希望の相談であり、7件のうち5件が学生でした。

井上委員	すでに取り組んでいることですが、相談しやすい体制づくりや、より手厚いサポートをお願いします。
会長	ざっくりと言ってモノになりそうですか？
商店街活性化担当 参事	これからです。
会長	特に若い方に向けた支援をよろしくお願ひしたいと思います。 また、テナント出店補助事業の店舗改装費については、仮に600万円の費用がかかった場合は補助率2分の1の上限300万円が補助金となる認識でよろしいか。
商店街活性化担当 参事	お見込のとおりです。
会長	その他ご意見等はございますか。(なし) 続きまして、別冊資料について、質問や意見等はございますか。
井上委員	応募のあった事業者「ストアプロジェクト(株)」とはどういった会社ですか。 また、これまで江別との繋がりはある事業者ですか。
商工労働課長	ストアプロジェクトについては札幌市にある会社でございまして、主に商業施設の設計、企画、立案、施工、管理を行う会社であり、昭和52年設立、2008年から2013年にかけて約70件の商業施設を取り扱った実績がございまして、例示しますと北広島市のアウトレットモールや、江別市では一番町のサッポロドラッグストアやR T Nパークのコープさっぽろなどにおいて実績があり、そういった関係もあり今回の応募に漕ぎつけたという所になります。
中村委員	旧ヒダ工場の保存・活用事業の責任者はストアプロジェクトになるのか。 何か問題があった際の市の責任はどのようにになっているのか。
商工労働課長	江別市のリスクはほぼ無い状態でありまして。 事業者がすべて費用負担の上改修工事を行い、テナントを募集いたします。 その他不測の事態に備え、火災保険等も事前に入っていただくことは勿論、極力江別市には損害が被らないような状態でございます。
金田委員	先ほどの説明のなかで、グレシャムアンテナショップが移転する可能性があるとおっしゃったが、移転先はどのように考えているか。 また旧ヒダ工場とは別になるが、北海道林木育種場旧庁舎の今後の見通しについて分かれれば教えてほしい。

商工労働課長	<p>グレシャムアンテナショップについては、今の建物内部で別区画に移転する可能性があるという現状でございます。</p> <p>なお、北海道林木育種場旧庁舎については現在江別市教育委員会生涯学習課の所管施設となっており、取得経緯は建物の保存が第一であり、現在は一部郷土資料館の収蔵庫として、また野幌森林公園利用者などに向けた休憩室として利用しているものであります。</p> <p>数年前から旧ヒダ工場と共に利活用に向けた公募を2回実施しましたが、いずれも応募には至っていないのが現状となっております。</p>
金田委員	了。
会長	<p>中村委員の意見にもありましたが、事業における市のリスクをもう一度、審議したいと思えます。</p> <p>事務局の説明では建物・土地を無償貸与を行うとのことであったが、建物については貸す側の責任負担があるように思われる。</p> <p>ストアプロジェクトが耐震費用を持つということで、トータルとして市の負担が2000万円程度になるという話だが、建物を貸し付ける際に貸す側においても耐震の責任が問われる可能性があるように思う。</p> <p>先ほどの指摘はそのリスク管理を含めた上での質問だったと思うのです。</p> <p>貸し手に過失があったから耐震対応が不十分だった、市の負担が2000万円しかなかったから対応が出来なかったということは有り得ない。</p> <p>また、20年契約の中で、どのような事態が起きたら契約を打ち切る等のリスク管理の指針はあるのでしょうか。</p>
経済部次長	<p>今回貸し付けるにあたり公募の段階で事業者へ、建築年の都合から本施設は現行の建築基準法の適用外となるが、補強工事において現行の建築基準法と同程度の耐震レベルを満たす工事を義務付けるという条件のもと募集しております。</p> <p>さらに維持管理については事業者自らの責任において施設管理、あるいは災害に対する備えをしていただくという条件のもとで募集、応募がございました。</p> <p>期間中の管理については事業者の責任において行うということを踏まえた上での応募でございます。</p> <p>また様々なケースが考えられるが、仮に本事業がうまくいかない場合、形の上では当然その時点で事業の終了となり契約を解除するものとなります。（そのような事態にならぬよう行政側も十分な支援の必要性があるが。）</p> <p>また、事業者本体が何らかの事情により事業を継続できない場合、債権者等の権利の配分になってくるので、一概には申し上げられないが、その時点で債権者や市で協議の上、事業を継続するか、新しい形を検討するのか、その時になって様々な形が考えられると思われまます。</p>
会長	<p>私の方から補足で申し上げた質問ですが、その辺のリスクを明解にしているということでもよろしいでしょうか。</p> <p>私はJRから見たことしかないが、良い建物だと思う。</p> <p>本事業を以って活性化がなされるよう頑張ってもらいたい。</p> <p>先に述べた行政のリスクに関しては、説明をいただいたが十二分に確認の上お願いしたい。</p>

会長	その他、意見や質問等がございますか。(なし) 全体を通して、意見や質問、事務局からの報告事項はございませんか(なし) 以上で予定されていた議事は全て終了しました。
経済部次長	太田会長ありがとうございました。 これもちまして平成26年度第1回江別市経済審議会を終了いたします。 審議会委員の皆様、誠にありがとうございました。