

平成25年度第4回江別市経済審議会会議録（要旨）

日時	平成26年1月15日（水） 15:30～16:40
場所	江別市民会館 21号室
出席者（12）名	会長/太田 清澄 副会長/中村 忠之 委員/鴻野 徹、大澤 由美子、伊藤 真理子、工藤 多希子、伏屋 渉、外村 真美、今村 琢磨、金田 敏雄、矢野 博之、町村 均
事務局（9）名	経済部長、経済部次長、商工労働課長、農業振興課長、商工労働課主査、農業振興課係長3名、ほか1名
欠席者（5）名	委員/井上 誠司、有倉 輝之、林 敏昭、森田 芳明、中田 和孝
議事	第3次江別市農業振興計画の策定について

会議録（要旨）

経済部長	開会の挨拶、 会議成立の報告
会長	ただいまから第4回経済審議会を開催します。 本日は市長への答申に向け、審議事項の「第3次江別市農業振興計画の策定について」を議題とします。 事務局から説明をお願いします。
農業振興課長	資料の説明 ・計画案の修正点について（委員意見、JA道央・北海道石狩農業改良普及センターとの意見交換、パブリックコメント、部内での検討結果を踏まえて修正） ・前回以降の検討経過について ・計画の副題について
会長	・審議会での指摘事項 ・会長自身の指摘事項 ・用語等の関係団体との整合性 ・語句 を中心に計画案を修正した。また、副題についても第3回審議会後、鴻野委員よりいただいた意見を参考に修正した。
会長	それでは各章立てごとに審議していきます。 （案）第3次江別市農業振興計画（以下計画案）、1ページから5ページで意見はありますか。
中村委員	計画案2ページの「江別型の都市型農業」についてだが、せっかく副題を「江別らしい」としているのだから、「江別型」の表記をやめ、「江別らしい」にした方がいいのでは。
中村委員	また、「当市の」と表記している点も、「江別らしい」とするのは問題があるのか。
農業振興課長	指摘された点について、項目によっては「江別らしい」が馴染む部分もある。全体を通して今回の定義に該当する点では修正することも可能。
会長	私もじっくりしない点がある。 都市型農業の定義が計画案で示されているが、副題からすると、目指すべき江別らしいの都市型農業の目標図や枠組みを示すようにしないとイケない。
経済部長	副題で「江別らしい」と謳っておきながら、中身はその目標さえ示していないという点はいかがなものかという思いもある。 指摘があった部分において、委員が合意されるのであれば、足していきたい。
会長	今言った主旨で宜しければ、私と事務局で遺漏のないように直すということになるがよろしいか。（了）
今村委員	「江別型の都市型農業」に直すということか。
会長	そうです。都市型農業の定義に江別らしさが加わると、他地域の都市型農業との違いを明確に出来るため。
今村委員	言葉の表現だが、計画案2ページの連携の記述で、「食品などの」の「など」では何かあるのか分からない。表現が広いと思う。
会長	事務局に訂正を依頼してよろしいか。（了）
矢野委員	「江別らしい都市型農業をめざす」というのがコンセプトだが、計画案7ページの図にある「目指す地域農業」とは、どのような違いがあると理解したらよいか。
会長	これは総合計画の方にこのような表現があるということですか。

農業振興課長	<p>計画案2ページとしては江別の都市型農業のそのものの定義であって、「江別らしい」を置いておいた都市型農業の定義を示したものである。</p> <p>計画案7ページとしては、4本の基本的事業と重点・集中的事業を実施することによって市内経済の活性化に結び付けていくために、江別として目指していくべき農業の姿というものを表しているものになっている。</p> <p>計画案2ページの「江別らしさ」がそのままはまるイメージではなかった。</p>
会長	<p>計画案7ページの図にある「目指す地域農業」などの表現は上位計画である、総合計画から抜き出されている表現だと解釈していました。</p>
農業振興課長	<p>「目指す地域農業」や三本の柱は特に総合計画で定めている訳ではない。都市型農業の注釈としては、「〇〇であること」のように言い切りの形で設定している。</p> <p>大きくずれなければ「そうすることによってどういった方向を目指す」といったような変更は計画上可能ではある。</p>
会長	<p>指摘にもあったように、江別らしい都市型農業の目標像が出来たのだから、そっくりそのまま7ページの図に当てはめてはどうかということでもよろしいか。</p>
矢野委員	<p>そこまで大胆に行っているのか判断しかねる。</p> <p>総合計画など、別のコンセプトがあるのなら尊重する必要があると思う。それぞれの関連や位置関係が分かるようにすべきと思うが。</p> <p>もしくは、計画案2ページで「江別らしさ」を具体的に表現するのであれば、それを具体化する方策が4本の柱になると分かりやすい。</p> <p>元来の経緯があるので、両方を掲載するというだけでも構わないが。</p>
経済部長	<p>2ページの部分は当初、都市型農業についての普遍的な記述であり、後ろが別のものであったので、それを最初から2ページに「江別らしさ」を入れると当然ながら整合性が合わなくなるので、調整が必要だと思われる。</p>
会長	<p>目指す地域農業の3つの項目と江別らしさがつながらず、前のものがそのまま残ってしまった。事務局と遺漏の無いように修正していきます（了）</p>
会長	<p>計画案I「農業を取り巻く環境と目指す姿」の部分で意見はありますか。</p>
今村委員	<p>8ページの「農畜作物」は他の部分に合わせるのであれば「農畜産物」ではないか。</p>
会長	<p>修正させてください。</p>
会長	<p>計画案II-1「基本的事業：農業経営の安定化」の部分で意見はよろしいか。（なし）</p> <p>補足として、計画案13ページ表2は規模別による経営の指標を出すべきという審議会での意見が反映されています。</p> <p>計画案17ページについてはパブリックコメントの返答にもなっている、JA道央の「生涯現役農業」についての記述が加えられています。</p>
会長	<p>計画案I-2「農畜産物の高付加価値化」について質問や意見はありますか。（なし）</p> <p>計画案22ページ「また、海外への販路拡大について～」の記述について、「は」か「も」をつけた方が分かりやすいと思われる。</p> <p>地産地消と、札幌圏や首都圏マーケットについてもメインに取り扱うため。</p>
会長	<p>P21の写真について、当初掲載されていたブロココリーをにんにくに差し替えたのは、ブロココリーを表紙へ移動させたからか。</p>
阿部係長	<p>普及センターとの意見交換をした際、ブロココリーにおいては努力が実り道内随一の生産量を誇るまで伸ばしてきており、にんにくの定着や高付加価値をこれから導入していくとのことだったため、採用した。同様にゆめちからについても平成24年頃から生産に力を入れているため掲載した。</p>
会長	<p>わかりました。他に質問はありますか。（なし）</p>
会長	<p>計画案25ページにおいて、第3回審議会の指摘にあったが、個々の農畜産物のブランド化のみならず、地域や全体のブランド化にも取り組むという表記となっております。よろしいか。（了）</p>
会長	<p>計画案I-3「次代へ引き継ぐ農村環境づくり」についてはよろしいか。（なし）</p>
会長	<p>計画案31ページの「合併処理浄化槽の整備」について、世帯数の相関関係はどのようになっているか。</p> <p>合計値が合わないように思うが。</p>
阿部係長	<p>下水道が整備されていない地域の全世帯数は528世帯+402世帯+340世帯である。新たに付け加えた部分なので、主語が分かりにくかったと思われる。文章を区切る等の修正を検討。</p>

会長	計画案Ⅱ-4「地産池消の推進」について質問や意見はよろしいか。(なし)
会長	前回、「都市住民」はどこの住民をさしているのかという指摘があり、「市内の都市住民」と修正されている部分もあるが、計画案36ページ下から2行目の「市内外の都市住民」の記述を見るとまだ対象が整理できていないように感じる。対象を段階的に広げていくという意見があったと思われる。 修正いたします。
会長	Ⅲ「重点的・集中的事業」についてはよろしいか。(なし)
会長	計画案38ページについて、内容をより充実させた理由は何か。
農業振興課長	未来戦略に関わる事業の具体的な予算編成の作業を進める中で、重点的・集中的事業については基本的な事業よりも具体的な内容を肉付けした。
会長	計画案39ページについては指摘のあった点において「『食と農』を軸とした」という記述が加わっています。 その他に意見等はよろしいか。(なし)
会長	計画案Ⅳ「資料編」については前回の審議会の時点でクロス集計が加えられていました。 質問等はよろしいか(なし)
会長	計画案58ページについては計画策定経過について記述されています。 なお、計画案59ページについて委員名簿の訂正があったとのことですが、後ほど事務局と相談するという事でお願いします。
会長	計画案60ページにあるように、江別市長からの諮問文を掲載している。 計画案61ページ「江別市経済審議会答申文」は計画案では白紙になっているが、審議会の中で出た多くの意見で外してはならない表現を盛り込んで案を作成するので一任願いたい。(了)
会長	副題について審議をし、最終的な決定をしたいと思う。 修正案として「未来に引き継ぐ江別らしい都市型農業をめざして」としました。 前回「連携」という言葉がキーワードになるのではという発言があり、「多様な連携」といった形で副題に組み込むことも出来る。 意見を頂戴願います。
鴻野委員	「都市型農業」とは地域によって定義が色々違うのかなと思う。 それであれば「江別らしい都市型農業」という表現の仕方がしっくりくる。 「めざして」という言葉を入れるとなると立地性・多様性・連携ということだけでは物足りないように感じた。
会長	計画案を読めば、「連携」を重視していることが分かるが、表題と副題を見てすぐに分かるように「連携」という言葉を書くか否かだと思われる。
工藤委員	「未来にひきつぐ」ということがつないでいくという意味で「連携」になるように思う。 「連携」という言葉があまり頭に出ないほうがいいと感じる。 内容を読んでいく中では「連携」を重視しているのがわかりやすくなっている。
会長	このような形でよろしいか。(了)
会長	以上で、予定していた確認は全て終えたと思われる。一部指摘のあった部分で私と事務局で修正していく。 答申書も作成したのち審議会代表として市長へ提出するので承認願う。
会長	答申の日程はいつ頃か。
農業振興課長	今月の末ごろを予定している。
会長	「第3次江別市農業振興計画」として、理知的な審議が行えたと思う。
会長	審議会の位置づけは非常に重要だと思われる。計画は完成したが、計画を書いただけで済まされない。局面によって審議会委員及び各分野の人間として、計画の実行に当たってフォローが必要である。ぜひ当市の発展のために尽力願いたい。
経済部長	(謝辞) (今後のスケジュール)
会長	以上で第4回江別市経済審議会を終了します。