

事務事業評価表 平成25年度

政策 豊かさ創造性を育む生涯学習環境の充実  
 施策 市民スポーツ活動の充実  
 基本事業 スポーツ・レクリエーション機会の充実

事業名 **スポーツ教室開催事業**

[0623]

部名	教育部	事業開始年度	- 年度	実施計画事業認定	非対象
課名	生涯学習課	事業終了年度	- 年度	会計区分	一般会計

事務事業の目的と成果	
対象	(誰、何に対して事業を行うのか) 市民
意図	(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか) 市民が健康づくりに興味・関心を持ち、生涯スポーツの基礎的な活動を会得し、日常的にスポーツに親しむこと。
手段	(事務事業の内容、やり方、手段) 屋内体育施設の指定管理者に「スポーツ教室」事業を指定管理事業として委託する。

事業量・コスト指標の推移						
区分		単位	22年度実績	23年度実績	24年度実績	25年度当初
対象指標1	市民	人	122,138	121,705	121,385	121,385
対象指標2						
活動指標1	指定管理委託料	千円	10,584	10,584	10,584	10,584
活動指標2						
成果指標1	参加者延べ人数	人	25,880	24,310	26,144	25,000
成果指標2						
単位コスト指標						
事業費計 (A)		千円	10,584	10,584	10,584	10,584
正職員人件費 (B)		千円	403	401	401	403
総事業費 (A) + (B)		千円	10,987	10,985	10,985	10,987

費用内訳	
24年度	委託料 10,584千円

## 事業を取り巻く環境変化

事業開始  
背景

事業を  
取り巻く  
環境変化

### 24年度の実績による事業課の評価（7月時点）

(1)税金を使って達成する目的（対象と意図）ですか？市の役割や守備範囲にあった目的ですか？

義務的事務事業  
妥当である  
妥当性が低い

理由  
・  
根拠は？

競技スポーツという専門的分野だけではなく、だれもが関心を持っている健康づくりをテーマにした事業も展開しており、妥当である。

(2)上位の基本事業への貢献度は大きいですか？

貢献度大きい  
貢献度ふつう  
貢献度小さい  
基礎的事務事業

理由  
・  
根拠は？

市民の健康・体力づくりが図られることから、貢献度は大きい。

(3)計画どおりに成果はあがっていますか？計画どおりに成果がでていない理由、でていない理由は何ですか？

あがっている  
どちらかといえばあがっている  
あがらない

理由  
・  
根拠は？

ほとんどの教室で定員に達しており、健康づくりに取り組む方が多いことから、効果が上がっている。

(4)成果が向上する余地（可能性）は、ありますか？その理由は何ですか？

成果向上余地 大  
成果向上余地 中  
成果向上余地 小・なし

理由  
・  
根拠は？

事業開催の拡充を図り、更に多くの事業を展開できれば、教室参加者の増加が期待できる。

(5)現状の成果を落とさずにコスト（予算＋所要時間）を削減する新たな方法はありませんか？（受益者負担含む）

ある  
ない

理由  
・  
根拠は？

平成18年度より市民体育館外計4施設の指定管理者が当事業を実施している。