

事務事業評価表 平成25年度

政策 安全で快適な都市生活の充実  
 施策 交通環境の充実  
 基本事業 安全で快適な道路づくり

事業名 **野幌市営駐車場管理経費**

[5153]

部名	建設部	事業開始年度	- 年度	実施計画事業認定	非対象
課名	土木事務所	事業終了年度	- 年度	会計区分	一般会計

事務事業の目的と成果	
対象	(誰、何に対して事業を行うのか) 野幌市営駐車場
意図	(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか) 低廉な料金で駐車できる駐車場を確保することにより 駅周辺の路上駐車の削減を図る。
手段	(事務事業の内容、やり方、手段) 施設の運営管理を指定管理者に委託する。

事業量・コスト指標の推移						
区分		単位	22年度実績	23年度実績	24年度実績	25年度当初
対象指標1	施設数	施設	1	1	1	1
対象指標2						
活動指標1	指定管理委託料	千円	8,041	8,041	8,038	8,041
活動指標2						
成果指標1	年間延べ利用台数	台	37,880	35,240	35,405	37,000
成果指標2	苦情件数	件	0	0	0	0
単位コスト指標						
事業費計 (A)		千円	8,041	8,041	8,038	8,041
正職員人件費 (B)		千円	1,612	1,605	5,611	3,222
<b>総事業費 (A) + (B)</b>		<b>千円</b>	<b>9,653</b>	<b>9,646</b>	<b>13,649</b>	<b>11,263</b>

費用内訳	
24年度	委託料 8,038千円

## 事業を取り巻く環境変化

事業開始背景		事業を取り巻く環境変化	H18年度から指定管理者制度導入
--------	--	-------------	------------------

## 24年度の実績による事業課の評価（7月時点）

(1)税金を使って達成する目的（対象と意図）ですか？市の役割や守備範囲にあった目的ですか？

義務的事務事業

妥当である

妥当性が低い

理由  
・  
根拠は？

JR駅周辺の違法駐車を解消するためのものであり、駐車場法に基づく路外駐車場である。

(2)上位の基本事業への貢献度は大きいですか？

貢献度大きい

貢献度ふつう

貢献度小さい

基礎的事務事業

理由  
・  
根拠は？

通勤、買物、娯楽などで地域住民の利便性に貢献している。

(3)計画どおりに成果はあがっていますか？計画どおりに成果がでていない理由、でていない理由は何ですか？

あがっている

どちらかといえばあがっている

あがらない

理由  
・  
根拠は？

駐車場近くに商業施設、病院等があることから、多くの市民に利用されている。

(4)成果が向上する余地（可能性）は、ありますか？その理由は何ですか？

成果向上余地 大

成果向上余地 中

成果向上余地 小・なし

理由  
・  
根拠は？

H16、10月から供用時間を延長することで、終電利用者などへの利便性が向上した。

(5)現状の成果を落とさずにコスト（予算＋所要時間）を削減する新たな方法はありませんか？（受益者負担含む）

ある

ない

理由  
・  
根拠は？

すでに指定管理者制度を導入しているため。