

事務事業評価表 平成25年度

政策 安心を感じる保健・医療・福祉の充実
 施策 高齢者福祉の充実
 基本事業 施設サービス機能の充実

事業名 **デイサービスセンターあかしや管理運営事業**

[3015]

部名	健康福祉部	事業開始年度	平成9年度	実施計画事業認定	非対象
課名	介護保険課	事業終了年度	- 年度	会計区分	一般会計

事務事業の目的と成果	
対象	(誰、何に対して事業を行うのか) デイサービスセンターあかしや 65歳以上の高齢者
意図	(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか) 施設の維持管理・運営を適切に行い、高齢者の健康、生きがいづくりを支援する。
手段	(事務事業の内容、やり方、手段) 施設の管理運営を指定管理者に委託する。

事業量・コスト指標の推移		区分	単位	22年度実績	23年度実績	24年度実績	25年度当初
対象指標1	65歳以上の高齢者数		人	27,078	27,827	28,949	28,949
対象指標2	施設数		施設	1	1	1	1
活動指標1	デイサービス利用登録者数		人	80	74	51	95
活動指標2	指定管理委託料		千円	8,617	9,412	9,241	8,813
成果指標1	利用者数		人	6,438	6,246	5,521	6,300
成果指標2	不具合件数		件	17	8	7	15
単位コスト指標							
事業費計 (A)			千円	8,617	9,412	13,939	8,813
正職員人件費 (B)			千円	242	241	401	242
総事業費 (A) + (B)			千円	8,859	9,653	14,340	9,055

費用内訳	
24年度	委託料 9,241千円、工事請負費 4,698千円

事業を取り巻く環境変化

事業開始背景		事業を取り巻く環境変化	
--------	--	-------------	--

24年度の実績による事業課の評価（7月時点）

(1)税金を使って達成する目的（対象と意図）ですか？市の役割や守備範囲にあった目的ですか？

義務的事務事業
 妥当である
 妥当性が低い

理由・
 根拠は？

野幌地区の介護予防の拠点として妥当である。

(2)上位の基本事業への貢献度は大きいですか？

貢献度大きい
 貢献度ふつう
 貢献度小さい
 基礎的・事務事業

理由・
 根拠は？

施設維持による基礎的・事務事業

(3)計画どおりに成果はあがっていますか？計画どおりに成果がでていない理由、でていない理由は何ですか？

あがっている
 どちらかといえばあがっている
 あがらない

理由・
 根拠は？

デイサービスセンターとして地域に浸透し、高齢者の需要に適合している。

(4)成果が向上する余地（可能性）は、ありますか？その理由は何ですか？

成果向上余地 大
 成果向上余地 中
 成果向上余地 小・なし

理由・
 根拠は？

施設上これ以上の定数増は見込めないため。

(5)現状の成果を落とさずにコスト（予算＋所要時間）を削減する新たな方法はありませんか？（受益者負担含む）

ある
 ない

理由・
 根拠は？

指定管理施設