

事務事業評価表 平成25年度

政策 明日につながる産業の振興
 施策 就業環境の整備
 基本事業 就業機会の確保

事業名 **緊急雇用創出事業 (まちなか商業活性化事業)**

[1032]

部名	経済部	事業開始年度	平成24年度	実施計画事業認定	非対象
課名	商工労働課	事業終了年度	平成24年度	会計区分	一般会計

事務事業の目的と成果	
対象	(誰、何に対して事業を行うのか) 市民
意図	(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか) この事業により 市内の雇用を創出する。
手段	(事務事業の内容、やり方、手段) NPO法人へ委託し、雇用を創出する。

事業量・コスト指標の推移						
区分		単位	22年度実績	23年度実績	24年度実績	25年度当初
対象指標1	市民	人			121,385	
対象指標2						
活動指標1	委託金額	千円			12,274	
活動指標2						
成果指標1	雇用者数	人			3	
成果指標2						
単位コスト指標						
事業費計 (A)		千円	0	0	12,274	0
正職員人件費 (B)		千円	0	0	2,004	0
総事業費 (A) + (B)		千円	0	0	14,278	0

費用内訳	
24年度	委託料 12,274千円

事業を取り巻く環境変化

事業開始背景	国からの緊急雇用創出事業臨時特例交付金により、道において造成された基金を用いて地域の安定的な雇用機会の創出を図ることを目的に各市町村の実情に応じた事業を実施する。	事業を取り巻く環境変化	現下の雇用失業情勢が下降局面にある中で、地域の実情や創意工夫に基づき、地域の安定的な雇用機会の創出を図ることが求められている。
--------	---	-------------	---

24年度の実績による事業課の評価（7月時点）

(1)税金を使って達成する目的（対象と意図）ですか？市の役割や守備範囲にあった目的ですか？

- 義務的事務事業
- 妥当である
- 妥当性が低い

理由・根拠は？

現下の雇用失業情勢が下降局面にある中で、地域の実情や創意工夫に基づき、地域の安定的な雇用機会の創出を図る。

(2)上位の基本事業への貢献度は大きいですか？

- 貢献度大きい
- 貢献度ふつう
- 貢献度小さい
- 基礎的事務事業

理由・根拠は？

上位基本事業へ直接寄与する施策である。

(3)計画どおりに成果はあがっていますか？計画どおりに成果がでていない理由、でていない理由は何ですか？

- あがっている
- どちらかといえばあがっている
- あがらない

理由・根拠は？

商店街や自治体と連携し、製品やイベントの企画など地域経済活性化の検討を行っている。

(4)成果が向上する余地（可能性）は、ありますか？その理由は何ですか？

- 成果向上余地 大
- 成果向上余地 中
- 成果向上余地 小・なし

理由・根拠は？

地域との連携を密にし、地域情報の発信を行っていくことで、成果が向上する可能性はある。

(5)現状の成果を落とさずにコスト（予算＋所要時間）を削減する新たな方法はありませんか？（受益者負担含む）

- ある
- ない

理由・根拠は？

雇用を創出する事業であり、人件費以外の経費については、必要最小限となっている。