

施策・基本事業成果指標一覧表

政策		成果指標	単位	初期値	22年度	23年度	24年度	後期 目標値
施策								
基本事業								
01 環境と調和する都市の構築		成果指標	単位	初期値	22年度	23年度	24年度	後期目標値
01 循環型社会の形成		家庭系ごみ、事業系ごみ及び資源物排出量	t	42,539	42,419	42,256	42,089	41,966
		市民1人当たりごみ排出量	g/日	724	724	726	717	720
01	ごみの発生・排出の抑制	家庭系のごみ排出量	t	32,575	32,140	32,126	31,627	32,050
		事業系のごみ排出量	t	9,964	10,279	10,130	10,462	9,916
02	ごみ資源化の推進	回収資源化量	t	10,883	11,058	11,343	11,774	12,836
		資源化率	%	25.6	26.1	26.8	28	30.6
03	適正なごみ処理の推進・啓発	不法投棄処理件数	件	97	84	98	85	87
		不適正排出処理件数	件	501	559	425	248	450
		環境クリーンセンター運転停止日数	日	10	2	2	2	11.2以内
02 人と地球にやさしい環境の創出		地球にやさしい生活をしている市民割合	%	83.3	—	82.9	84.5	↗
		公害発生件数	件	0	0	0	0	0
01	地球環境保全への取組	省エネに取り組んでいる市民割合	%	47.9	—	45.9	50.4	↗
		環境配慮活動に取り組んでいる事業所数	事業所	25	30	33	34	30
02	安全な地域環境の保全	排出規制基準値超過事業所数	事業所	0	0	0	0	0
03	環境教育・学習の推進	環境活動参加市民割合	%	12.3	—	13.4	14.8	↗
03 水とみどりの保全と創出活用		緑に親しめる空間があると思う市民割合	%	82.7	—	85.4	84.5	↗
		水に親しめる空間があると思う市民割合	%	62.8	—	65.9	66.2	↗
01	水とみどりの保全	地域制緑地(緑地保全地区等)面積	ha	5,240	5,240	5,240	5,406	5,240
02	水とみどりの創出活用	花のある街並みづくり事業の参加団体数	件	106	109	107	103	120
		自宅で緑を育てている市民割合	%	59.4	—	56.3	54	↗

施策・基本事業成果指標一覧表

政策		成果指標	単位	初期値	22年度	23年度	24年度	後期 目標値
施策								
基本事業								
02 明日につながる産業の振興								
01	都市型農業の推進	農業産出額	百万円	6,140	-	-	-	6200
01	担い手の育成・確保	農家戸数	戸	550	483	473	449	550
		新規就農者数 【初期値(H19) 前期4年間 14人(累計)】	人(累計)	-	5(14)	0(14)	7(21)	20
		農業生産法人数	団体	34	44	45	44	40
02	生産性の高い農業経営の確立	一戸当たり生産農業所得	千円	6,130	-	-	-	6,200
03	潤いと活力に満ちた農村の実現	農業地区が衛生的で、快適な生活環境だと感じる地区住民の割合	%	83.9	-	89.7	85.1	↗
04	農畜産物の付加価値化	市場で付加価値の高い農産物の作付面積	ha	1090	1,242	1118	1041	↗
		市場で付加価値の高い畜産物の飼養頭数	頭	614	663	842	828	630
05	環境と調和した農業の推進	エコファーマー認定戸数	戸	19	152	271	274	50
06	産地地消と消費者との交流	農産物の購入にあたって、地元農産物を積極的に購入する人の割合	%	25.7	-	24.5	25.8	↗
		イベントや直売所で地元農産物を購入したことがある市民割合	%	51.4	-	54.4	88.2	↗
02	工業の振興と産学官連携の推進	製造品出荷額等	百万円	100,396	97,689	-	-	110,000
01	産学官連携による技術協力ネットワークの推進	事業所従事者数	人	3,687	3,554	-	-	4,000
		江別経済ネットワーク等から派生したプロジェクト等の数 【初期値(H19) 前期4年間 3件(累計)】	件(累計)	-	0	0	0	3
02	新規企業の立地促進	共同開発研究提案件数及び新製品開発件数 【初期値(H19) 前期4年間 10件(累計)】	件(累計)	-	14	16	20	12
		新規立地企業数(工業団地等) 【初期値(H19) 前期4年間 5社(累計)】	社(累計)	-	8	9	10	6
03	商業の振興	ベンチャー新規企業数 【初期値(H19) 前期4年間 4社(累計)】	社(累計)	-	3	4	4	6
		企業立地による新規雇用者数 【初期値(H19) 前期4年間 218人(累計)】	人(累計)	-	786	982	994	250
03	商業の振興	小売業販売額	億円	920	838	835	832	920
01	商店経営の充実	中小小売業(従業員5名未満)の販売額割合	%	11.4	-	-	-	11.4
		店舗改善・経営改革した卸・小売業者数 【初期値(H19) 前期4年間 3件(累計)】	件(累計)	-	6	8	8	7
02	商店街の活性化	日常的に商店街を利用する市民割合	%	45.3	-	43.3	43.5	↗
03	観光・イベントによる賑わいの創造	観光入り込み者数	人	981,752	749,221	749,852	845,569	1,100,000
04	就業環境の整備	有効求人倍率	倍	0.21	0.19	0.22	0.3	0.3
		再就職者数	人	1,324	1,499	1,555	1,483	1,350
		就業者数(常住地)	人	32,190	-	-	-	33,000
01	就業機会の確保	新規求人数 【初期値(H19) 前期4年間 10,943人(累計)】	人(累計)	-	4,835	7,857	11,552	12,000
02	職能力研修の充実	能力開発研修会参加者数 【初期値(H19) 前期4年間 2,819人(累計)】	人(累計)	-	2,653	3,129	3,314	2,900
		高校生インターンシップ実施人数	人	186	135	124	140	200
03	福利厚生者の充実	勤労者共済会加入者数	人	592	630	877	876	750

施策・基本事業成果指標一覧表

政策		成果指標	単位	初期値	22年度	23年度	24年度	後期 目標値
施策								
基本事業								
03 安心を感じる保健・医療・福祉の充実								
01	地域福祉の充実	市と住民が一体となり協力したまちぐるみの福祉が出来ていると思う市民割合	%	28.7	—	35.8	37	↗
01	福祉意識の向上	福祉ボランティアに参加している、または参加したいと考えている市民割合	%	8.5	—	8.1	10.2	↗
02	地域福祉活動の推進	福祉ボランティア団体による支援先数	施設等	34	41	52	62	40
		民生・児童委員の対応相談等の件数	件	7,478	6,360	6,391	6,256	8,000
03	人材の養成・確保	ボランティア団体数	団体	40	41	42	44	45
		ボランティア団体構成員数	人	1,465	1,530	1,557	1,546	1,650
02	健康づくりの推進	健康だと思ふ市民割合	%	82.5	—	77.4	81.2	↗
		生活習慣病死亡率(人口10万人あたり)	人	429.3	—	—	514.5	400
01	疾病の早期発見、早期治療及び予防の促進	健康診査・がん検診の受診率	%	57.6	—	61.6	62.5	↗
		健診等で異常を発見された人のうち、指導又は治療を受けた人の割合	%	93.5	—	81.9	77.5	↗
		かかりつけの医師をもっている市民の割合	%	52.6	—	58	56.6	↗
02	健康づくり活動の推進	健康を維持するために実践している項目数	項目	4.59	—	4.41	4.57	↗
03	母子保健の充実	乳幼児健診(4ヶ月、10ヶ月、1歳6ヶ月、3歳)平均受診率	%	96.5	96.8	97.2	96.2	97
		乳幼児の健康診査に満足している人の割合	%	81.7	83.1	—	85.3	↗
04	医療体制の充実	休日当番対応医療機関数(内科小児科)	件	28	29	32	32	30
		救急対応医療機関数(外科系)	件	6	6	6	6	6
		人口10万人あたりの医師数	10万対、人	109.5	—	—	—	125
03	子育て環境の充実	子育てしやすいと思う保護者の割合	%	57.4	—	61.2	59.4	↗
		次世代育成支援サービスの延べ利用者数	人	59,031	60,615	65,508	65,670	65,000
01	地域子育て支援の充実	地域子育てサービスの利用者数	人	16,400	15,849	17,569	15,813	17,000
		家庭児童対策地域協議会参加延人数	人	202	155	185	224	300
02	未就学期児童への支援	幼児教育・保育サービス利用率	%	53.5	55.7	58.5	59.6	55
		保育所得機児童数	人	7	10	4	1	0
03	学龄前児童への支援	放課後児童会・児童クラブ待機者数	人	23	0	0	0	0
		児童センター利用者数	人	68,980	49,875	47,460	42,852	70,000
04	障がい者福祉の充実	自宅で生活している障がいのある方の人数(身障・知的・精神)	人	6,625	7,120	7,256	7,561	7,282
		障がいのある方の福祉サービス利用率	%	12.5	16.2	18	20.2	14.8
01	在宅福祉サービスの充実	訪問サービスの利用量	時間/月	1,692	1,971	2,647	3,224	2,105
02	施設サービス機能の充実	日中活動系サービスの利用者数	人/月	255	615	714	843	439
		居住系サービスの利用者数	人	283	298	300	305	265
03	自立的な社会参加の促進	社会参加支援事業の利用者数	人	1,060	2,191	2,459	2,424	1,100
04	療育指導の充実	健診・相談により早期発見された要支援者数	人	40	82	59	76	50
		相談した結果、不安が解消された割合	%	97.8	95.1	100	100	↗
		適切な療育が受けられたと思う保護者の割合	%	100	98	99	97	↗
05	高齢者福祉の充実	生きがいを感じている高齢者の割合	%	74.1	—	79.1	80.6	↗
		介護サービスが充実していると思う市民割合	%	90.8	—	84.4	78.3	↗
01	地域交流と社会参加の促進	高齢者クラブ加入者及び老人大学受講者数	人	4,693	4,796	4,681	4,626	5,200
		誰かと交流している高齢者の割合	%	46.6	—	44.2	47.1	↗
02	介護予防と自立生活の支援	介護予防事業を利用している高齢者の割合	%	22.6	26.8	18	16.4	23
		健康と思う高齢者の割合	%	69.4	—	69.7	72.5	↗
03	在宅福祉サービスの充実	介護サービス利用者のうち、居宅介護サービス利用割合	%	76.6	79.7	80.3	80.1	79.8
		介護サービスの満足度(在宅福祉利用分)	%	84	86.8	—	—	↗
04	施設サービス機能の充実	要介護度4以上の施設入所待機者数	人	238	269	253	232	200
		介護サービスの満足度(施設サービス利用分)	%	85.6	87.3	—	—	↗
06	社会保障の充実	生活保護自立世帯数(死亡・転出世帯は除く)	世帯	88	120	113	128	↗
		国民年金等の社会保障制度が充実していると思う市民割合	%	22.2	—	32.4	37.6	↗
01	生活困窮者の所得保障	就労可能な被保護者の就労率	%	77.2	54.6	51.7	50.6	↗
02	市営住宅の整備	市営住宅の適正な維持保全のために計画修繕された戸数	戸(累計)	154	259	303	343	285
		市営住宅全体入居率	%	93.9	90.5	90.2	89.1	96
03	国民年金制度の啓発	国民年金第1号被保険者のうち受給資格を有しない市民割合	%	1.6	1.1	1	1	1.0
04	国民健康保険制度の安定	国保収納率(現年医療一般分)	%	88.8	92.1	93.3	94	92
		国保地域差指数	—	1.125	1.106	1.075	1.09	1.000
05	高齢者医療制度の安定	高齢者等一人あたり医療費	円	—	1,036,808	1,068,212	1,062,490	981,000

施策・基本事業成果指標一覧表

政策		成果指標	単位	初期値	22年度	23年度	24年度	後期 目標値
施策								
基本事業								
04 安全で快適な都市生活の充実								
01	安全な暮らしの確保	安全で衛生的な生活環境が整っていると思う市民割合	%	57.7	—	58.3	58.8	➔
01	交通安全の推進	交通事故発生件数	件	492	327	355	333	460
02	防犯活動の推進	犯罪発生件数	件	1,293	1,120	1,001	981	1,200
		防犯活動を行っている自治会の割合	%	51.2	51.2	51.2	52.8	55
		家庭における防犯活動実践度	%	33.5	—	31.8	35.3	➔
03	市民相談の充実	市の相談窓口を知っている市民の割合	%	67	—	67.9	62.8	➔
04	快適で安らげる生活環境の充実	ペットに関する苦情件数	件	165	46	61	49	150
		空き地・空き家に関する苦情件数	件	77	61	55	62	70
05	消費生活の安定	消費生活相談解決割合	%	75.5	76.7	91.1	90.7	85
02	交通環境の充実	市内の移動に困らない市民割合	%	79.6	—	77.8	78.6	➔
		市外への移動に困らない市民割合	%	79	—	77.2	79	➔
01	安全で快適な道路づくり	安全で快適に移動できると感じる市民割合	%	71.1	—	69.1	69	➔
		道路維持管理上の不具合件数	件	513	627	623	956	400
02	克雪による道路環境の整備	雪対策が充実していると思う市民割合	%	44.6	—	43.1	41.3	➔
03	移動交通手段の充実	交通手段が充実していると思う市民割合	%	71.3	—	67.5	71	➔
03	危機管理の強化・充実	危機管理対策が充実し安心と思う市民割合	%	8.8	—	11.1	11.2	➔
01	治水対策の強化	36時間で総雨量125mmの降雨があったと想定した場合の湛水面積	ha	338	338	338	338	338以下
02	耐震施設の整備・促進	公共施設の耐震化率	%	21.2	42.4	45.2	45.2	72
		民間特定建築物の耐震化率	%	—	82.7	83.1	84.2	87.3
		民間住宅の耐震化率	%	—	79.6	80.2	80.8	86.3
03	防災意識の醸成	自主防災組織等の防火・防災訓練参加者数	人(累計)	4,700	5,757	10,181	27,812	25,000
		防災訓練等を実施した自治会の割合	%	31.7	12.2	28.8	35.8	37
04	危機管理機能の強化	家庭における生生物資の確保率	%	36.5	—	28.1	31.9	➔
		避難場所を知っている市民割合	%	67.9	—	75.8	74.8	➔
04	市街地整備の充実	機能的な「まち」と感じる市民割合	%	65.1	—	65.6	68.6	➔
01	江別の顔づくり	野幌駅周辺の利便性・快適性に満足している市民割合	%	55.5	—	66.1	65.8	➔
		鉄道高架後の南北交通量	台/日	31,898	—	—	32,009	40,000
		中心市街地の店舗延べ床面積	m ²	102,858	104,479	103,151	102,377	105,000
02	計画的な土地利用の推進	土地の有効利用率	%	72	—	—	—	75.1
		市街地での新規着工戸数 【初期値(H19) 前期4年間 1,444戸(累計)】	戸(累計)	—	322	364	526	1,110以上
03	安全で憩える公園の整備	憩いの場としての公園満足度	%	71.7	—	75.6	72.6	➔
		市民と協働で管理している公園数	箇所	68	76	79	79	80
04	人にやさしく、わかりやすい街並みづくり	まち並みがわかりやすいと感じる市民割合	%	66.3	—	68.5	68.9	➔
		駅及び駅周辺において、バリアフリー等利便性の向上が進んでいると感じる市民割合	%	84	—	90.3	91.1	➔
05	上下水道の整備	日常的に水道水を飲み水として利用している市民割合	%	92.3	—	92.5	91.1	➔
		汚水・雨水等が適正に処理され、衛生的で安全な生活環境が確保されていると思う市民の割合	%	92.4	—	89.6	92.6	➔
01	安全で良質な水道水の安定供給	幹線管路の事故割合	件/100km	1.4	0	1.9	0	0
02	汚水・雨水排除の推進	水洗化率	%	99.3	99.4	99.4	99.4	99.5
		雨水管整備率	%	56.2	56.5	56.5	56.5	56.7
06	電子情報化の推進	情報技術(IT)によって市民サービスが向上したと思う市民割合	%	61.5	—	66.8	67.7	➔
01	行政手続の電子化	行政手続が電子化された業務数	件	15	17	17	17	17
02	情報の活用及び利用技術の向上	インターネットができる市民割合	%	63.3	—	67.5	73.2	➔
		一定レベルのコンピュータスキルがある職員割合	%	62.2	—	76.1	81.8	➔
07	消防・救急の充実	緊急事態への満足度	%	93	—	92.1	93.5	➔
01	防火機能の充実と啓発	消火器を常備し、取り扱える市民割合	%	67.8	—	67.8	70	➔
		住宅用火災警報器の設置率	%	30.3	—	74.6	78.9	100
02	救急救命体制の充実	心肺停止傷病者に対するその場に居合わせた人の心肺蘇生法実施率	%	48.1	52.9	58.6	62.9	50.5
		応急手当ができる市民割合	%	13.5	20.9	23.8	26.4	18.5
		救命講習会の回数	回	81	82	95	80	90

施策・基本事業成果指標一覧表

政策		成果指標	単位	初期値	22年度	23年度	24年度	後期 目標値
施策	基本事業							
05 豊かさや創造性を育む生涯学習環境の充実								
01	子どもの可能性を伸ばす教育の充実	「生きる力」が身についた児童・生徒の割合	%	64.9	68.3	69.3	77.6	↗
01	教育内容の充実	教科の勉強が好きと答えた児童・生徒の割合	%	68	70.5	71.3	73.7	↗
		学校の授業が分かると答えた児童・生徒の割合	%	95.3	90.3	91.6	88.7	↔
		不登校児童・生徒数	人	89	78	78	80	75
02	開かれた学校づくり	学校、家庭、地域が連携していると思う市民割合	%	67	—	71.2	72.1	↗
		学校が地域交流の場として、活用されていると思う市民の割合	%	53.4	—	59	60.1	↗
03	健康と食育の充実	朝食を食べて学校に通う児童・生徒の割合	%	81.9	84.6	83.1	84.4	↗
		学校給食の残食率	%	18.8	18.7	19.6	19.9	18
		スポーツに親しんでいる児童・生徒の割合	%	64.5	—	56.2	58.4	↗
04	教育環境の充実	適正規模(12クラス～18クラス)の学校の割合	%	44.8	46.3	46.4	48.1	50
		学校施設維持管理上の不具合のうち授業に支障が発生した件数	件	0	0	0	0	0
02	生涯学習の充実	生涯学習を行う市民割合	%	38.7	—	43.1	43.8	↗
01	生涯学習関連施設の充実	生涯学習施設が充足していると思う市民割合	%	71.1	—	75.7	75.2	↗
		生涯学習の情報が充足していると思う市民割合	%	70.5	—	71.2	74.5	↗
03	生涯学習支援体制の推進	生涯学習を主体的に行う団体数	団体	240	249	228	235	240
		生涯学習機会が充実していると思う市民割合	%	70.2	—	72.2	72	↗
03	青少年健全育成の推進	学習した成果をまちづくりやボランティア活動等に活かしている市民の割合	%	—	—	22.1	23.3	↗
		社会生活や集団生活のルールなどの大切さを理解している児童・生徒の割合	%	85.8	86.3	89.8	88.7	↗
01	青少年健全育成活動の充実	青少年の検挙・補導等人数(対1,000人当)	人	33.6	21.3	19.3	23.2	30
		健全育成の活動のために学校・家庭・地域が連携して行っている取組み事業数	件	57	64	64	68	60
		ボランティア活動や体験学習活動に参加する児童・生徒の割合	%	60.2	57.5	58.7	59.2	↗
02	心のケアの充実	相談が役に立ったと思う児童・生徒・保護者の割合	%	89.9	88.2	95.8	91.8	↗
04	ふるさと意識の醸成と地域文化の創造	芸術文化活動に参加している市民割合	%	51.4	—	48.6	41.3	↗
		江別の歴史と文化に誇りを持ち愛する気持ちを持つ市民割合	%	37.6	—	33.7	36.3	↗
01	自主的市民文化・芸術活動の育成・支援	各種文化事業数	件	201	269	273	269	250
		各種文化事業参加者数	人	85,863	76,972	74,405	73,441	90,000
02	文化・芸術を支援する市民組織の育成	NPO等の芸術文化支援組織数	件	3	3	3	3	5
		市民組織による芸術文化事業数	件	85	85	77	85	90
03	文化・歴史遺産の保存と継承	文化財や歴史遺産の継承と保存活用により個性豊かな文化が育っていると思う市民割合	%	44	—	45.3	45.1	↗
04	れんがの保存と活用	れんがのまちを誇りに思う市民割合	%	74	—	74.9	76.5	↗
		れんがを活用している市民割合	%	42.3	—	40.3	42.2	↗
05	市民スポーツ活動の充実	週1回以上スポーツ活動に親しむ成人市民割合	%	32.8	—	29.8	30.8	↗
01	スポーツ・レクリエーション施設の充実	スポーツ施設利用者数(市内大学の体育館利用者を含む)	人	873,841	851,048	856,732	801,704	960,000
		スポーツ施設整備の満足度	%	66.2	—	71.5	70.1	↗
02	スポーツ・レクリエーション機会の充実	スポーツ・レクリエーション講座の充足度	講座・大会数	44	54	53	60	45
		スポーツ機会が充足していると思う市民割合	%	71.9	—	74.3	76.5	↗

施策・基本事業成果指標一覧表

政策		成果指標	単 位	初期値	22年度	23年度	24年度	後期 目標値
施策								
基本事業								
06 市民協働によるまちづくり								
01	自助・互助・公助のまちづくり	自治会・NPO・ボランティア等の活動によって、お互いに支え合っていると感じる市民割合	%	26.6	—	24.5	29.1	↗
	01	コミュニティ活動の支援と連携	自治会活動に参加している市民割合	%	63.6	—	58.2	66.2
		自治会の協働テーマの取組数	件	497	529	532	522	550
02	市民活動団体の支援と相互連携	NPOやボランティアをはじめとした、市民活動団体の活動に参加している市民割合	%	9.8	—	10.1	10.1	↗
		江別市と市民活動団体等の協働事業数	件	98	115	127	122	110
		自治会と市民活動団体等との連携事業数 【初期値(H19) 前期4年間 27事業(累計)】	事業(累計)	27	27	27	29	30
02	男女共同参画社会の形成	家庭・地域で男女が不平等だと思う市民割合	%	45.7	—	43.7	48.8	↘
01	男女平等意識の確立	家庭生活の中で男女平等であると思う市民割合	%	36.2	—	45.4	39.8	↗
		職場・職業で男女平等であると思う市民割合	%	19.8	—	23.8	23.3	↗
02	女性の社会参画の推進	女性が社会参画していると思う市民割合	%	51.5	—	52.4	46	↗
		女性の審議会等登用割合	%	24.3	24	25.3	24.7	40
03	国内・国際交流の推進	外国のことを理解し、お互いの歴史や風土を尊重して交流できる市民割合	%	16.9	—	16.1	19.1	↗
		土佐市やグレンジャム市が友好姉妹都市であると知っている市民割合	%	—	—	73	76.2	↗
01	人材・団体の育成	外国人とコミュニケーションが出来る人の割合	%	10.2	—	10.3	13.1	↗
		国際交流団体の登録者数	人	317	294	296	276	370
02	在住外国人への情報提供の充実	外国語による情報媒体提供件数	件	17	16	18	22	20
		外国人相談によって問題が解決した割合	%	100	100	100	100	100
03	異文化交流の推進	友好都市との交流者数	人	1,752	1,871	1,822	1,854	1,800
		世界市民の集いなど交流イベントの参加者数	人	813	713	813	895	880
		社会人向け外国語講座の参加者数	人	225	239	257	266	270

施策・基本事業成果指標一覧表

政策		成果指標	単位	初期値	22年度	23年度	24年度	後期 目標値
施策								
基本事業								
07 計画実現に向けて								
01	効率的な行政運営の推進	各施策目標達成割合	%	51.9	25.5	27.5	41.2	100
		市の行政運営に満足している市民割合	%	53	—	66.1	64	↗
		実質公債費比率	%	14.6	11.9	11.6	11.7	14
01	行政改革の推進と健全な財政の確保	行革推進計画達成率	%	80.4	85.7	—	—	85
		市税収納率(現年課税分)	%	98.1	98.6	98.9	99	98.5
		自主財源比率	%	51.9	40.9	42.3	41.6	52
02	行政サービスの向上	行政サービス満足度	%	67.7	—	73.1	73.8	↗
		施設サービス満足度	%	70.4	—	74.9	74.3	↗
03	政策形成能力の向上と組織体制の確立	江別市が地方分権時代にあった政策形成を行っていると思う職員の割合	%	46	—	52.8	52.1	↗
		職員の能力が十分発揮され実績が評価されていると思う職員割合	%	44.3	—	49.3	50.7	↗
04	計画行政の推進	基本事業成果目標達成率	%	61.9	28.4	39.3	41	100
		行政評価による改善事業件数	件(累計)	117	26	33	37	100以上
05	情報セキュリティの確保とネットワーク基盤の安定稼働	基幹系業務システムでの情報漏えい事件数	件	0	0	0	0	0
		ネットワークシステムのダウン件数	件	0	0	0	0	0
02	地方分権・広域行政の推進	地方分権時代にあった自主・自立のまちづくりができていると思う市民の割合	%	25.5	—	25.3	23.7	↗
		権限移譲事業数 【初期値(H19) 前期4年間 16件(累計)】	件(累計)	—	97	101	101	50
		広域連携により生まれた市民サービス事業数 【初期値(H19) 前期4年間 2件(累計)】	件(累計)	—	2	2	3	3
03	地域資源の活用	行政と大学との連携事業プロジェクト取組数	本	20	25	27	28	25
03	開かれた行政づくり	行政情報の共有化を感じる市民割合	%	73.3	—	76.8	77.2	↗
		行政の透明性を感じる市民割合	%	72.5	—	75	80	↗
01	広聴の充実	広聴機会について満足している市民割合	%	64.7	—	68.7	66.2	↗
		市民の声が市政に反映されていると思う市民割合	%	56.9	—	66.4	63	↗
02	広報の充実	市政に関する情報・広報の市民満足度	%	81.9	—	84.9	88.3	↗
		市民への行政広報をしていると思う職員の割合	%	68.2	—	66.4	69.2	↗
03	情報公開の推進	情報公開制度を知っている市民割合	%	37.9	—	34.4	38.7	↗
		情報公開制度手続を知っている市民のうち情報公開制度に満足している市民割合	%	85.2	—	86.5	94	↗